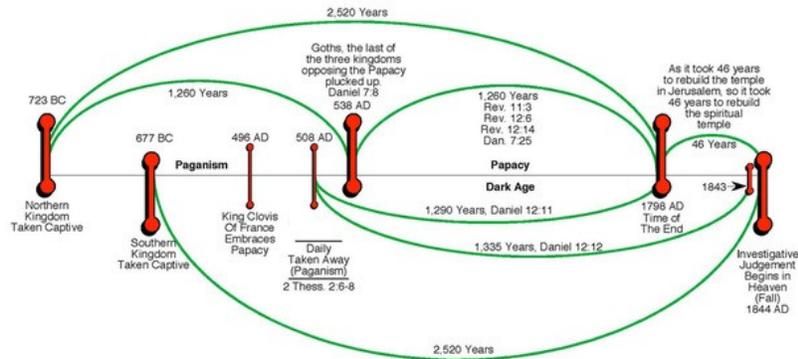


La alegada profecía del 2520 (revisión 7-Mayo-2022)

2520 Year Prophecy



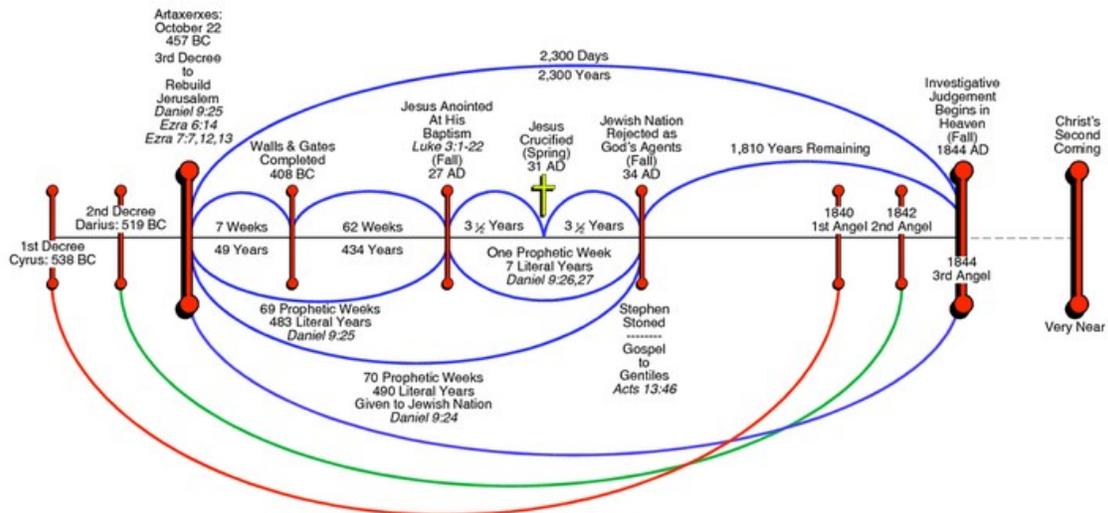
Lev. 26:18, 21, 24, 28 Seven Times 2,520 Years
 Dan. 9:11-13 Seven Times 2,520 Years
 Dan. 5 Mene, Tekel, Upharsin 2,520 Years

versus

La profecía de Daniel 8:14

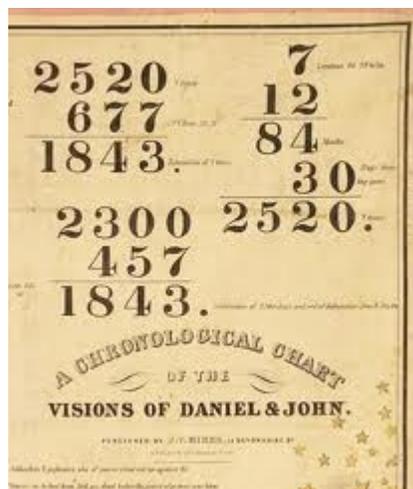
2300 Year Prophecy of Daniel 8

Unto two thousand and three hundred days; then shall the sanctuary be cleansed. *Daniel 8:14*
 A day for a year. *Ezekiel 4:6, Numbers 14:34*



(Nota: el día exacto en otoño 457 BC no creo que se haya puesto como fecha exacta. Este estudio fue basado en un artículo en inglés, y no de este servidor)

La cita a ciegas de la profecía



Este artículo fue escrito solo para los adventistas del séptimo día, principalmente porque el intenso debate sobre si hay, o no, una profecía real acerca de 2520 años en Levítico 26, está causando estragos principalmente en los círculos adventistas. Personalmente me di cuenta de esto en 2011 en mi iglesia local en el estado de Washington, cuando algunos de mis amigos se hicieron creyentes en la enseñanza del 2520 y comenzaron a compartirla con otros. Se produjeron serias divisiones y, después de un tiempo, un grupo considerable fue eliminado de la membresía. Todo el asunto fue muy desafortunado y doloroso para ambas partes.

En pocas palabras, los defensores del 2520 están sinceramente convencidos de que el resurgimiento actual de esta enseñanza proviene de Dios para devolver al adventismo a su "fundamento" y "plataforma" originales representados por las tablas de profecías milleritas de 1843 y 1850. Si observa más de cerca la tabla de 1843 (que se muestra aquí en este artículo a la izquierda), verá la enseñanza 2520 allí mismo en inglés simple. En 1850, Elena de White también escribió sobre ese mismo gráfico:

“He visto que el diagrama de 1843 fué dirigido por la mano del Señor, y que no debe ser alterado; que las cifras eran como él las quería; que su mano cubrió y ocultó una equivocación en algunas de las cifras, para que nadie pudiese verla, hasta que la mano de Dios se apartase” (EW, 74 | Early Writings | Primeros Escritos p. 74.1)

Esta es quizás la cita más importante en la controversia 2520. El "error" mencionado anteriormente no se refería principalmente a la línea de tiempo 2520 en sí, sino al error de cálculo millerita de la profecía de los 2300 días de Daniel 8:14. Después de la Gran Decepción del 22 de octubre de 1844, ese error se corrigió en el gráfico de 1850. Debido a que la Sra. White escribió que "la gráfica de 1843 fue dirigida

por la mano del Señor" y "no debe ser alterada", los creyentes del 2520 concluyen que el resto de la gráfica, incluida la profecía de 2520, permanece como "verdad presente" para nosotros hoy.

"La inspiración dice que el gráfico de 1843 no debe modificarse", insisten. "Nuestra iglesia ha perdido de vista la profecía del 2520 y debe volver a sus cimientos para estar preparada para la lluvia tardía, el fuerte clamor y la segunda venida. El Espíritu Santo nos está devolviendo esta profecía, y si resistimos Su especial mensaje, estamos luchando contra Dios! "

Como puede imaginar, el resultado ha sido una intensa controversia entre quienes realmente creen en este razonamiento y quienes no.

Antes de continuar, quiero afirmar mi fe personal en lo siguiente: la profecía de Daniel 8:14, los mensajes de los tres ángeles de Apocalipsis 14:6-12, que Dios guió a William Miller y sus asociados, y la inspiración de Elena White. También espero estar entre ese número bendito que recibe la lluvia tardía (ver Zacarías 10: 1), dar el fuerte clamor (ver Apocalipsis 14:9) y estar preparados para el regreso de Cristo (ver Apocalipsis 14:14-16). Con estas afirmaciones, comencemos a examinar los problemas.

Primero, Jesucristo nos advirtió solemnemente que Satanás busca "engañar, si es posible, aun a los elegidos" (Mateo 24:24). Sí, el diablo busca engañar al mundo en general y a los cristianos en general, pero sus objetivos especiales son los adventistas del séptimo día sinceros, creyentes en la Biblia y conservadores. También deberíamos considerar seriamente esta advertencia adicional:

"Muchas cosas aparentemente buenas necesitarán considerarse cuidadosamente con mucha oración, porque son invenciones especiosas del enemigo que tienen la finalidad de conducir a las almas hacia una senda que se encuentra tan cercana a la senda de la verdad que a duras penas podrá distinguirse de ésta." (EV 590 | El Evangelismo p. 428.3) "

Basado en este consejo sobrio, seguramente el mensaje del 2520 actual debería "ser considerado cuidadosamente con mucha oración". ¿Es verdad o error? Hacer una pregunta así es totalmente correcto y no debe ser despreciado sin pensarlo. Todo lo que pretenda ser la verdad presente debe ser examinado de cerca.

Lo que creen los 2520 partidarios

Para aquellos que están al tanto de esta controversia, no es ningún secreto que los partidarios del 2520 creen sinceramente:

1. El 2520 es una profecía divina incrustada en Levítico 26.

2. En Levítico 26, el Señor advirtió que si Israel desobedecía, la castigaría. "varias veces" por sus pecados. Esos "siete tiempos" en realidad representan "siete años", o 2520 días que, según el principio de día-año, significan 2520 años.

3. Dado que William Miller creía que la profecía de 2520 comenzó en el 677 a. C. cuando el rey Manasés fue llevado a Babilonia, y terminó en 1844, estas fechas deben considerarse correctas.

4. Los adventistas han perdido de vista la profecía del 2520 y deberían comenzar a enseñarla nuevamente. Los principales argumentos utilizados para respaldar las conclusiones anteriores incluyen:

1. Elena de White escribió claramente que Dios guió a William Miller en sus estudios proféticos.

2. William Miller creyó en una profecía del 2520 basada en su estudio de Levítico 26.

3. A Elena de White se le mostró claramente que Dios dirigió la publicación de las diagramas milleritas de 1843 y 1850, y dado que ambas cartas contenían la profecía 2520 (arraigada en la opinión de Miller), debe ser de Dios.

¿Esa conclusión final es correcta o incorrecta? A medida que continuamos examinando cuestiones, también deben considerarse algunos otros factores.

El gráfico de 1843 no debe modificarse "excepto por inspiración"

Acerca de la tabla de 1843, Elena de White también escribió:

"Vi que la tabla antigua [1843] fue dirigida por el Señor, y que ni una figura de ella debería ser alterada excepto por inspiración" (Spalding-Magan Collection, 1 | Colección Spalding-Magan).

Estas palabras aclaran que el gráfico de 1843 puede modificarse de manera apropiada, siempre y cuando esto se haga "por inspiración". Deténgase un minuto y piense. Si el gráfico de 1843 era perfecto, excepto por el "error" que luego se corrigió, entonces ¿por qué Ellen White incluso agregó que no debería modificarse "excepto por inspiración". Si es impecable, ¿qué se debe alterar? Esta

cláusula adicional implica que a medida que avanza el tiempo, es posible que haya algunas cosas más que deban modificarse. Pero si es así, "la inspiración" debe hacerlo.

Próxima pregunta. ¿Qué significa "excepto por inspiración"? ¿Significa que cualquier alteración subsiguiente debe provenir de la misma Elena de White o de otro profeta? ¿O podría significar que puede ser alterado "por inspiración" de Dios mientras conduce a su pueblo hacia una luz mayor? Dejaré que la "inspiración" proporcione una respuesta.

Primero, Pablo escribió que "toda la Escritura es inspirada por Dios" (2 Timoteo 3:16). Por lo tanto, Dios puede usar las Escrituras para alterar el gráfico, si así lo desea. A continuación, Elena de White escribió sobre "la inspiración del Espíritu Santo" (COL, 148 | Christ's Object Lessons). Así, el Espíritu Santo puede alterar el gráfico, si lo considera oportuno. Finalmente, la inspiración del Espíritu Santo puede descansar sobre los verdaderos creyentes, porque "Nosotros [el pueblo de Dios] no solo debemos orar en el nombre de Jesús, sino también por la inspiración y la iluminación del Espíritu Santo" (The Gospel Herald, 28 de mayo de 1902). Por lo tanto, el verdadero pueblo de Dios, si es guiado por la inspiración y la iluminación del Espíritu Santo, puede alterar apropiadamente el cuadro. Pero nuevamente, cualquier alteración debe provenir de Dios, no del hombre.

También se nos dice que "Dios guía a su pueblo, paso a paso" (1T, 187 | Testimonies vol. 1), que "la verdad es una verdad que avanza" y que "debemos caminar en la luz creciente" (EV, 296 | Evangelism).

William Miller y los milleritas tenían "errores"

Como se dijo anteriormente, Dios definitivamente dirigió a William Miller y a sus predicadores adventistas asociados. Pero observe esta clara declaración de un ángel santo acerca de los milleritas inmediatamente después de la Gran Decepción del 22 de octubre de 1844:

“Dijo mi ángel acompañante: ‘Han quedado nuevamente chasqueados en su expectación. Jesús no puede venir todavía a la tierra. Ellos tienen que soportar mayores pruebas por él. Deben renunciar a tradiciones y errores recibidos de los hombres y volverse por completo a Dios y su Palabra. Deben ser purificados, emblanquecidos y probados. Los que soporten esa amarga prueba obtendrán la victoria eterna.’” (EW, 243 | Early Writings | Primeros Escritos p. 242.2).

Aquí uno de los ángeles de Dios declaró claramente que en 1844 los adventistas decepcionados, que incluían a William Miller, todavía tenían "errores" que "renunciar". Deben ser "purificados". Esta sería una "amarga prueba", pero valdría la pena luchar.

Los adventistas del séptimo día rechazan el 2520

La historia nos dice que un pequeño grupo de adventistas posteriores a 1844 continuó su viaje hacia una mayor luz. A medida que pasaba el tiempo, tampoco es ningún secreto que muchos líderes

adventistas, incluidos James White, Uriah Smith, JN Andrews y otros, comenzaron a revisar la enseñanza anterior de William Miller de que el 2520 era una profecía legítima que se encuentra en las Escrituras. Finalmente, concluyeron que no era real. ¿Estaban equivocados? El 26 de enero de 1864, este artículo histórico escrito por James White apareció en la Review:

The Review and Herald
"Santifícalos en tu verdad; tu palabra es verdad".
Battle Creek, Michigan, tercer día
26 de enero de 1864, James White, Editor

The Seven Times of Lev. xxvi

“El período profético de Lev. xxvi, o lo que se suponía que era tal, no ha sido un objeto pequeño de estudio entre los expositores proféticos. Se ha supuesto que la expresión "siete veces". en los versículos 18, 21, 24, 28, denota un período profético de 2520 años, y que este período cubría el tiempo durante el cual el trono de Israel debería ser y permanecer subvertido y pisoteado por poderes opresores. Fijar correctamente el comienzo y la terminación de este período se convirtió, por lo tanto, en una cuestión de importancia. ¿Dónde comienza? ¿Y dónde termina? Han sido cuestiones de mucho estudio, y quizás de cierta perplejidad.”

“Sin embargo, estas no son las cuestiones que nos proponemos discutir aquí; porque hay una pregunta detrás de éstos, que exige ser respondida primero; es decir, ¿hay algún período profético presentado en Lev. xxvi? Afirmamos que no hay, y ofreceremos algunas de las que para nosotros son razones muy concluyentes para esta posición.”

Después de un estudio bíblico detallado de Levítico 26, aquí está la Conclusión de James White:

“Entonces, no hay un período profético en Lev. xxvi; y aquellos que imaginan que tal cosa existe, y están desconcertados por el ajuste de sus diversas fechas, simplemente están golpeando al aire. Ignorar, o tratar con descuido, un período profético en el que uno se da claramente, es censurable en extremo. Es un curso igualmente inútil, aunque no tan atroz, esforzarse por crear uno donde no existe ninguno” (Advent Review y Sabbath Herald, 26 de enero de 1864).

Los creyentes del 2520 de la actualidad a veces responden citando otras declaraciones de Elena de White en un intento de probar que debido a que James White estaba bajo una tensión tan terrible, cometió un grave error aquí. Pero hay problemas con esta respuesta. En primer lugar, James escribió: "¿Hay algún período profético traído a la vista en Lev. xxvi?"

Nosotros afirmamos que no hay, y ofreceremos algunas de las que para **nosotros** son razones muy concluyentes para esta posición ". Al escribir "Nosotros" (We) y "a nosotros" (us), James demostró que no estaba simplemente expresando su propia opinión influenciada por el estrés, sino el de otros líderes adventistas fieles que también rechazaron el 2520. ¿Estaban todos equivocados? En segundo lugar, el artículo de James White revela una lógica clara como el cristal, no un razonamiento errático.

La cuestión más importante es: ¿Fue esto una apostasía de la verdad de Dios? Ó ¿el resultado de "la inspiración del Espíritu Santo" obrando a través del pueblo de Dios (adventistas que avanzan) basado en un estudio cuidadoso de una Biblia inspirada? ¿Y qué pensaba Elena de White sobre todo esto?

Los adventistas del séptimo día crean una nueva tabla de profecías

Antes de responder a esta última pregunta, cabe destacar que aproximadamente ocho meses antes de la publicación del artículo 1864 anti 2520 de James White, el 21 de mayo de 1863, se votó oficialmente la existencia de la Iglesia Adventista del Séptimo Día mediante la creación de una Conferencia General en una reunión en Battle Creek, Michigan, por veinte delegados elegidos en representación de varias conferencias estatales. El día anterior, el miércoles 20 de mayo por la tarde, estos mismos delegados votaron oficialmente:

Asuntos adicionales de la conferencia

“La redacción fue breve, pero los resultados fueron de gran alcance. Se tomaron acciones relacionadas con la publicación de gráficos para su uso en la proclamación pública del mensaje: un nuevo gráfico profético y uno sobre los Diez Mandamientos” (RH, 26 de mayo de 1863; serie de Arthur White, vol. 2, 32).

Así, los mismos veinte delegados que votaron a favor de la existencia de la Iglesia Adventista del Séptimo Día también votaron para crear "una nueva tabla profética" y "una sobre los Diez Mandamientos" para reflejar mejor los puntos de vista avanzados de la nueva Iglesia sobre la profecía y el sábado, ninguno de los cuales William Miller lo había entendido completamente.

Tres meses después (agosto de 1863), James White se puso a trabajar en este proyecto, terminando ambos diagramas para octubre. Tres meses más tarde, el 26 de enero de 1864, en su calidad oficial de editor de la Review, se publicó su artículo que revelaba, mediante el uso de los términos "Nosotros" y "a nosotros", la posición oficial de la recién organizada Iglesia Adventista del Séptimo Día sobre el 2520. Una vez más, "¿Hay algún período profético que se haya puesto de manifiesto en Levítico xxvi?" escribió James. "Afirmamos que no lo hay". Al final de esa misma Revista del 26 de enero de 1864 había un aviso de reconocimiento a los que contribuían con fondos "Para los nuevos diagramas" que no contenían el 2520.

Volviendo a Elena de White. La mensajera del Señor estaba plenamente consciente del artículo de Revisión de su esposo del 26 de enero de 1864 que expresaba la posición oficial de la Iglesia y del contenido de los "Nuevos Diagramas". ¿Cómo se relacionó con esto? Primero, ella nunca protestó ni por el artículo ni por los nuevos gráficos. En segundo lugar, y este es uno de los hechos más pertinentes de todos, a lo largo de todo su ministerio que abarca casi 70 años, nunca mencionó específicamente a los 2520 ni siquiera una vez, incluso en *The Great Controversy* (La Gran Controversia), su trabajo más completo sobre la historia millerita. No solo eso, sino que también promovió activamente los nuevos diagramas.

“No guardaremos silencio sobre este tema. ... Manden sus órdenes ... Le enviaremos un paquete de libros que incluya cuatro tomos de *Spiritual Gifts*, *How to Live*, *Appeal to Youth*, *Appeal to Mothers*, *Sabbath Readings* (Dones espirituales, Cómo vivir, Llamado a la juventud, Llamado a las madres, Lecturas para el sábado), y los dos diagramas grandes con su clave de significados.” (1T, 689 | *Testimonies* vol. 1, 1TPI 596.2).

Apelando directamente a los miembros de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, ella escribió:

“Pueden colgar los [nuevos] diagramas y mostrarles la verdad, como se ilustra allí” (RH, 29 de marzo de 1870).

Así, los nuevos gráficos contenían "la verdad". Estas declaraciones revelan que la teoría del 2520 nunca fue aceptada por la Iglesia Adventista del Séptimo Día desde sus inicios y que, contrariamente a lo que muchos afirman, Elena de White endosó y apoyó firmemente la Tabla profética de 1863. La última cita

anterior fue escrita en 1870. Tres años después, Elena de White también escribió:

“Si Dios aborrece un pecado sobre otro, del cual su pueblo es culpable, es no hacer nada en caso de una emergencia. La indiferencia y neutralidad en una crisis religiosa es considerada por Dios como un crimen grave e igual al peor tipo de hostilidad contra Dios” (3T; 281 | Testimonies vol. 3).

Basándonos en esta solemne advertencia, llegamos a la conclusión de que el rechazo del 2520 de la doctrina adventista oficial del séptimo día no fue "una crisis religiosa" o "emergencia" en absoluto. Si lo fuera, Elena de White habría protestado con vehemencia. Pero no lo hizo. No solo eso, sino que se negó a callar sobre su total apoyo al nuevo gráfico.

Otros asuntos en la controversia del 2520

Los partidarios del 2520 a menudo les dicen a los adventistas del séptimo día que deben volver a lo que proclamaron nuestros pioneros, es decir, William Miller y sus asociados. ¿Qué pasa con esto? ¿Quiénes son los pioneros? Sí, Elena de White escribió que "La experiencia de William Miller y sus asociados, del capitán Joseph Bates y de otros pioneros en el mensaje del advenimiento, debe mantenerse ante nuestro pueblo" (CW, 145 | Counsels to Writers and Editors). Pero fíjense cuidadosamente en lo que ella también escribió en 1902:

“Se me instruyó que dijera: Que cada creyente respete a los pioneros ancianos [que aún viven] que han soportado pruebas, dificultades y muchas privaciones. Son obreros de Dios y han desempeñado un papel destacado en la edificación de Su obra” (7T, 289 | Testimonies vol. 7).

Por lo tanto, nuestros pioneros no solo incluyen a William Miller y algunos de sus asociados, sino también a líderes adventistas avanzados como James White, quienes, después de soportar la Gran Decepción y luego renunciar a los "errores", finalmente abandonaron la teoría 2520 y "desempeñaron un papel destacado en la edificación de "la denominación oficial Adventista del Séptimo Día".

Los partidarios del 2520 también creen que los diagramas de 1843 y 1850 representan nuestra verdadera "base" y "plataforma" de seguridad, y que cuando abandonamos cualquier parte de su contenido, incluido el 2520, corremos el riesgo de adentrarnos en la oscuridad. Intentando advertirnos, esta declaración se cita a menudo:

“Ha llegado la advertencia: no se debe permitir que entre nada que perturbe los cimientos de la fe sobre la que hemos estado construyendo desde que llegó el mensaje en 1842, 1843 y 1844. Yo estaba en este mensaje, y desde entonces he estado ante el mundo, fiel a la luz que Dios nos ha dado. No nos proponemos sacar nuestros pies de la plataforma en la que fueron colocados, ya que día a día buscábamos al Señor con fervorosa oración, buscando luz. ¿Crees que podría renunciar a la luz que Dios me ha dado? Será como la Roca de las Edades. Me ha estado guiando desde que se dio” (GC Bulletin, 6 de abril de 1903 | The General Conference Bulletin).

Esta declaración se está utilizando incorrectamente. Primero, fue escrito en 1903, mucho después de que el adventismo rechazara oficialmente la teoría 2520. En segundo lugar, su contexto histórico revela que la Sra. White estaba principalmente preocupada por las sutiles enseñanzas panteístas del Dr. Kellogg, no por abandonar el 2520. En tercer lugar, sobre el "fundamento", escribió que "NOSOTROS [PLURAL, SIGNIFICANDO LOS ADVENTISTAS DEL SÉPTIMO DÍA] hemos estado construyendo” sobre él desde la década de 1840, y que "NOSOTROS [LOS ADVENTISTAS DEL SÉPTIMO DÍA] no nos proponemos sacar NUESTROS PIES de la plataforma ".

Deténgase. Piense. Si el adventismo se apartó de los cimientos en 1863-64 cuando rechazó el 2520, entonces, ¿cómo pudo la mensajera del Señor decir en 1903 que "nosotros" hemos estado edificando sobre ese fundamento desde aquellos primeros días? Una vez más, "NOSOTROS no nos proponemos quitar NUESTROS pies de la plataforma". Por lo tanto, aunque los pies de los adventistas del séptimo día se alejaron oficialmente del 2520 en 1863-64, esos pies todavía permanecieron en la plataforma. No solo eso, sino que desde 1842-1844, Elena de White había estado públicamente "de pie ante el mundo, fiel a la luz que Dios nos había dado".

El verdadero fundamento de la Iglesia Adventista del Séptimo Día

¿Cuál es entonces nuestro fundamento? Aquí está la respuesta:

“La escritura que por encima de todas las demás había sido tanto el fundamento como el pilar central de la fe adventista era la declaración "Hasta dos mil trescientos días; entonces el santuario será purificado". (GC, 409 | Great Controversy | La Gran Controversia, se cita Daniel 8:14).

Así, "el fundamento" de nuestra "fe adventista" es Daniel 8:14, no Levítico 26. ¿Qué hay de "la plataforma"?

“Dios está guiando a un pueblo y estableciéndolo en la única y gran plataforma de fe, los mandamientos de Dios y el testimonio de Jesús.” (3T, 447 | Testimonies vol. 3, 3TPI 491.1).

Estas "personas" son adventistas del séptimo día y, según la cita anterior, "una gran plataforma de fe" es el mensaje del tercer ángel. En última instancia, ‘Porque nadie puede poner otro fundamento que el que está puesto, el cual es Jesucristo.’ (1 Corintios 3:11) ‘Sobre esta piedra—dijo Jesús,—edificaré mi iglesia.’ ... Esa Roca es él mismo—su propio cuerpo quebrantado y herido por nosotros. Contra la iglesia edificada sobre ese fundamento, no prevalecerán las puertas del infierno.” (DA, 413 | Desire of Ages | El Deseado de Todas las Gentes, parcial).

Por lo tanto, el fundamento principal de la Iglesia Adventista del Séptimo Día es nuestro Señor y Salvador Jesucristo mismo, no un diagrama.

Levítico 26 reexaminado

El verdadero problema en la controversia del 2520 debería ser: ¿Qué dicen las Escrituras? "Está escrito", debe ser nuestra arma. ¿Qué enseña realmente Levítico 26? Abra su propia Biblia y compruébelo usted mismo:

1. El capítulo comienza con la apelación de Dios a Israel para que evite los ídolos, guarde su sábado y reverencia su santuario (versículos 1, 2). Los versículos 3-13 luego enumeran muchas bendiciones que siguen a la obediencia. Los versículos 14-17 luego enumeran las primeras maldiciones si Israel desobedece. Entonces Dios dijo en el versículo 18: "Y después de todo esto, si no Me obedecen ... siete veces más" vendrían castigos. Si eso fallara, fíjense cuidadosamente, "Entonces ... siete veces más plagas" seguirían (vs. 21). "Y si por estos no sois reformados" (versículo 24) "aún" caerían otros "siete veces" (versículo 24). Finalmente, si "después de todo esto" (versículo 27) Israel todavía se negaba obstinadamente a escuchar (como el orgulloso Faraón de la antigüedad cuando las diez plagas golpeaban, una por una), se produciría un último castigo "siete veces" (vers. 28). Así, una lectura atenta

del texto muestra cuatro juicios separados "siete veces", cada uno más severo que el anterior, siendo el último el peor de todos: se comerían a sus propios hijos (versículo 29), las ciudades de Israel serían totalmente destruidas (versículo 31), la tierra sería devastada (versículo 32), y serían esparcidos entre las naciones versículo 33). Así, el carácter amoroso de Dios se revela por el aumento constante de actos disciplinarios diseñados misericordiosamente para producir arrepentimiento.

2. En Levítico 26:18, 21, 24 y 28, la frase "siete veces" está mal traducida. La palabra hebrea para "siete" es "shevah", pero la palabra "iddan", que significa "tiempos", no está allí. Así, "shevah" ("siete", o "séptuple") por sí solo, se usa como adverbio para indicar intensidad, no duración. Lo mismo ocurre en Daniel 3:19 cuando el horno de fuego fue calentado "siete veces" (aquí nuevamente, "shevah" ocurre solo), lo que obviamente se refiere a la intensidad, no a un período de tiempo. Sin embargo, la misma palabra (shevah) se usa como sustantivo en Daniel 4:16 porque está relacionada con la palabra "iddan" (tiempos), que muestra que esos "siete [shevah] tiempos [iddan]" serían un tiempo literal período (siete años) cuando Nabucodonosor se volvería como una bestia. En Daniel 7:25, "tiempo, tiempos y división de tiempo" usa "iddan" tres veces en lo que claramente es una profecía simbólica. Pero en Levítico 26, "tiempos" ("iddan") está ausente, lo que indica que no se pretende ningún período de tiempo profético. Los defensores del 2520 intentan resolver el problema de que "shevah" se usa solo en Levítico 26 al tratar de vincularlo con Levítico 25:8 donde "shevah" se refiere al tiempo literal y al ciclo del Jubileo. Pero este es un salto gigantesco en la lógica especulativa. En Levítico 25:8, el tiempo numérico se establece claramente (allí también se usa "shanah", que significa "años"); pero en Levítico 26, no se especifica un tiempo numérico.

3. El libro de Jueces revela que muchas de las maldiciones de Levítico 26 ya habían comenzado a caer sobre Israel mucho antes del 677 aC (compare Levítico 26:25 con Jueces 6:1 y 10:7).

4. Gabriel declaró que la profecía de las 70 semanas / 2300 días (Daniel 8 y 9) comenzaría con un "mandato" fácilmente reconocible para restaurar Jerusalén (Daniel 9:25). Levítico 26 no contiene un punto de partida claro para una supuesta línea de tiempo del 2520.

5. Levítico 26 está repleto de declaraciones condicionales "si ... entonces" (versículos 3, 4, 23, 24, 27, 28, 40, 42). Si Israel obedecía, vendrían bendiciones. Si no, seguirían maldiciones. Por lo tanto, está involucrado el libre albedrío. Esto revela claramente que las advertencias de los "siete tiempos" de Dios no pueden ser líneas de tiempo proféticas prolongadas con fechas claras de inicio y finalización. Por el

contrario, la línea de tiempo de 70 semanas / 2300 días es incondicional, con puntos de inicio y finalización fácilmente identificables.

6. En Babilonia, Daniel se dio cuenta de que las maldiciones "en la ley de Moisés" (Daniel 9:13), que incluirían Levítico 26, habían alcanzado a Israel, sin embargo, esperaba que pronto fueran revertidas (versículo 17), que es exactamente lo que pasó. Durante el reinado de Persia, el pueblo de Dios regresó a Jerusalén, y Él una vez más estableció Su tabernáculo entre ellos, lo que Levítico 26:11 declara claramente que es una clara señal de Su bendición, no de Su maldición.

No debemos olvidar nunca que William Miller y sus camaradas estaban empezando a comprender la plenitud de la luz del tiempo del fin que estaba por llegar. Antes de 1844, no entendían el sábado, el mensaje del tercer ángel, la marca de la bestia, el estado de los muertos, el santuario celestial o el mensaje de salud. Como dijo el ángel de Dios en Primeros escritos, página 243, también tenían "errores" a los que abandonar. Haz tu tarea. Miller también creía que "666" significaba 666 años de dominio romano pagano desde 158 A.C. al 508 A.D. (ver Evidencia de las Escrituras e Historia sobre la Segunda Venida de Jesucristo, por William Miller, Lección 5, 1842), y él quería esto listado en el gráfico de 1843. Sus hermanos no estuvieron de acuerdo y quedó fuera. Para su crédito, Miller más tarde "comentó que sus hermanos adventistas en general no habían estado de acuerdo con su punto de vista al respecto [666], y eso le satisfizo que estudiaron las Escrituras por sí mismos y lo siguieran solo hasta donde creían que seguía la palabra de Dios" (Midnight Cry, 22 de febrero de 1844, 242, también en Advent Herald, 14 de febrero de 1844, 9).

Esta declaración revela: 1) que nuestros pioneros adventistas "estudiaron las Escrituras por sí mismos", 2) que siguieron al Hno. Miller "sólo en la medida" que ellos estuvieran conscientemente de acuerdo con él, y 3) que el espíritu de Miller era bondadoso con quienes diferían de él. ¿No deberíamos seguir el ejemplo de estos "pioneros"?

Punto clave: En el gráfico de 1843, las fechas 677 y 2520 aparecen en letras muy grandes en la esquina superior derecha. Pero en el gráfico de 1850, el cual los partidarios del 2520 afirman igualmente inspirado, toda la sección del 2520 es mucho más pequeña en la esquina inferior derecha. Esto muestra que la teoría del 2520 se debilitó entre los adventistas avanzados, incluso en 1850, y que la inspiración ya había comenzado a alterar la tabla. En el gráfico de 1863, el 2520 desapareció por completo.

Honestamente, ¿somos milleritas o adventistas del séptimo día?

Consideraciones adicionales

Elena de White escribió que "Dios envió a su ángel" a William Miller, y que "se le dio el comienzo de la cadena de la verdad" (Story of Redemption, 356-357 | Historia de la Redención). Los partidarios del 2520 creen que "Su ángel" era Gabriel, y que la fecha de "comienzo" era 677 aC, el comienzo del 2520. Pero Elena de White nunca dijo eso. Si "Su ángel" era Gabriel (lo cual puede ser cierto), tiene más sentido que la fecha de inicio fuera el 457 a. C. (el comienzo de los 2300 días) simplemente porque la Biblia dice que fue "Gabriel" mismo quien reveló el punto de partida del 457 a. C. a Daniel (ver Daniel 9:21-25).

En los capítulos 18 al 24 de The Great Controversy (La Gran Controversia), la Sra. White escribió extensamente sobre la vida de William Miller, sobre su descubrimiento de la fecha del 457 a.C., sobre la profecía de los 2300 días / años y sobre la historia del Movimiento Adventista, pero nunca mencionó 677 a. C. o la línea de tiempo 2520. Deténgase. Piense. Si tal profecía realmente existió y fue significativa, ¿por qué no la mencionó en su trabajo más completo que describe la historia millerita? Si el Espíritu Santo no pronunció una sola palabra sobre el 2520 a través de Su mensajero elegido del tiempo del fin, NADA, CERO, ¿qué estamos haciendo al resucitar la teoría? "No añadas a sus palabras", es la santa advertencia del cielo, "no sea que él te reprenda y seas hallado mentiroso" (Proverbios 30:6). Peor aún, ¿cómo podemos hacer que el 2520 sea una prueba de la verdad de Dios? Hermanos y hermanas, ¡Hay algo terriblemente mal en esta imagen!

La conclusión es que no importa qué línea de razonamiento se sugiera, la teoría del 2520 carece incluso de un "Así dice el Señor" que la respalde. "No hay un período profético en Lev xxvi", escribió James White en la Review, y tratar de "imaginar que tal cosa existe" es "golpear el aire".

El gráfico de 1843 y Habacuc 2:1-4

¿Qué pasa con el argumento de que el gráfico millerita de 1843 cumplió con Habacuc 2:1-4? Esto es cierto, pero observe cuidadosamente lo que Elena de White escribió en El conflicto de los siglos:

“Ya por el año 1842, la orden dada en esta profecía: “Escribe la visión, y escúlpela sobre tablillas, para que se pueda leer corrientemente”, le había sugerido a Charles Fitch la redacción de un cartel profético con que ilustrar las visiones de Daniel y del Apocalipsis. La publicación de este cartel fue considerada como cumplimiento de la orden dada por Habacuc.” (GC, 392 | Great Controversy | La Gran Controversia, o, El Conflicto de los Siglos, se cita a Habacuc 2)

Habacuc 2:2 dice literalmente: "Escribe la visión y hazla clara en tablas", y Elena de White aclaró que el propósito principal del cuadro profético de 1843 era ilustrar las visiones de Daniel y el Apocalipsis. La profecía de 2300 días es parte de una visión directa dada al profeta Daniel (ver Daniel 8: 1, 2, 17) que la califica como el cumplimiento de Habacuc 2: 1-4. Pero no se menciona ninguna visión en Levítico 26. Todo esto sugiere que el apoyo de Elena de White al gráfico de 1843, e incluso a las cifras en el gráfico, se referían principalmente a la visión de 2300 días, no a la teoría del 2520. Y en su explicación en *The Great Controversy*, esto es en lo que se centró sin mencionar el 2520 ni una sola vez.

Sin embargo, me doy cuenta de que es posible que algunos de mis lectores nunca se convenzan. Mientras reflexiono sobre esto, no puedo evitar pensar en algunos que presenciaron con sus propios ojos que Jesucristo resucitó a Lázaro de entre los muertos, pero aun así se negaron a creer (ver Juan 11: 43-53). El autoengaño da miedo. Lea Apocalipsis 3:17. Que Dios nos salve a cada uno de nosotros de repetir su error.

James White “duerme en Jesús”

Significativamente, en 1899, mucho después de la muerte de James White, Elena de White escribió: “Después mi esposo, el fiel siervo de Jesucristo, quien estuvo a mi lado durante 36 años, me fue quitado, y yo quedé para trabajar sola. El duerme en Jesús. No tengo lágrimas para derramar sobre su sepulcro. ¡Pero cuánto lo echo de menos!” (2 SM, 259 | Mensajes Selectos tomo 2, p. 296.2).

Por lo tanto, el rechazo público de James White a la teoría del 2520 no le costó la salvación. "Duerme en Jesús" hoy. Afortunadamente, William Miller también (ver SE, 258).

El verdadero mensaje de la lluvia tardía de Dios para Su iglesia

En 1892, la mensajera del Señor escribió:

“El tiempo de prueba está precisamente delante de nosotros, pues el fuerte pregón del tercer ángel ya ha comenzado en la revelación de la justicia de Cristo, el Redentor que perdona los pecados. Este es el comienzo de la luz del ángel cuya gloria llenará toda la tierra.” (1MS, 363 | Mensajes Selectos tomo 1, p. 425.3).

Cuatro años después, agregó:

“En su gran misericordia el Señor envió un preciosísimo mensaje a su pueblo por medio de los pastores Waggoner y Jones. Este mensaje tenía que presentar en forma más destacada ante el mundo al sublime Salvador, el sacrificio por los pecados del mundo entero. Presentaba la justificación por la fe en el Garante; invitaba a la gente a recibir la justicia de Cristo, que se manifiesta en la obediencia a todos los mandamientos de Dios... Este es el mensaje que Dios ordenó que fuera dado al mundo. Es el mensaje del tercer ángel, que ha de ser proclamado en alta voz y acompañado por el abundante derramamiento de su Espíritu.” (TM, 91,92 | Testimonios para los Ministros, p. parcial 91.2).

Aquí, en el lenguaje más sencillo, la Inspiración señala la verdadera lluvia tardía, la verdad presente, el mensaje de vida o muerte de Dios. "ESTE ES EL MENSAJE" nuestro Rey Todopoderoso ha "ordenado a los fieles adventistas del séptimo día que den "a su pueblo" y "al mundo". ¿Obedeceremos su mandato o no?

Advertencias divinas acerca de las pruebas falsas

Elena de White advirtió repetidamente a los Adventistas del Séptimo día acerca de "multitudes" de pruebas falsas que erróneamente serían instadas al pueblo de Dios.

“Muchos se someterán a alguna prueba que no se da en la palabra de Dios. Tenemos nuestra prueba en la Biblia, los mandamientos de Dios y el testimonio de Jesucristo. "Aquí están los que guardan los mandamientos de Dios y tienen la fe de Jesús", Esta es la verdadera prueba, pero muchas otras pruebas surgirán entre la gente. Vendrán en multitudes, surgiendo de ésta y aquella” (GC Bulletin, April 16, 1901 | Boletín de la Conferencia General, 16 de abril de 1901).

“La cuestión del sábado es una prueba que vendrá en el mundo entero. No necesitamos introducir ahora nada que constituya una prueba [de discipulado] para el pueblo de Dios, y que haga más severa para él la prueba que ya tiene. Al enemigo le agradaría levantar ahora asuntos que distraigan las mentes del pueblo y lo pongan en disputa...” (3 SM, 254 | Mensajes Selectos tomo 3, p. 290.3, la oración termina “sobre el asunto del vestido.”).

“El Señor no requiere que se lleve a cabo ninguna prueba de inventos humanos para desviar la mente de la gente o crear controversia en cualquier línea ... No debe entrar nada que distraiga nuestra mente de la gran prueba que ha de decidir el destino eterno de un mundo, - los mandamientos de Dios y la fe de Jesús" (GC Bulletin, January 1, 1900 | Boletín de la Conferencia General, 1 de enero de 1900, parcial).

Estimado lector, ¿cuánto más claro puede ser?

Nuestra preparación para la lluvia tardía

A medida que este tema se acerca a su fin, también quiero afirmar mi creencia personal de que la mayoría de los que se han unido al movimiento del 2520 lo han hecho con absoluta sinceridad. Quieren seguir a Jesús. No quieren ser engañados. Quieren la lluvia tardía, anhelan participar en el fuerte clamor y esperan estar preparados para el regreso de Jesucristo. Cualquiera que sea el lado de la controversia del 2520 en el que nos encontremos, debemos reflexionar cuidadosamente para estar verdaderamente preparados para la traslación. Aquí está:

“Dios conduce a su pueblo paso a paso. Coloca a sus seguidores en diferentes situaciones a fin de que se manifieste lo que hay en el corazón. Algunos soportan ciertas pruebas, pero fracasan en otras. A medida que se avanza en este proceso, el corazón es probado un poco más severamente. Si los que profesan ser hijos de Dios encuentran que su corazón se opone a esta obra directa, deben convencerse de que tienen que hacer algo para vencer, si no quieren ser vomitados de la boca del Señor. Dijo el ángel: “Dios irá probando cada vez más de cerca a cada uno de sus hijos”. Algunos están dispuestos a aceptar un punto; pero cuando Dios los prueba en otro lo rehuyen y retroceden, porque hiere directamente algún ídolo suyo. Así tienen oportunidad de ver lo que hay en su corazón que los aísla de Jesús. Hay algo que aprecian más que la verdad y su corazón no está preparado para recibir a Jesús.

Los individuos son probados durante cierto tiempo para ver si quieren sacrificar sus ídolos y escuchar el consejo del Testigo Fiel. Si alguno no quiere ser purificado por la obediencia de la verdad, y vencer su egoísmo, su orgullo y sus malas pasiones, los ángeles de Dios reciben este encargo: “Se han unido a sus ídolos, dejadlos”, y prosiguen con su obra, dejando en las manos de los malos ángeles a aquellos que no han subyugado sus rasgos pecaminosos. Los que resisten en cada punto, que soportan cada prueba y vencen a cualquier precio que sea, han escuchado el consejo del Testigo Fiel y recibirán la lluvia tardía, y estarán preparados para la traslación.” (1T, 187 | Testimonies vol. 1 | 1TPI 172.3).

Como podemos ver, nuestra preparación debe ir mucho más allá de simplemente creer o no creer en ciertas doctrinas o plazos. Implica probar el corazón, sacrificar ídolos (que pueden incluir opiniones falsas) y obtener la victoria sobre el egoísmo, el orgullo y las malas pasiones. En última instancia, tiene que ver con recibir a nuestro bendito Salvador, Su justicia y Su amor plenamente en los templos de nuestra alma (lea Apocalipsis 3:18-20). "Cristo en vosotros, la esperanza de gloria" (Colosenses 1:27) es la meta del cielo.

¡Presionen Juntos! Humillen el corazón ante Dios.

Confío en que la mayoría de mis lectores se den cuenta de que el tiempo se acaba rápidamente. Hermanos y hermanas, pronto tendremos mucho más en qué pensar que en debatir entre nosotros.

“Si el yo está escondido con Cristo en Dios, no tendremos diferencias para alejarnos unos de otros ... la carga de nuestro mensaje será, ‘He aquí el Cordero de Dios, que quita el pecado del mundo’” (YI, 2 de agosto de 1894 | The Youth’s Instructor, partial).

“Vez tras vez el ángel me ha dicho: ‘Avanzad juntos, avanzad juntos, sed de un mismo parecer, de un mismo criterio.’ Cristo es el director, y vosotros sois hermanos... pero los que se aparten en una independencia no santificada, no podrán contar con la presencia ni las bendiciones de Dios en la obra...” (ChL, 11.4 | Christian Leadership | Liderazgo Cristiano).

En conclusión, que todos aprovechemos estas palabras inspiradas:

“La cuestión no es si ves como tu hermano en los puntos controvertidos, sino ¿qué espíritu ha caracterizado tus acciones? ¿Tienes experiencia en el autoexamen, en la humillación del corazón ante

Dios? ... Caiga sobre la Roca y sea quebrantado; entonces Jesús puede darle un nuevo corazón, un nuevo espíritu.” (RH, 16 de diciembre de 1890 | The Review and Herald)

Capturados por el asombroso amor de nuestro Salvador, que todos podamos humildemente "presionar juntos" al pie de Su cruz, y encontrarnos en Su reino eterno.

Por: Steve Wohlberg

Artículo fuente en inglés : <https://www.brokenadventist.com/2520-prophecy.html>

Traducido por herramientas en línea, traducciones al español y correccion(es).

El propósito de añadir este estudio externo a la advertencia que hago sobre el 2520, no es dar apoyo a la condición actual de la iglesia ASD, que se encuentra en apostasía, sino al contrario, alejarnos de todo lo que nos desvíe del camino; aquellos caminos casi paralelos, y que en vez de ayudar a permanecer separados del pecado y los pecadores, estos vientos de doctrina puedan crear confusión y desfigurar el mensaje de la salida, provocando precisamente que se rechace.

La posición de este servidor sigue siendo la misma, no defiende una organización religiosa en apostasía.

www.loud-cry.com
