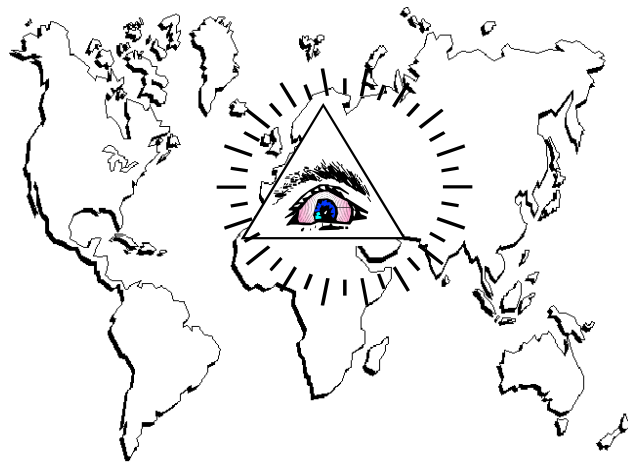


**LA ECUMENICIDAD
RELIGIOSA
PARA EL**



***NUEVO
ORDEN
MUNDIAL***

LA ECUMENICIDAD RELIGIOSA PARA EL *NUEVO ORDEN MUNDIAL*

Acerca de la portada:

Los símbolos son solamente ilustrativos. El ojo de Satanás está dentro la piedra superior de la pirámide del nuevo orden mundial para simbolizar que él mismo estará dirigiendo cualquier plan humano que trate de establecer un gobierno, una economía, y una sola religión mundial.

TABLA DE CONTENIDO

Sección I. Se Acerca un Nuevo Orden Mundial	3
Sección II. La Ecumenicidad Religiosa Para el Nuevo Orden Mundial	4
Sección III. El Movimiento de la Nueva Era y el Concilio Mundial de Iglesias	5
Sección IV. La Masonería y el Concilio Mundial de Iglesias	7
Sección V. Los Mormones, la Masonería y el Ecumenismo	9
Sección VI. El Orden de los Illuminati y la Masonería	10
Sección VII. La Asociación para el Parlamento y la Constitución Mundial, y el Concilio Mundial de Iglesias	12
Sección VIII. El Comunismo y el Concilio Mundial de Iglesias	13
Sección IX. Los Jesuitas, los Illuminati, los Masones y la Nueva Era	14
Sección X. La Iglesia Católica Romana, el Movimiento Ecuménico y el Concilio Mundial de Iglesias	23
Sección XI. Los Protestantes, el Ecumenismo y el Concilio Mundial de Iglesias	28
Sección XII. Hacia una Religión Universal	35
Sección XIII. La Historia de Babel se Repite	40
Apéndice 1. Listado de Iglesias Afiliadas al Concilio Mundial de Iglesias	51
Apéndice 2. Crímenes del Concilio Mundial de Iglesias	55

I. SE ACERCA UN NUEVO ORDEN MUNDIAL

Si usted observa en la parte posterior de cualquier billete de un dólar, encontrará la frase *Novus Ordo Seclorum* bajo los símbolos masónicos de la pirámide y el ojo que todo lo ve. Esta frase se traduce como “nuevo orden de las edades”, y se refiere a lo que se conoce como el *nuevo orden mundial*. Es altamente probable que cualquier lector haya escuchado esta frase tan de moda en la literatura. Pero, ¿qué es el nuevo orden mundial? Esta frase se usa en muchas ocasiones, pero generalmente no se explica su significado ni su trascendencia. Pocas personas conocen lo que significa, ya que estamos hablando de un concepto algo complejo, y no meramente de una palabra que pueda encontrarse en un diccionario. El nuevo orden mundial implica la desaparición de este estado de cosas, o el “viejo orden mundial”, para establecer un sólo gobierno mundial que regirá el destino individual de todos los seres humanos y de todas las naciones, en términos políticos, económicos y religiosos. Algunos pensarán que esto suena absurdo. Para los que hayan leído, cuando menos, los capítulos 13-18 del libro de *Apocalipsis*, encontrarán que esto tiene sentido. Cualquiera que sea el caso, existen muchas declaraciones hechas por figuras prominentes que indican que el nuevo orden mundial no es solamente una realidad, sino que su establecimiento es inminente. Veamos algunas.

● Nelson A. Rockefeller: “El Gobernador de Nueva York Nelson A. Rockefeller dijo que como presidente, él trabajaría hacia la creación internacional de un ‘nuevo orden mundial’...”

● Henry Kissinger, Secretario de Estado, declaró en 1975: “Nuestra nación está fundada únicamente para jugar un papel decisivo y creativo en el nuevo orden mundial que está tomando forma alrededor de nosotros.”

● El 30 de enero de 1976, 32 Senadores y 92 Representantes en Washington dijeron: “Dos siglos atrás nuestros antepasados formaron una nueva nación; ahora debemos unirnos a otros para traer un nuevo orden mundial...”

● El ex-presidente George Bush declaró en 1989: “Finalmente, nuestro objetivo es recibir a la Unión Soviética de regreso al orden mundial. Tal vez el orden mundial del futuro en realidad será una familia de naciones.”

● El Dr. James H. Billington, Ph.D. de la Universidad de Oxford, estableció en su libro *Fire in the Minds of Men*: “Este libro busca trazar los orígenes de la fe - tal vez la fe de nuestros tiempos. Lo que es nuevo es la creencia de que un orden secular [mundano] perfecto emergerá del derrocamiento forzado de la autoridad tradicional.”

● Norman Cousins, presidente de la Sociedad Federalista Mundial, dijo: “El gobierno mundial viene. De hecho, es inevitable. Ningún argumento para esto o contra esto puede cambiar el hecho.” (A. Ralph Epperson, *The New World Order*, Publius Press, pp. xiii, xiv, xvii, 2).

Podría pensarse que estas declaraciones son el producto ambicioso de las ideas de los globalistas que nunca se materializarán. Sin embargo, el fundamento para el establecimiento de este nuevo orden mundial ya ha sido colocado a nuestras espaldas. Por ejemplo, la Constitución para la Federación de la Tierra ya fue firmada en junio de 1977 por 135 participantes de 25 países, e intenta sustituir la actual Carta de la Organización de las Naciones Unidas con el fin de ser la pieza central del nuevo orden mundial. Parte de esta Constitución, citada por un oficial de alto rango del gobierno de los EE. UU., dice: “La inescapable alternativa para la humanidad de hoy es el establecimiento de un gobierno mundial federal democrático, dándole los poderes adecuados y medios para proveer el armazón dentro del cual los problemas supra-nacionales puedan ser resueltos para el bien de todos...” (*Constitución para la Federación de la Tierra*, página A, párrafo 3, citada por Gary H. Kah, *En Route to Global Occupation*, Huntington, p. 205, Exhibit R).

El preámbulo de esta Constitución indica cuál es el propósito de sus originadores: “Entendiendo que la humanidad de hoy ha llegado a un punto de retorno en la historia, y que estamos en el umbral de un nuevo orden mundial que promete introducirnos hacia una era de paz, prosperidad, justicia y armonía...Nosotros, los ciudadanos del mundo, por la presente resolvemos establecer una federación mundial para ser gobernada en acuerdo a esta Constitución para la Federación de la Tierra.” (*Ibid.*, p. 210, Exhibit R3). El establecimiento de este gobierno mundial se verá como la última alternativa para asegurar la paz mundial. “La humanidad, convencida de que no es posible alcanzar una paz mundial permanente sin la creación de una autoridad mundial poderosa capaz de proteger a los países unos de otros, eventualmente sacrificará el actual orden mundial - al no ver otra alternativa.” (*En Route to Global Occupation*, p. 142).

El fundamento de todo este gobierno mundial se ha estado construyendo lentamente, paso a paso, de manera sutil y oculta. Muy pronto este monstruo de la libertad de conciencia individual se pondrá a funcionar, y entonces la gente no podrá hacer nada para detenerlo. Afortunadamente, este sistema no durará mucho tiempo cuando se instituya, ya que “...cuando digan: Paz y seguridad, entonces vendrá sobre ellos destrucción repentina...” (*1 Tesalonicenses 5:3*). Como se dijo antes, este nuevo orden mundial afectará la vida social, cultural, religiosa, política, y económica de todos los habitantes del planeta. Mucha de esta agenda secreta en pos de un nuevo orden mundial ya ha sido expuesta por un sinnúmero de autores, y por razones de espacio no será posible abarcar todos sus aspectos. En esta obra no se discutirán los aspectos políticos y económicos relacionados al establecimiento del inminente nuevo orden mundial, pero sí algunos aspectos que tienen que ver con la religión. Este aspecto de la vida humana será afectado por los cambios que traerá el nuevo orden mundial.

“Para lograr un gobierno mundial, es necesario remover de las mentes de los hombres su individualismo, la lealtad a las tradiciones familiares, el patriotismo nacional, y los dogmas religiosos.” (Tal Brooke, *SCP Journal*, verano de 1991, citado por Pat Robertson, *The New World Order*, Word Publishing, p. 7). “La religión será proscrita, y los creyentes serán eliminados o encarcelados; habrá una nueva religión: la adoración del hombre y de su mente; todos creerán en la nueva religión” (Epperson, *The New World Order*, p. xx). “...la revolución deseada por los líderes [de la revolución mundial] es una revolución moral y espiritual, una anarquía de ideas en la que todas las normas establecidas durante 19 siglos se revertirán, todas las tradiciones honradas serán aplastadas, y sobre todo, los ideales cristianos serán finalmente borrados.” (Nesta Webster, *Secret Societies*, citado por Epperson, *Ibid.*, p. xvi).

Para aquellos que creen en la Biblia, estas declaraciones anteriores se relacionan con el cumplimiento de las profecías que se encuentran registradas en *Apocalipsis 6:11*, y en los capítulos 13, 17 y 18. Ahora bien, ¿cuál será esta “nueva religión” mundial? En este estudio veremos que existe una agenda escondida trazada por las principales religiones del mundo que buscan la fusión orgánica de todas las iglesias y la supremacía de una de ellas sobre todas las demás, empleando la unidad ecuménica basada en el compromiso como el medio para lograr sus fines. Este ecumenismo es lo que preparará el camino para el establecimiento de nuevo orden mundial religioso, es decir, una sola religión universal. Es casi seguro que la agenda que se pondrá a continuación le parecerá a muchos algo insólito, pues se mencionarán asuntos que algunos líderes religiosos

ignoran o le ocultan desde los púlpitos a sus feligreses. Es nuestro deseo y oración que las almas sinceras y fieles encuentren el apoyo para su fe únicamente en las Sagradas Escrituras, y que reciban el amor de la verdad en sus corazones (2 Tesalonicenses 2:10).

II. LA ECUMENICIDAD RELIGIOSA PARA EL NUEVO ORDEN MUNDIAL

El término ‘ecumenismo’ proviene de la palabra griega *oikumene*, que significa “todo el mundo habitado”, y se emplea para referirse a “la comunión mundial de cristianos o a la dimensión universal de la tarea encomendada a la Iglesia.” (Luis M. Parodi, *Ecumenismo: Confluencia de Valores*, Publicaciones Puertorriqueñas, p. 38). ¿Cuáles son los objetivos del movimiento ecuménico?

- “Movimiento universal cristiano de carácter eclesiástico-espiritual, cuya finalidad es la unidad de los cristianos.” (*Ibid.*, p. 142).
- “...El Movimiento Ecuménico, que en su amplitud abarca primeramente a todos los cristianos, y mediante el diálogo interreligioso, se extiende a los creyentes no cristianos, se realiza gracias a una acción de búsqueda y de servicios para testimoniar de la presencia del Reino de Dios - con sus requisitos de justicia, paz, libertad y amor - entre nosotros los humanos. Por lo tanto, la acción ecuménica debe superar las barreras discriminatorias antiguas y recientes por conceptos de raza, sexo, privilegios sociales y creencias religiosas exclusivistas.” (*Ibid.*, p. 140).
- Unir las iglesias y el mundo, y finalmente evangelizar el mundo entero. (Philip A. Potter, en *Voices of Unity*, Ans J. Van der Bent [Ed.], World Council of Churches [de aquí en adelante WCC], pp. vi-x).
- “Traer todas las iglesias, denominaciones, y finalmente las religiones juntas a una comunión mundial.” (Michael de Semlyen, *All Roads Lead to Rome?: The Ecumenical Movement*, Dorchester, p. 20).
- “...existe una gran cantidad de declaraciones al efecto de que la unidad visible de la Iglesia continúa siendo la meta del movimiento ecuménico.” (Lucas Vischer, *Drawn and Held Together By The Reconciling Power of Christ*, en: *What Kind of Unity?*, WCC Publ., Faith and Order Paper No. 69, p. 7).

Tengamos en mente este último propósito (“una comunión mundial”), pues será crucial para entender el desarrollo de este estudio. El primer esfuerzo de unión o el “primer punto de partida del movimiento ecuménico moderno” surgió en la Conferencia Mundial Misionera de Edimburgo en 1910 (ver: Carl F. Hallencreutz en *Living Faiths and the Ecumenical Movement*, S.J. Samartha [Ed.], WCC Publ., p. 57). En aquella conferencia algunos se convencieron de que “el espíritu de Dios...estaba preparando **una nueva era** en la historia de la cristiandad” y que se alcanzaría un resultado concreto en la lucha por la unidad de la iglesia.” (W.A. Visser’t Hooft, *The 1927 Lausanne Conference in Retrospect*, en *Lausanne 77: Fifty Years of Faith and Order*, Faith and Order Paper No. 82, WCC Publ., p. 5). Ese esfuerzo de 1910 dio origen al Movimiento de la Fe y Orden. En las décadas de 1920 -1930, se estableció la Conferencia de Vida y Obras, y la Conferencia Mundial de la Fe y Orden. La reunión de esta última en 1927 “fue unos de los primeros intentos para reunir a representantes de diferentes tradiciones cristianas” en Lausanne, “para descubrir qué tenían en común y qué exactamente los mantenía separados.” (Lucas Vischer, en *Lausanne 77: Fifty Years of Faith and Order*, p. 1).

La Conferencia Mundial de la Fe y Orden originó el actual Concilio Mundial de Iglesias [de aquí en adelante CMI], que se constituyó formalmente el 23 de agosto de 1948 en Amsterdam, Holanda (ver: *All Roads Lead to Rome? The Ecumenical Movement*, p. 21). Se ha planteado otro origen: (1) que la Conferencia de Edimburgo en 1910 dio origen al Concilio Misionero Internacional en 1921 (Ans J. Van der Bent, *Vital Ecumenical Concerns*, WCC Publ., p. 14), o (2) que después de la Conferencia Misionera Ecuménica de 1900 en Nueva York se organizó el Concilio Misionero Internacional (1921), del que surgió el Concilio Mundial de Iglesias (Parodi, *Ecumenismo: Confluencia de Valores*, pp. 126,127). Luego de su formación en 1948, el CMI ha efectuado otras siete reuniones en Evanston, EUA (1954), Nueva Delhi, India (1961), Uppsala, Suecia (1968), Nairobi, Kenia (1975), Vancouver, Canadá (1983), Canberra, Australia (1991) y Zimbabwe, Africa (1998). La sede del CMI se encuentra localizada en Génova, Suiza. Esta entidad posee una serie de ramificaciones que salen de su tronco principal, tales como: concilios nacionales, denominacionales, estatales (subdivididos en condados, ciudades y asociaciones ministeriales), oficinas regionales, etc. (ver: Edgar C. Bundy, *Collectivism in the Churches*, p. 60). Actualmente el CMI agrupa sobre 300 iglesias (ver Apéndice 1), y es considerado como la entidad organizativa principal del movimiento ecuménico. ¿Cuáles son los propósitos del Concilio Mundial de Iglesias? Los ecumenistas dicen:

- “En la nueva Constitución del Concilio Mundial de Iglesias se propuso definir el objetivo principal del Concilio en los siguientes términos: ‘llamar a las iglesias a la meta de la unidad visible en una fe y en una hermandad eucarística, expresada en la adoración y en una vida común en Cristo, y en el avance hacia esa unidad de manera que el mundo pueda creer.’” (*Constitutions, Functions and Purposes* (I), citado por Vischer en *What Kind of Unity?*, p. 7).
- El Concilio Mundial de Iglesias no quiere ser una Super-Iglesia, que controla y domina.
- Su función esencial consiste en facilitar una “mesa para diálogo” y ser un lugar de encuentros fraternales.
- Desea cumplir también la función de “locutorio de iglesias” para permitir a las confesiones dialogar unas con las otras en un clima de recíproca confianza. (ver: Parodi, *Ecumenismo: Confluencia de Valores*, p. 62).

Si analizamos *superficialmente* estos objetivos del CMI, tal vez pensemos que sus intenciones son nobles, porque ¿quién podría condenar el diálogo entre las diversas religiones, a fin de intercambiar ideas y realizar trabajos en común por el bien de la humanidad? Esto aparentemente suena bien. De hecho, el logo empleado por el CMI es un barco con un mástil en forma de cruz usado para representar a la “Iglesia de Cristo universal” (“el barco ecuménico”, según Philip A. Potter), y sobre este barco están escritas las palabras *oikumene*. Sin embargo, el CMI está buscando la unión con otras religiones no cristianas. En marzo de 1970 se organizó la Consulta de Ajaltoun (Líbano), donde por primera vez en la historia y bajo el auspicio del Comité Central del Concilio Mundial de Iglesias, se trajeron a la unidad a tres hindúes, cuatro budistas, veintiocho cristianos y tres musulmanes, “por un periodo de reflexión intensa y conversación.” Esperaban hacer reuniones de este tipo con judíos, religiones africanas, etc. (ver: S.J. Samartha, *Living Faiths and the Ecumenical Movement*, pp. 7,15,20,28,48,68; y *Dialogue Between Men of Living Faiths*, WCC Publ., p. 7). Además, no todo lo que se ha observado en las reuniones del CMI se ajusta a las doctrinas y normas bíblicas establecidas por el Salvador. Lo sucedido en la séptima reunión del CMI en 1991 es un vivo ejemplo de esto.

- El lema de la séptima Asamblea del Concilio Mundial de Iglesias realizada en Canberra [Australia] en febrero de 1991 era: “Ven, Espíritu Santo - Renueva Toda la Creación” (ver: John Bluck, *Canberra Take-Aways*, WCC Publications, p. 60).

● En aquella asamblea la teóloga presbiteriana Chung se refirió al Espíritu Santo con el pronombre “ella”, y lo identificó con la tierra de los espíritus de Han (odio, resentimiento, amargura, aflicción). Indicó que “si no escuchamos los clamores de esos espíritus, no podremos escuchar la voz del Espíritu Santo” (ver: *Ibid.*, p. 10).

● Posteriormente Chung invocó los espíritus de los muertos en 18 ocasiones, y luego de esto recibió un caluroso aplauso de parte del público, o sea, de parte de todas las iglesias representadas (ver: Russell R. y Colin D. Standish, *The Road to Rome*, Hartland Publications, p. 185).

● Además, aquella asamblea también se caracterizó por la bienvenida de los participantes a través del fuego purificador y las representaciones de danzas aborígenes paganas (ver: Bluck, *Canberra Take-Aways*, pp. 11, 27).

● También se hizo énfasis en la necesidad de una liturgia en común a través de la eucaristía, siguiendo la resolución adoptada en 1982 en Lima, Perú (ver: *Ibid.*, pp. 11,12).

El lector debe preguntarse: ¿qué relación existe entre “la iglesia de Cristo” con un lugar lleno de panteísmo, espiritismo y paganismo? La Escritura responde: “No os juntéis en yugo desigual con los incrédulos; porque ¿qué compañerismo tiene la justicia con la injusticia? ¿Y qué comunión la luz con las tinieblas? ¿Y qué concordia Cristo con Belial? ¿o que parte el creyente con el incrédulo? ¿Y qué acuerdo hay entre el templo de Dios y los ídolos? Porque vosotros sois el templo del Dios viviente, como Dios dijo: Habitaré y andaré en ellos; y seré su Dios, y ellos serán mi pueblo. Por lo cual, salid de en medio de ellos, y apartaos, dice el Señor, y no toquéis lo inmundo; Y yo os recibiré, y seré para vosotros Padre, y vosotros me seréis hijos e hijas, dice el Señor Todopoderoso.” (2 *Corintios 6:14-18*).

Además de conocer que en estas asambleas ocurren cosas extrañas a las enseñanzas de la Biblia, es sumamente importante que tanto los ecumenistas como los no ecumenistas conozcan otro de los propósitos del CMI. “El Concilio Mundial de Iglesias fue constituido en Amsterdam en Agosto 23, 1948 con el sólo propósito de [promover] un ecumenismo religioso para el Nuevo Orden Mundial de los super-ricos.” (William Josiah Sutton, *El Movimiento de la Nueva Era, y el Illuminati 666*, Institute of Religious Knowledge, p. 23). Como es sabido, el nuevo orden mundial es altamente promovido por una serie de individuos y entidades globalistas de mucho poder económico. Y como Ud. podrá notar, este señalamiento de Sutton contrasta con las declaraciones que han expresado los mismos ecumenistas, de que el CMI es una entidad que favorece la unidad y el diálogo fraternal entre las iglesias. ¿Será esto último el único fin del CMI? ¿Qué fundamento posee esta declaración de Sutton? ¿Qué papel, si alguno, han desempeñado el movimiento ecuménico y el Concilio Mundial de Iglesias en el establecimiento de un nuevo orden mundial? ¿Qué instituciones religiosas están detrás de éste, y con qué propósitos? Hallaremos la respuesta a estas interrogantes cuando analicemos *profundamente* y en detalle todas las entidades asociadas al movimiento ecuménico y al CMI.

III. EL MOVIMIENTO DE LA NUEVA ERA Y EL CONCILIO MUNDIAL DE IGLESIAS

El movimiento de la Nueva Era puede definirse brevemente como: “término abarcante que se usa para describir una conglomeración o calidoscopio de prácticas, filosofías y creencias basadas en el espiritismo moderno, el humanismo secular y las religiones místicas orientales tales como el hinduismo, el budismo y el taoísmo” (Manuel Vásques, *¡Peligro al Acecho!*, Pacific Press, p. 12). “El verdadero fundamento filosófico del movimiento de la Nueva Era descansa en este rompimiento con el [pensamiento de] occidente, y en la ansiosa búsqueda de conceptos religiosos orientales para solucionar las necesidades humanas.” (Kenneth R. Wade, *Secrets of the New Age*, Review and Herald Publ. Assn, p. 17). Algunas de sus enseñanzas y prácticas son: “...la reencarnación, la vida después de la muerte en forma de espíritus sin cuerpos, canalizadores, clarividencia, fenómenos psíquicos, OVNIS, ESP (percepción extrasensorial), y meditación psíquica” (*¡Peligro al Acecho!*, p. 42). Los nuevaeristas también practican diversas técnicas de concentración y meditación, estados alterados de conciencia, proyecciones astrales o viajes fuera del cuerpo, hipnosis, adivinación o visiones de eventos futuros, e interacciones con seres espirituales (*En Route to Global Occupation*, p. 71). La gran mayoría de los que se adhieren a este movimiento comparten algunas creencias y prácticas, o están obsesionados con el medio ambiente, la sanidad holística, la paz mundial, la meditación trascendental, yoga, u otras formas de meditación (*Ibid.*, p. 76). La Nueva Era contiene elementos paganos incorporados de la astrología, la numerología, el tarot, el cábala, la adivinación, y elementos ocultos de la teosofía y el rosacrucismo. También posee afinidad por los cristales, las auras y la parapsicología (ver: Will Baron, *En las Redes de la Nueva Era*, APIA, pp. 160,161).

Es decir que la Nueva Era no es una religión con dogmas establecidos, sino que es un movimiento donde cada adepto cree lo que desee dentro de todas las creencias y prácticas señaladas, inclusive con filosofías entremezcladas. Sobre esto, Scarone añade: “Este movimiento no resulta fácil de definir pues tiene una variedad interna de manifestaciones. Por otra parte, no tiene una organización central o un liderazgo visible. En él se reúnen matices orientales con formas cristianas occidentales y otros que adoptan matices cristianos occidentales con formas orientales. También se destacan personalidades, instituciones con nombres filocientíficos y una gran cantidad de literatura de experiencia paranormal.” (Daniel Scarone, *Credos Contemporáneos*, APIA, p. 259).

La meta del Movimiento de la Nueva Era es el anhelado establecimiento de un nuevo orden mundial. “La meta esencial del movimiento de la Nueva Era es la de producir una utopía, una comunidad global de paz, amor y prosperidad... Los maestros de la Nueva Era enseñan que... las naciones como estados separados ya no son útiles, y que un Nuevo Orden Mundial es necesario si queremos vivir en armonía unos con otros” (*¡Peligro al Acecho!*, p. 118). “La religión de la Nueva Era, dicha de manera simple, es panteísmo - la creencia de que Dios es la suma total de todo lo que existe. De acuerdo a los panteístas, no existe un Dios personal; en su lugar su concepto de Dios consiste en lo que ellos se refieren como el dios-fuerza (o la fuerza de vida). Ellos enseñan que esta energía, o el dios-fuerza, fluye a través de todas las cosas - plantas, animales - y seres humanos...Debido a esta creencia, la mayoría de los panteístas apoyarían automáticamente el concepto de un sólo gobierno, debido a que la unidad global es esencial para el flujo adecuado del dios-fuerza. La humanidad entonces, presumiblemente, daría un ‘salto cuántico’ hacia un nivel más alto de energía. El resultado sería que todos los seres humanos repentinamente recibirían poderes místicos para hacer lo que no podían hacer antes. Nacería una nueva era de alumbramiento - un Nuevo Orden Mundial” (*En Route to Global Occupation*, p. 69).

Las dos entidades más prominentes de la Nueva Era interesadas en promover o acondicionar las mentes hacia un nuevo orden mundial, y que también promueven el ocultismo y el satanismo son: la Sociedad Teosófica (fundada por Helena Petrona Blavatsky) y la Imprenta Lucis (antes llamada la Imprenta de Lucifer, fundada por Alice Bailey). De estas dos surgieron otras entidades, como la Escuela Arcana, los Triángulos, y el

“World Goodwill”, que también son satánicas y promueven el nuevo orden mundial (*Ibid.*, p. 76,77). Bailey indicó antes de morir que los cristianos y las religiones que no se unieran a este movimiento debían ser exterminados (ver *El Movimiento de la Nueva Era*, y *el Illuminati 666*, p. 185).

El origen de la doctrina panteísta y del culto a Lucifer de la Nueva Era se remonta a la antigua religión babilónica. Si estudiamos la historia de Nimrod y de la antigua torre de Babel entenderíamos el interés de la Nueva Era por un nuevo orden mundial. Toda la fuente de conocimiento de ésta y de otras religiones paganas y ocultistas se remonta aún más en el pasado: provienen del árbol de la ciencia del bien y del mal. La fuente de este conocimiento prohibido no proviene del Creador, sino de Satanás o “el adversario”. Tomar de este conocimiento resulta en la pérdida de la vida eterna: “Mas del árbol de la ciencia del bien y del mal no comerás; porque el día que de él comiereis, ciertamente morirás.” (*Génesis 2:17*). Por el contrario, el verdadero conocimiento y la vida eterna se encuentran en las Palabras del Gran Maestro y en Su obra redentora (ver *Mateo 4:4; Lucas 19:10; Juan 3:16; 4:13-14; 5:39,40; 6:35-68; 8:51; 20:30,31; 1 Pedro 1:23; 1 Juan 5:13*).

Debido a su creencia en la unidad global, el movimiento de la Nueva Era no sólo está interesado en el establecimiento de un nuevo orden mundial, sino también en el movimiento ecuménico. La siguiente declaración proviene de un erudito dominico y escritor de la Nueva Era: “La promesa del ecumenismo, la unión de todas las religiones, ha sido impedida debido a que las religiones del mundo no están relacionadas a nivel con el misticismo...Las posibilidades de un profundo ecumenismo surgen cuando cambiamos la búsqueda del Jesús histórico por la búsqueda del Cristo Cósmico. Este cambio requiere hacer del misticismo el centro de nuestra fe una vez más” (Matthew Fox, citado por Robert Sessler, *To be God of One World*, ‘Let There Be Light’ Ministries, pp. 140,141).

El movimiento de la Nueva Era ha estado interesado tanto en el ecumenismo como en su entidad organizativa principal: el Concilio Mundial de Iglesias. Malachi Martin, ex-jesuita católico, indicó en 1990 que los adeptos de la Nueva Era no estarían “dispuestos a forjar alianzas con grupos orientados hacia el Marxismo, como el CMI...” (Malachi Martin, *The Keys of This Blood*, Touchstone, p. 311). Sin embargo, en 1991 Gary Kah señaló que el Concilio Mundial de Iglesias estaba vinculado con el movimiento de la Nueva Era (*En Route to Global Occupation*, p. 94). Este vínculo también fue confirmado en 1993: “Al igual que el Vaticano, la Nueva Era tiene vínculos estrechos con organizaciones poderosas tales como: las Naciones Unidas, la UNESCO, el Concilio Mundial de Iglesias, el Club de Roma, la Comisión Trilateral, el Grupo Bilderberg, y los Masones” (*All Roads Lead to Rome? The Ecumenical Movement*, pp. 100,101). Al comienzo del texto se indicó que uno de los cambios que traería el nuevo orden mundial sería el establecimiento de una sola religión global. Tal parece que el movimiento de la Nueva Era influirá para que esto se logre. “Por ser una mezcla de religiones orientales y occidentales, el movimiento de la Nueva Era es un vehículo perfecto para producir una religión genérica global en la que los católicos, protestantes y otros, se unirán bajo un Nuevo Orden Mundial” (*¡Peligro al Acecho!*, p. 123).

“Uno de los peligros del movimiento de la Nueva Era es que este constituye el credo perfecto para el globalismo. Este puede sincretizar con cualquier fe, excepto con la cristiandad...el movimiento de la Nueva Era, su progenitora Gaia, están correctos espiritualmente para un nuevo orden mundial...Es necesario una espiritualidad genérica para fusionar las diversas y hostiles culturas, y creencias, en una unidad. Para ajustarse juntos al mundo, los límites religiosos deben eliminarse...En algún momento habrá una ley de religión mundial. En lugar del concepto de la Primera Enmienda, que dice que el gobierno no debe establecer una religión o prohibir el libre ejercicio de la religión, la nueva ley reconocerá el carácter universal de la religión, y probablemente adopte una religión sincretista basada en la “Nueva Era”. El salón de meditaciones en la sede de las Naciones Unidas establece la etapa para lo que ellos tienen en mente. No es necesario tener mucha imaginación para ver que podría existir el reconocimiento de un espíritu universal, una teología que sea la voz de todas las religiones, pero que termine siendo una creencia de la Nueva Era...Es similar a una religión para toda la humanidad, basado en lo que ellos piensan que es humanismo y mentalidad abierta . . . Con este tipo de sistema establecido, también habría una ley de adoctrinamiento mundial y control del pensamiento...En toda esta nación [EE. UU.], los niños están siendo adoctrinados como ciudadanos del mundo, y a reverenciar la tierra, el ambiente, los animales, y a las personas de todas las orientaciones étnicas, religiosas y sexuales.” (Robertson, *The New World Order*, pp. 167,168, 214,215).

El movimiento de la Nueva Era está infiltrando estas y otras enseñanzas y prácticas en la cristiandad, y promoviendo la ecumenicidad religiosa para el nuevo orden mundial. Las iglesias le han dado la bienvenida a sus líderes para que ofrezcan seminarios. “En 1985, el centro Médico de la Universidad de Loma Linda de los Adventistas del Séptimo Día en California del Sur, patrocinó un Seminario sobre el Pensamiento de la Nueva Era, ofrecido por Lou Tice, un líder de la Nueva Era. Este seminario se llevó a cabo en las facilidades del Edificio de Conferencias, desde el 2 de abril hasta el 29 de mayo...Se ofrecieron veinte unidades de educación continuada a aquellos que completaran el seminario” (*To be God of One World*, pp. 152, 153; ver también: Russell R. y Colin D. Standish, *The Sepulchers are Whited*, Hartland, pp. 144, 159). Ese mismo año la Asociación General de los Adventistas del Séptimo Día patrocinó un curso llamado: “*Respire Libre. Plan Para Dejar de Fumar. Plan Oficial Revisado de Cinco Días para Dejar de Fumar de la Asociación General.*” Dicho plan enfatizó “estilos de vida, y modificación de estrategias tales como: valores, clarificación, modelación, visualización, afirmación, pensamiento positivo, y recompensas” (video *El Alquimista*, Warning! Last Call Ministries, PO Box 1683, Cedar Ridge, CA 95924). Todas estas palabras son técnicas enseñadas por los maestros de la Nueva Era.

La Nueva Era se ha introducido en las iglesias a través de la meditación trascendental, la visualización, la programación neurolingüística, yoga, las artes marciales, el yin/yang, el uso de cristales, el panteísmo, la esperanza de un nuevo orden mundial, la llegada de un “Cristo Cósmico”, el ecumenismo, el globalismo, y la obsesión por la crisis del medio ambiente y la paz mundial. En muchas ocasiones, la cuña de entrada que utiliza la Nueva Era es la medicina holística oriental y la literatura que se distribuye en algunos centros de alimentos saludables. En 1987 la revista adventista *Voice of Prophecy* (La Voz de la Esperanza) de mayo-junio, p. 7, publicó el tema: “Pasos hacia una Nueva Era” (ver: *Ibid.*, y *To be God of One World*, p. 153). Se ha demostrado que cuando se emplea la frase “nueva era” en mayúscula, se refiere siempre a este movimiento. Existe mucha evidencia que demuestra cómo las iglesias siguen en pos de la Nueva Era, y ésta a su vez marcha en pos de la ecumenicidad religiosa para el nuevo orden mundial. Más adelante veremos que el movimiento de la Nueva Era es uno de los instrumentos de la institución religiosa más poderosa de la tierra.

V. LA MASONERÍA Y EL CONCILIO MUNDIAL DE IGLESIAS

¿Qué es la masonería o francmasonería? “Es un sistema sacramental que, como todo sacramento, tiene un aspecto externo y visible, que consiste en su ceremonial, doctrinas y símbolos, y otro aspecto interno, mental y espiritual, oculto bajo las ceremonias, doctrinas y símbolos, sólo accesible al masón que haya aprendido a usar la imaginación espiritual y sea capaz de apreciar la realidad velada por el símbolo externo” (Wilmshurst, *The Meaning of Masonry*, citado por J. Cabral, *Religiones, Sectas y Herejías*, Editorial Vida, p. 84). Los masones realizan buenas obras, guardan secretos, realizan juramentos, contraseñas con las manos y rituales de iniciación. Poseen dos ritos principales: “La masonería está organizada en ritos, y estos se dividen en grados. El rito escocés tiene 33 grados, equivalente a 10 grados en el rito de York. Cada grado pretende enseñar una moral determinada. Los grados 1 al 3 son los mismos en los dos ritos. Al llegar al grado 3, el masón tiene que escoger entre el rito Escocés y el rito de York, si aspira subir la escala jerárquica. El rito escocés tiene 33 grados, a los cuales se los conoce por números o por títulos. A los grados del rito de York se los conoce tan sólo por sus títulos.” (*Ibíd.*, p. 87).

Los símbolos más comunes que emplean los masones son la escuadra y el compás. También usan otros símbolos cuyo origen se remonta a diversas religiones paganas, como Babilonia y Egipto. Entre estos están el triángulo con el ojo en el centro, la pirámide, el hexagrama o el sello de Salomón, el pentagrama, también llamado cometa o el “ojo que todo lo ve”, y el ave fénix, un símbolo de Lucifer (ver: *El Movimiento de la Nueva Era y el Illuminati 666*, pp. 97-103). La masonería no sólo obtiene sus símbolos de Babilonia, sino que admite que Hermes (Cus) y Nimrod fueron sus fundadores. Del nombre “Hermes” se originaron su ritos y grados herméticos (*Ibíd.*, pp. 90,91). Según Kah, la masonería tuvo sus orígenes en los misterios de las antiguas religiones (Babilonia, Egipto, etc.), y a lo largo de la historia recibió influencias del cabalismo (brujería judía), del gnosticismo, de los Caballeros Templarios y de los Rosacruces (ver: *En Route to Global Occupation*, p. 94).

Aunque los masones alegan emplear la Biblia, sus mismas fuentes indican que no tienen nada que ver con ésta: “La masonería no tiene que ver nada con la Biblia, ésta no se encuentra en la Biblia, porque si así fuera, sería algo diferente.” (McQuaig, *Informe Masónico*, p. 2; citado por Sutton, *El Movimiento de la Nueva Era y el Illuminati 666*, p. 121). El Gran Maestro de los Masones de Puerto Rico indicó que ellos son “hombres libres y de buenas costumbres y que tienen creencia en Dios.” (periódico *Primera Hora*, 23 de marzo de 1998, p. 8A). Nadie puede negar las primeras dos cosas, pero ¿es este “Dios” de los masones el mismo *Yahweh* de la Biblia? Existe evidencia de que Albert Pike, una alta autoridad masónica, era un abierto adorador de Lucifer (*El Movimiento de la Nueva Era y el Illuminati 666*, pp. 102-105). Albert Pike expresó, en un juego de palabras, que Lucifer era un buen “Dios”. Note: “Lo que es Superior es como lo que es Inferior, y lo que está Abajo es como lo que está Encima, para formar las Maravillas de la Unidad...La convicción de todos los hombres de que Dios es bueno lleva a la creencia en un Diablo, el caído Lucifer o el portador de luz.” (Pike, *Morals and Dogma*, p. 324, citado por Epperson, *The New World Order*, pp. 158, 159).

Según Pike, Lucifer era la fuente de inspiración; para Manley P. Hall (masón del grado 33), la fuente de poder provenía de la energía que manaba de las manos de Lucifer (Pike, *Morals and Dogma*, p. 321, y Hall, *The Lost Key of Freemasonry*, p. 48, citados por Kah, *En Route to Global Occupation*, pp. 123, 124). Veamos qué otros dioses adoran los masones en sus logias. “El cuarto o aposento de la Logia es traído ante nosotros como un símbolo del Universo, gobernado por el dios-sol, y sus formas cúbicas, expresadas en el lenguaje ritual, son hechas para representar el poder unido de la luz y de las tinieblas, y el conflicto constante que se supone que hay entre ellos. En otras palabras, el cuarto de la Logia es un cielo real (en miniatura) donde el dios de la naturaleza, el G.A.O.T.U., preside todo el tiempo, en los lugares donde se exhibe su símbolo y donde su adoración es practicada todo el tiempo...” (*El Movimiento de la Nueva Era y el Illuminati 666*, p. 96).

Además del ‘G.A.O.T.U.’, el dios-sol de la naturaleza, también han revivido el culto al dios Baal o Nimrod, el co-fundador de la religión babilónica. “Así entonces, porque nuestros antiguos hermanos -los antiguos adoradores del sol- se reunieron en los montes altos a adorar a Baal, o al dios-sol, y siendo que la masonería ha revivido la misma adoración, necesariamente se debe seguir, las logias masónicas se deben reunir en los lugares altos de los edificios, para seguir la misma coincidencia.” (*Ibíd.*, p. 120). También sus ceremonias están vinculadas con los antiguos dioses egipcios: “...el Sol, la Luna y Mercurio...todavía son las Tres Grandes Luces de una Logia Masónica...[y]...representan a Osiris, Isis y Horus.” (Pike, *Morals and Dogma*, pp. 411, 548, citado por Epperson, *The New World Order*, p. 157).

Aparte de esta trinidad egipcia, los masones mencionan los dioses egipcios Adoni, Adonis, Atys, y otros dioses sol en las iniciaciones (*Ibíd.*). Además, poseen varios nombres sagrados, extraños al lenguaje de la Biblia. “Sea que jures o tomes el nombre de Dios en vano, esto no importa mucho. Por supuesto, el nombre de Jesucristo, como usted sabe, no vale de nada, pero Mah-Hah-Bone - ¡Oh, horror! Usted nunca por ninguna manera debe pronunciar ese tremendo nombre en voz alta. Esto sería un atroz crimen...No es de masones - es imperdonable.” (*El Movimiento de la Nueva Era y el Illuminati 666*, p. 121). Otro nombre que ellos emplean es *Solomon*. Este es un nombre compuesto. “Sol-Om-On, los nombres del sol el latín, indio y egipcio, y es designado para mostrar la unidad de varias ideas de Dios en las religiones antiguas como también con las de la masonería.” (McQuaig, *Informe Masónico*, p. 13, citado en *Ibíd.*, pp. 95,96).

El otro nombre sagrado para “Dios”, según ellos, es *Jahbulon*¹. Ningún masón puede repetir este nombre. Se necesitan tres masones para pronunciarlo, y cada uno de ellos repite una sola sílaba (*En Route to Global Occupation*, p. 134). Ninguno de estos nombres aparece en la Biblia, y obviamente, los masones no adoran la misma Divinidad bíblica. Por lo general, muchos masones niegan todo esto. Aparentemente ignoran que existen dos clases de masones: los fieles seguidores de los ritos, y los que profundizan en la filosofía. “Al presente, existen muchos secretos no dados usualmente, y por tanto, el grado de educación masónica es muy bajo, excepto entre ciertas clases. Existen muchos buenos masones muy conocedores de los rituales, pero fallan en querer probar la oportunidad de adherirse a la filosofía sutil de la masonería libre.” (Kenneth MacKenzie, citado por Epperson, *The New World Order*, p. 153).

Hasta aquí no es necesario explicar que la masonería no es una religión fundamentada en la Biblia, sino en el paganismo, ocultismo y panteísmo. Como habrá podido notar, existen ciertas similitudes entre la masonería y la Nueva Era: ambas provienen de Babilonia, practican el panteísmo, y algunos de sus líderes prominentes son o han sido devotos adoradores de Lucifer. De hecho, las nuevaeristas Alice Bailey, madame Blavatsky y su sucesora Annie Beasant (y por ende, la Sociedad Teosófica) estuvieron altamente involucradas en la masonería (ver: *En Route to Global*

1. Ed Decker señaló que este nombre está compuesto de Jah [proveniente de Jehová]; Bul [proveniente de Baal]; y On [nombre usado en los misterios babilónicos para Osiris] - (Decker, citado por Kah, *En Route to Global Occupation*, p. 134).

Occupation, pp. 88-90).

Al igual que la Nueva Era, sus adeptos creen en el establecimiento de un nuevo orden mundial. "...las 17,500 logias [masónicas] en los EE. UU. y Canadá...han de actuar como proclamadores de que 'el Nuevo Orden de las Edades', la Gran Era Dorada, está por venir...Que el Orden Masónico pueda estar orientado a hacer su peculiar contribución al Objetivo Glorioso." (Fritz Springmeier, *The Watchtower and Masons...*, p. 56, citado por Sessler, *To be God of One World*, p. 148). Es importante señalar que esta Era Dorada también es anhelada por los adeptos de la Nueva Era y por los Testigos de Jehová. El papa León XII había advertido hace más o menos cien años acerca del interés de los masones por el establecimiento de un nuevo orden mundial. "Su último propósito: a saber, el derrocamiento de todo el orden político y religioso en el mundo que ha sido el producto de las enseñanzas cristianas, y la sustitución por un nuevo estado de cosas de acuerdo a sus ideas, de las que el fundamento y las leyes serán traídas del mero naturalismo [la naturaleza humana y el razonamiento humano deben ser nuestros dueños y guías en todas las cosas]". (León XII, *Humanus Genus*, citado por Epperson, *The New World Order*, p. 165). Es curioso que luego de estas declaraciones, este papa fue envenenado en 1903 (*Ibid.*, p. 166).

¿No suena este "derrocamiento de todo el orden político y religioso en el mundo" y "un nuevo estado de cosas" a lo dicho al comienzo, que el nuevo orden mundial traería una nueva religión donde se adoraría al hombre y su mente? Analicémoslo por partes. En primer lugar, la masonería ha ejercido más poder en la política de lo que la gente piensa. Manley P. Hall escribió: "Es incuestionable que las sociedades secretas en todas las épocas han ejercido un grado considerable de influencia política." (Manley P. Hall, *The Secret Destiny of America*, p. 74, citado por Sessler, *To be God of One World*, p. 77). Entre los presidentes que fueron masones están: George Washington, James Monroe, Andrew Jackson, James Polk, James Buchanan, Andrew Johnson, James Garfield, William McKinley, Theodore Roosevelt, William Taft, Warren Harding, Franklin D. Roosevelt, Harry Truman, Lyndon Johnson, Gerald Ford, Ronald Reagan, y George Bush¹ (*Ibid.*, pp. 76,77). Hemos leído declaraciones anteriores de presidentes masones de los EE. UU. que han expresado su deseo de establecer un nuevo orden mundial. Y aunque ellos sean presidentes, están subordinados a una persona en el mundo: al Maestro Masón (Epperson, *The New World Order*, pp. 171,172). Este también está subordinado a otro que se mencionará luego.

En segundo lugar, queremos saber cómo la masonería causaría el derrocamiento del orden religioso. Según fuentes masónicas, este "nuevo estado de cosas" vendría por la introducción de nuevas ideas de los masones que sustituyan las enseñanzas del cristianismo. "La Nueva Masonería no intenta destruir iglesias, sino que con la ayuda progresiva de ideas, esto preparará para reemplazarlas." (Bernard Fay, *Revolution and Freemasonry*, p. 111, citado en *Ibid.*, p. 166). Usted se preguntará: ¿cómo es posible que la masonería pueda cambiar las enseñanzas en las iglesias? Esto sería posible únicamente a través de la infiltración secreta de masones en las iglesias. De esta manera puede explicarse cómo las iglesias cristianas de nuestro tiempo han aceptado las enseñanzas masónicas de que: (1) todas las religiones del mundo adoran al mismo Dios; (2) que las enseñanzas del Mesías judío están al mismo nivel que las de otros profetas y grandes reformadores; (3) que debe existir una hermandad global entre todas las iglesias; y (4) el intelectualismo, donde el razonamiento humano está por encima de la revelación divina, del evangelio, y de la Escritura.

La presencia de sus símbolos (el triángulo, la pirámide egipcia, el hexagrama, el pentagrama, el ave fénix, la escuadra y el compás, y el obelisco) en los templos y vestiduras de los mormones, así como en iglesias católicas y protestantes, es otra clara evidencia de su infiltración en las iglesias. El símbolo más evidente es el ojo masónico, conocido como el Ojo de Lucifer, el Ojo de la Razón y la Sabiduría, o el Ojo Que Todo lo Ve (*To be God of One World*, pp. 31, 80-81, 206-208). El origen de este ojo se remonta a la antigua Babilonia (Alexander Hislop, *The Two Babilons*, Louiseaux, p. 215), y su uso pasó luego a los misterios mágicos de Egipto, a Roma Imperial, y luego a los masones. Es el mismo ojo que aparece sobre una pirámide, en la parte reversa del billete de un dólar. Por lo menos tres de estos ojos masones se encuentran en iglesias católicas: uno, adornando un púlpito en una iglesia de París, Francia; otro, en el ápice del domo de la Catedral de Santiago de Compostella; y otro, en el confesionario de la Catedral de Milán, Italia (ver fotos de James Arrabito en E.G de White, *The [New, Illustrated] Great Controversy*, Laymen for Religious Liberty, Inc., sección. "Paganism Enter The Church - The Evil Eye"). También este ojo diabólico aparece en las siguientes publicaciones adventistas: Samuele Bacchiocchi, *Reposo Divino para la Inquietud Humana*, p. 110; la portada de *Adventist View*, verano de 1992; la portada también de *Adventist View*, otoño de 1993; y la revista *Diálogo Universitario*, vol. 7, no. 1, 1995. p. 28.

A diferencia de la Nueva Era, que propulsa el nuevo orden mundial y el ecumenismo con su doctrina panteísta del dios-fuerza, la masonería enseña la universalidad. Creen que todas las religiones del mundo adoran "al mismo Dios" (*The Masonic Lodge*, p. 7, citado por Epperson, *The New World Order*, p. 156), y reverencian a Jesucristo como un "gran reformador" al mismo nivel que Moisés, Buda, Zoroastro, Confucio, y otros líderes. Esta creencia universalista es el fundamento para sus intereses de unir todas las religiones bajo una sombrilla. "¿Dónde más, excepto en una logia masónica, podrían los hombres de muchas religiones reunirse y orar por todos, y todos por uno? Esto me enseña una lección: si algún día existiera una Religión de Hermandades en la Tierra, esta debería comenzar con una Hermandad de Religiones." (Joseph Newton, *The Builders*, p. 224, citado por Kah, *En Route to Global Occupation*, p. 125).

Como se indicó antes, todas estas enseñanzas se han infiltrado en las iglesias para condicionar las mentes de los miembros a que acepten la idea de una religión mundial basada en la unión de todas las iglesias. Actualmente, la entidad que posee las condiciones ideales para que la masonería introduzca este pensamiento es el Concilio Mundial de Iglesias. De hecho, se sabe que la masonería posee una gran influencia en el CMI: "No es nada nuevo que una unidad interdenominacional o ecuménica falsa está siendo promovida hoy por **el Concilio Mundial de Iglesias - una organización que es altamente influenciada por la Masonería**. Esto ha sido usado durante siglos para luego tratar de encauzar un gobierno mundial. No puede existir un gobierno mundial mientras los cristianos no se unan con personas de otras religiones. La falta de disposición de los cristianos de comprometer su fe ha sido un obstáculo para los conspiradores" (*Ibid.*, p. 109, énfasis suplido).

Como podrá notar, el CMI es altamente influenciado por la masonería, una religión ocultista cuyos orígenes se remontan a los antiguos misterios babilónicos. A través de esta otra influencia podemos explicar porqué el Concilio Mundial de Iglesias promueve la ecumenicidad religiosa para

1. Gary Kah dice que Bush no fue oficialmente un masón, pero perteneció al Orden de la Caravela y los Huesos ("*The Order of Skull and Bones*"), una sociedad con matices masónicos vinculada a los Illuminati. (*En Route to Global Occupation*, p. 54).

un nuevo orden mundial. La influencia del movimiento de la Nueva Era y de la Masonería Libre en el CMI nos deja ver que esta entidad no es un lugar donde únicamente las iglesias cristianas se reúnen para establecer un diálogo y encuentros fraternales, sino que es una pieza integral del nuevo orden mundial religioso. Más adelante veremos que al igual que la Nueva Era, la Francmasonería es un instrumento de la religión más poderosa sobre el planeta, y están siendo usados para promover el movimiento ecuménico.

V. LOS MORMONES, LA MASONERÍA Y EL ECUMENISMO

El mormonismo está lleno de paradojas. Si bien es cierto que sus mismos escritos condenan las sociedades secretas (*Eter 9:6, 11:22*), es innegable el vínculo estrecho que existe entre el mormonismo y la masonería. El primer contacto comenzó cuando Hyrum Smith (hermano mayor de José, el fundador del mormonismo) recibió “los primeros tres grados de la masonería en la Logia de Monte Moriah No. 112 de Palmira, Nueva York” (Ed Decker y Dave Hunt, *Los Fabricantes de Dioses*, Editorial Vida, p. 106). Entre 1832-1842 otros mormones de renombre como W.W. Phelps, Brigham Young, Herber C. Kimbal, Newell K. Whitney, John C. Bennet, Elijah Fordham, James A. Adams, George W. Harris, John Parker y Luscious Scovil se hicieron masones, y algunos de ellos comenzaron a introducir la masonería en su iglesia (*Ibid.*). Posteriormente, su profeta José Smith, junto a Sidney Rigdon, se iniciaron en la masonería en la Logia de Naovó (Illinois): “El 15 de marzo de 1842 Smith recibió el primer grado de la Masonería Libre, y al próximo día fue ascendido al nivel de Maestro Sublime del Secreto Real.” (*En Route to Global Occupation*, p. 111).

Daniel Scarone indica que José Smith plagió el ritual masónico, aplicándolo a las ceremonias del templo mormón. Para ello Scarone presenta evidencia donde los siguientes rituales y creencias de ambas religiones guardan una estrecha similitud: (1) el ritual de los cinco puntos de comunión; (2) la promesa del primer grado del sacerdocio aarónico; (3) el pulgar en la garganta; (4) el uso de un “nombre”; (5) el voto de castidad; (6) el cambio de ropa antes de la ceremonia; (7) el uso del mandil (delantal); (8) el ungimiento del candidato con ungüento o aceite; (9) el hombre que representa a Adán; (10) el hombre que representa a Elohim; (11) el uso de la escuadra y el compás; (12) el compás en el lado izquierdo de las investiduras; (13) la secretividad de las ceremonias que no pueden ser vistas por el público en general; (14) el paso por sucesivos estadios en distintas cámaras, donde se formulan compromisos, votos, y se pronuncian juramentos; (15) la señal de socorro dicha por Smith antes de morir; y (16) la doctrina de la preexistencia (Daniel Scarone, *Mormonismo: La Historia que Pocos Conocen*, APIA, pp. 134-141, 144).

A esta lista, se añaden otras similitudes entre la masonería y el mormonismo, tales como: penalidades, pacto de sangre, saludos y prendas (o distintivos), símbolos en los templos como la colmena, los símbolos astrológicos (sol, luna, estrellas), el ojo vidente del ocultismo, la estrella invertida de cinco puntas, la serpiente pintada en el delantal (un símbolo del satanismo), el ángel con las señales masónicas en el Centro de Visitantes de la Plaza del Templo de Salt Lake City (que fue retirado del público), el “talisman de Júpiter” o la joya masónica que Smith empleaba para “adivinar”, la leyenda masónica de Enoc, las conferencias, concilios, sacerdotes, templos, Recomendaciones del Templo, ancianos, sumos sacerdotes, el Libro de la Ley, los castigos por revelar los secretos del templo, la “restauración del evangelio”, la Ceremonia del Legado, el “Poder y el Sacerdocio”, palabras claves, signos secretos, nombres ocultos, contraseñas, la “indignidad” o ignorancia de los no iniciados, leyes y ordenanzas, investiduras, la exaltación obtenida por las buenas obras, la creencia de que Dios fue hombre y que éste también puede llegar a ser un dios, el “Concilio de los Cincuenta”, y muchas otras más (ver: *Los Fabricantes de Dioses*, pp. 101-111, 113, 125, 153, 154, 156, 169, 178, 179).

Esta similitud no es casualidad. La gran mayoría de estas “verdades” Smith las tomó de la masonería, y con leves modificaciones fueron incorporadas en la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días, adjudicándose las alegadas “revelaciones” que él recibía. Los mormones lograron crear otra forma de masonería, como indicó Herbert C. Kimball, miembro de su religión: “Hemos organizado aquí una logia de masones...cerca de 200 se han hecho masones. El hermano Joseph y Sidney (Rigdon) fueron los primeros en ser recibidos dentro de la logia. Los Doce se han hecho miembros, excepto Orson P. (Pratt)...El hermano Joseph dice que la masonería fue tomada del sacerdocio, pero que se fue degenerando...Nosotros tenemos la verdadera masonería...Smith creyó que él estaba restaurando el brillo prístino y original de la masonería, y que estaba recreando los misterios del antiguo sacerdocio” (*Ibid.*, p. 108). La misma amalgamación que hicieron los mormones con la masonería la hizo el Orden de los Illuminati, ambos con el mismo fin: iluminar o restaurar los misterios de la masonería. Los mormones ignoran que recibieron todo estos ‘misterios’ herméticos de la antigua Babilonia, cuya fuente de conocimiento provino del mismo Satanás. Quizás esta antigua alianza mormona-masónica no tenga relación con el interés de esta iglesia por el nuevo orden mundial, aunque también podrían ser un instrumento de la masonería por la afinidad que existe entre ambas. Cualquiera que sea el caso, las tendencias recientes nos dirán algo sobre la participación del mormonismo en la ecumenicidad religiosa para el nuevo orden mundial.

La gran mayoría de las personas ignoran la opinión que posee la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días acerca de las demás iglesias. Para entender esto, es importante conocer algo sobre sus orígenes. Según su fundador José Smith, en la primavera de 1820 un personaje le indicó a él en dos ocasiones que no debía unirse a ninguna iglesia, porque “todas estaban en error” y “sus credos eran una abominación.”¹ (*La Perla de Gran Precio - José Smith 2:18-29*). Según Smith y los mormones, desde el 6 abril de 1830 (fecha en que se organizó la IJSUD) su denominación ha sido considerada por ellos como “la única iglesia verdadera y viviente sobre la faz de la tierra” (*Doctrinas y Convenios 1:30*). Ellos consideran el resto del mundo religioso como iglesias apóstatas, del diablo, y abominables. Sus fuentes dicen: “...una cristiandad verdadera y aceptable se encuentra entre los santos [de los últimos días] que poseen la plenitud del evangelio, y una cristiandad pervertida se balancea entre los llamados cristianos de la cristiandad apóstata . . . Los títulos *iglesias del diablo*, y *la grande y abominable iglesia* se emplean para identificar a todas las iglesias u organizaciones de cualquier nombre o naturaleza - ya sea política, filosófica o educacional, económica, social, fraternal, cívica, o religiosa - que están diseñadas para llevar a los hombres por un curso que los aleje de Dios y de sus leyes, y por ende de la salvación en el reino de Dios...No existe salvación fuera de esta única y verdadera iglesia, la Iglesia de Jesucristo.” (Bruce R. McConkie, *Mormon Doctrine*, 2nd. Ed., pp. 132, 137,138, itálicas en original).

Con esta serie de epítetos, durante mucho tiempo se pensó que los mormones se mantendrían alejados del movimiento ecuménico, ya que para

1. A pesar de esta prohibición de unirse a iglesias metodistas, bautistas, presbiterianas y otras, en 1842 José Smith se unió a la francmasonería, una sociedad secreta.

ellos es contrario a sus principios unirse con los “apóstatas.” Sin embargo, es difícil comprender cómo paradójicamente se unieron en el pasado a la masonería, una sociedad secreta ocultista, e incorporaron los ritos masones en sus templos. En años recientes el abismo de separación que existía entre los mormones y las demás iglesias parece haberse cruzado. Ello podría obedecer a dos razones. En primer lugar, Malachi Martin catalogó a los mormones como un grupo “no cristiano” dentro de lo que él llama “globalistas provinciales” de “mentalidad exclusivista”. Estos tienen dos alternativas: cooperar y formar parte de nuevo orden mundial, o simplemente desaparecer (*The Keys of This Blood*, pp. 285,292). En segundo lugar, los mormones han aguardado durante mucho tiempo el establecimiento de su “Sión” en Independence, Missouri [EE. UU.], que sería la capital de su reino mundial mormón, y donde Jesucristo establecería los cuarteles generales. Esta esperanza no se ajusta a la realidad del nuevo orden mundial de los globalistas, donde los mormones solamente podrían ser piezas operativas dentro de un sistema, pero no el centro. A pesar que esta realidad no parece favorecer al mormonismo como una figura importante en la dirección del nuevo orden mundial, ellos necesitarían, cuando menos, llevar a cabo sus fines de una manera local en los EE. UU. con la ayuda de mormones y no mormones.

“El profeta estableció un Concilio confidencial de Cincuenta, llamado “Ytffif” (“Fifty” -cincuenta-, deletreado al revés), compuesto tanto por mormones como por no mormones, para ayudar a resolver los asuntos temporales, incluyendo la creación de un **gobierno mundial único**, en armonía con los planes preparatorios para la segunda venida del Salvador.” (John H. Stewart, citado por Decker y Hunt, *Los Fabricantes de Dioses*, p. 200, énfasis suplido). Es probable que para lograr esto, ellos están estableciendo lazos de amistad ecuménica con otras religiones. Veamos algunas.

● En 1995 una iglesia mormona se unió a la Asociación Ministerial de Leesburg, junto a Iglesias Católicas, Bautistas, e Iglesias de Dios, y dirigida por la Iglesia Adventista del Séptimo Día (*Southern Tidings*, septiembre de 1995, p. 6). Al formar parte de las Asociaciones Ministeriales Interdenominacionales, los mormones se unen *indirectamente* al Concilio Mundial de Iglesias a través de las ramas menores.

● Posteriormente, representantes de la Iglesia Mormona se reunieron con líderes de la Iglesia Católica Romana, Iglesia Luterana, Iglesia Adventista del Séptimo Día, Iglesias Pentecostales, Asambleas de los Hermanos, Ejército de Salvación, Iglesia de Inglaterra (Anglicana), Iglesia Presbiteriana, Sociedad Misionera de Londres, e Iglesias Bautista y Metodista para involucrarse en programas que aseguren la unidad de las iglesias a fin de lograr la paz del mundo (ver: *Vatican City Focusing The Year: 2000 Progress Report*, citado en *His Marvelous Light Ministries Newsletter* [R.R. # 1 Box 19A2, Stevensville, PA 18845, EE UU], septiembre de 1998, p. 10).

● Los mormones, además, están cooperando con la Mayoría Moral (*Los Fabricantes de Dioses*, p. 205). Como se indicará más adelante, esta entidad ecuménica busca establecer la observancia obligatoria del domingo, que es el día de descanso de los mormones.

● El Instituto Freeman es una entidad mormona establecida con el fin de defender la Constitución de los EE. UU., que según ellos, se usará para gobernar a todas las naciones (*Ibid.*, p. 215). Este instituto ha formado una coalición con CAUSA Internacional y CARP, dos entidades anticomunistas afiliadas a la Iglesia de la Unificación del falso mesías coreano Sun Myung Moon (*Ibid.*, p. 217). Debido a las similitudes que existen también entre las creencias mormonas y los moonies, y que ambos están interesados en el establecimiento de un reino gobernado por un líder mundial, es probable que los mormones estén valiéndose del ecumenismo como un trampolín para lograr sus fines.

VI. EL ORDEN DE LOS ILLUMINATI Y LA MASONERÍA

¿Quiénes son los Illuminati? “Al final de la Supremacía Papal de los 1700, Adam Weishaupt comenzó a escribir su plan para destruir los gobiernos y las religiones...Adam Weishaupt era un profesor de las Leyes del Canon en [la Universidad de] Ingolstadt [Alemania], también fue un sacerdote jesuíta. Se hizo pasar como un reformador religioso y un liberal en política, luego atrajo a muchos con su movimiento político el cual fue conocido como Republicanismo. El adoptó el sistema de espionaje de los Jesuitas, introdujo la Brujería a sus seguidores, desarrolló una fraternidad entre los seguidores de su movimiento político semejante al de la Masonería. Después que él formó su organización, con la financiación de la Casa de los Rotschild, adoptó el nombre de Illuminati o la Secta de los Iluminados.” (*El Movimiento de la Nueva Era y el Illuminati 666*, p. 157).

La Orden de los Illuminati fue fundada el 1 de mayo de 1776 (*Ibid.*, pp. 83,159). La religión de los Illuminati tiene sus orígenes en los misterios de Babilonia, y recibió influencias del cabalismo (misticismo o brujería judía), del gnosticismo (mezcla de filosofías griegas y orientales, ligadas con ciertas doctrinas del cristianismo), de los Caballeros Templarios y de los Rosacruces. Reciben la “iluminación” de su entendimiento de “Lucero” o “la Antorcha de la Razón”, quien es el mismo Lucifer (ver: *To be God of One World.*, pp. 17,18; *En Route to Global Occupation*, p. 94). El gran objetivo de los Illuminati es unir todo el mundo en uno sólo cuerpo, en términos políticos, económicos y religiosos. En otras palabras, preparar el camino para el establecimiento de un “Nuevo Orden Mundial” (ver: *To be God of One World*, pp. 21-22,31,50, 66,71,73,75). Weishaupt, fundador de esta orden, escribió: “Es necesario establecer un régimen universal y un imperio sobre el mundo entero.” (Adam Weishaupt, *Conspiracy Against God and Man*, p. 200, citado por Epperson, *The New World Order*, p. 2).

Los Illuminati no sólo han estado interesados en la idea de un nuevo orden mundial, sino también dirigirlo. “El verdadero propósito de la Orden es gobernar el mundo.” (John Robinson, *Proofs of Conspiracy*, p. 4, citado por Epperson, *The New World Order*, p. 106). Para alcanzar esto, Weishaupt elaboró un plan bosquejado que incluía: “(1) abolición de los gobiernos organizados; (2) abolición de la propiedad privada; (3) abolición de las herencias; (4) abolición del patriotismo; (5) abolición de todas las religiones; (6) abolición de la familia; y (7) creación de un gobierno mundial.” (*El Movimiento de la Nueva Era y el Illuminati 666*, p. 159). Su derrocamiento de los gobiernos sería logrado a través de la infiltración secreta de sus miembros en las altas esferas del gobierno (ver: *En Route to Global Occupation*, p. 25). El objetivo principal de los Illuminati en crear un sólo gobierno mundial está estrechamente ligado con la abolición de las religiones, particularmente del cristianismo. “Su metas [de los Illuminati] son las de destruir el Cristianismo y todos los gobiernos del mundo y luego unir a todo el mundo bajo un sólo gobierno, cuyo rey es Lucifer...La meta de Weishaupt era la de esconder las ciencias de la Brujería detrás de la Filantropía, y destruir el Cristianismo con el Humanismo (ateísmo), y luego organizar un solo gobierno para todo el mundo.” (*El Movimiento de la Nueva Era y el Illuminati 666*, pp. 155,159).

¿Cómo los Illuminati planean destruir y abolir la religión empleando el humanismo o el ateísmo? Una de las enseñanzas de Adam Weishaupt

y del Orden de los Illuminati dice: “Todas las religiones que adoran al Dios de los cielos serán infiltradas y/o anuladas, y una ‘nueva religión’ tomará su lugar. Esto se realizará por medio de la introducción de una ‘religión popular’ que rompa todas las barreras de separación entre las iglesias, para que asegure la felicidad de la raza humana.” (Robinson, *Proofs of Conspiracy*, p. 261, citado por Sessler, *To be God of One World*, p. 20). Los Illuminati no dan a conocer sus planes, pues el poder esta orden depende estrictamente de su secretividad. “La gran fuerza de nuestra orden radica en su encubrimiento; ésta nunca debe aparecer bajo su propio nombre, sino que siempre debe estar cubierta por otro nombre, y otra ocupación.” (Adam Weishaupt, citado por Epperson, *The New World Order*, p. 106). Mantenga esto en mente. Según Weishaupt, la manera más disimulada de esconder la Orden de los Illuminati era empleando la masonería. “Ninguna se ajusta mejor que los tres grados inferiores de la Masonería Libre; el público está acostumbrado a ella, espera poco de ella, y por tanto, toma poco notar esto.” (*Ibid.*).

Adam Weishaupt deseaba echar a funcionar su plan, pero su orden no tuvo éxito sino hasta que logró la fusión de ambas sociedades secretas. “Para propagar su Orden y dar más influencia al Illuminati en el mundo, y siendo que la Masonería es igual al Illuminismo, Weishaupt se unió a la Institución Masónica. El se unió en el año 1777 a la Masonería en una Logia de Munich que él planeó usar para promover sus ideas de revolución mundial. El Barón Von Knigge [un masón] se unió a la Orden de Weishaupt en 1780, y pronto llegó a ser dirigente, dividiéndose con Weishaupt la dirección de la Orden...Siendo que la Masonería gozó de prestigio y honor, Adam Weishaupt y el Barón Von Knigge, planearon tomarse el mundo usando la Orden Fraternal de la Masonería. Sus planes eran los de penetrar los altos niveles de la Orden, entonces tomar control dirigiendo los asuntos de las naciones a la organización de un sólo Gobierno Mundial.” (*El Movimiento de la Nueva Era y el Illuminati 666*, p. 160).

Previo a esta unión que estableció la masonería iluminada, existieron ciertas condiciones en Europa que propiciaron la expansión de la Orden. La masacre de San Bartolomé en Francia (donde murieron entre 60,000 a 70,000 protestantes a manos de la Inquisición Católica), la tiranía, el fanatismo y los excesos cometidos por la iglesia, y la supresión de las Escrituras, fueron algunos factores que propiciaron que una serie de escritores, conocidos como los libre pensadores o enciclopedistas que afloraron entre los siglos XVI-XVIII, manifestaran su odio contra el cristianismo. Estos factores, sumados a la influencia del iluminismo, el idealismo, el ateísmo y la razón, lograron derrumbar el cristianismo en Francia y la quema de las Biblias en masa. Quienes comenzaron esta Revolución Francesa se les conoció como el Club de los Jacobinos, que eran “el Illuminati francés operando con un nombre diferente.” (*Ibid.*, p. 167). Sessler indica que los Illuminati establecieron el Club Bretón, que luego se llamó el Club de los Jacobinos, de los que hubo unos 2,400 en toda Francia (*To be God of One World*, p. 29).

En el Congreso Masónico de Wilhelmsbad en 1782 Weishaupt logró que la Orden de los Illuminati se convirtiera en la sociedad secreta a la cabeza del movimiento por un gobierno mundial. Poco después logró unir la Masonería Iluminada con la red bancaria Rotschild. Con esto, ya la Orden tenía los medios económicos para ejecutar sus planes. Una de las razones que le dio éxito a la empresa de Weishaupt fue que atrajo a muchos líderes cristianos a la masonería, con la gran mentira de que “el Orden de los Illuminati era una organización cristiana propuesta a unificar al mundo para los motivos de Cristo” (*En Route to Global Occupation*, p. 108). Al engañarlos con esta falsa unidad cristiana, la Orden dirigida por Weishaupt ganó más adeptos, y daba un paso adelante en pos de la ecumenicidad religiosa para el nuevo orden mundial. Pero la bonanza de la Orden cambió en 1785.

“Uno de los conspiradores de Weishaupt de nombre Lanze, fue alcanzado por un rayo mientras se dirigía a Frankfurt, Alemania a entregar unos documentos a Robespierre, el cabecilla del Club de los Jacobinos. Los documentos que Lanze llevaba contenían importante información acerca de la Orden del Illuminati, y de sus planes de no solamente destruir el gobierno francés con motines y revueltas, pero también a todo el mundo...Todos los papeles que Lanze llevaba llegaron a las manos del gobierno de Bavaria, y las autoridades ordenaron invadir la Sede del Illuminati en Bavaria. Adam Weishaupt le tocó escapar por su vida y toda la documentación que evidenciaba a la Orden del Illuminati como un grupo terrorista Internacional, muy peligroso vino a la atención de muchos países en Europa.” (*El Movimiento de la Nueva Era y el Illuminati 666*, pp. 168,169).

No todos creen que haya existido o que actualmente exista una conspiración de parte de las sociedades secretas para derrocar gobiernos. Por ejemplo, Richard Abanes infiere en su libro: (1) que la Orden de los Illuminati fue disuelta en 1786 por el gobierno de Bavaria, dando a entender que no han estado activos desde esa fecha; y (2) que cualquier conspiración de parte de esta Orden, de los Masones, de los Caballeros Templarios, o de cualquier otro grupo, están basadas en “el mito indestructible y que siempre cambia” de Abbé Barruel. Con esto niega que la Revolución Francesa estuvo motivada por la participación de sociedades secretas (Richard Abanes, *American Militias*, InterVarsity Press, pp. 134,135).

Si bien es cierto que la sede de la Orden en Bavaria fue disuelta en 1786, sus miembros no fueron completamente erradicados. Mucho antes del 1786 la Orden ya había infiltrado “los niveles más altos del gobierno en Alemania, Francia, Inglaterra, Bélgica, Holanda, Dinamarca, Suiza, Polonia, Hungría e Italia” (*El Movimiento de la Nueva Era y el Illuminati 666*, p. 168). Luego que el gobierno de Bavaria expuso la agenda de la Orden en 1786, y luego que Napoleón eliminó el Club de los Jacobinos, la Orden de los Illuminati fue forzada a obrar de forma clandestina. Cambiaron el nombre de la Orden a “La Liga del Justo”, que tuvo sucursales en Londres, Bruselas, París y Suiza. Karl Marx, miembro de esta Liga, se encargó de actualizar los escritos de Weishaupt. En 1844, en colaboración con Fiedrich Engels y tomando las ideas de Adam Weishaupt, Marx comenzó a escribir el *Manifiesto Comunista*, que fue publicado en 1848. Poco después, los Illuminati volvieron a cambiar su nombre por “La Liga de los Comunistas” (*Ibid.*, p. 172). Más adelante veremos quién estuvo realmente detrás de la redacción del *Manifiesto Comunista*.

En los 1890's Nicolai Lenin se unió a este grupo revolucionario, y con la ayuda de banqueros europeos y americanos internacionales, derrocaron el gobierno del Zar de Rusia operando bajo el nombre de los Bolcheviques (*Ibid.*, p. 173). Los Illuminati ya habían hecho lo mismo antes con el financiamiento de los Rotschilds para derrocar el gobierno del rey Luis XVI de Francia, bajo el nombre de los Jacobinos. De hecho, los postulados de Marx eran casi los mismos que los de Weishaupt: la eliminación de los derechos de propiedad, la disolución de la unidad familiar, y la destrucción de la religión, aunque añadió el ateísmo y la abolición del capitalismo (*Ibid.*, pp. 174,178). De manera que el comunismo que ha existido desde entonces es la versión atea de los Illuminati, y éstos son los que dirigen el comunismo desde sus centros en Nueva York, París y Londres (*Ibid.*). Los Illuminati se han mudado hacia los EE. UU., donde operan como una sociedad secreta dentro de otra sociedad secreta: “Aunque los esfuerzos de los Illuminati cesaron oficialmente en los 1780's, su agenda no oficial continúa hacia adelante a través de la red de las logias masónicas iluminadas ya establecidas. El principal catalítico de esta movida continua parece venir de la Gran Logia de Francia, y posteriormente de los líderes masónicos de Italia y de los Estados Unidos...durante los 1800's, mientras EE. UU. emergía como una potencia

mundial, los Illuminati cambiaron gradualmente su atención de Europa hacia los Estados Unidos.” (*En Route to Global Occupation*, p. 110).

Después de la primera Logia de la Orden en Nueva York en 1785, se establecieron otras 15 logias en las 13 colonias (*El Movimiento de la Nueva Era y el Illuminati 666*; p. 176). Su presencia en la nación americana en se vio en los años 1798, 1812, 1829 y 1886 (Epperson, *The New World Order*, pp. 115, 116; y *To be God of One World*, p. 45). Mientras los Illuminati se mantengan obrando de forma sigilosa y disimulada, trabajando desde adentro de la masonería, continuarán sus planes para destruir el cristianismo, promoviendo una nueva religión mundial popular y ecuménica que derribe las paredes de separación interdenominacional, y también para destruir la soberanía nacional. Más adelante veremos quién estuvo detrás de la formación del Orden de los Illuminati y la gran organización religiosa que los controla.

VII. LA ASOCIACIÓN PARA EL PARLAMENTO Y LA CONSTITUCIÓN MUNDIAL, Y EL CONCILIO MUNDIAL DE IGLESIAS

Retornemos de nuevo al asunto del Concilio Mundial de Iglesias. El CMI también está vinculado a una de las organizaciones globalistas más poderosas: la Asociación para el Parlamento y la Constitución Mundial (de aquí en adelante APCM). Según Gary Kah, la APCM fue fundada en 1959 por Philip Isely con el fin de encargarse de establecer un nuevo orden mundial: “Un número de las organizaciones más poderosas de la Nueva Era, tales como el Lucis Trust y la Unión Mundial, están bien conectadas a las sociedades políticas en pro de un sólo mundo, y se nutren directamente de la Asociación para el Parlamento y la Constitución Mundial, la organización encargada de la tarea de llevarnos hacia un Nuevo Orden Mundial” (*En Route to Global Occupation*, p. 77).

Gary Kah dice que aparentemente la APCM ha estado destinada a sustituir la ONU de la misma manera que ésta sustituyó a la Liga de las Naciones (*Ibid.*, p. 176). La APCM tenía en agenda realizar cinco reuniones que llevarían al establecimiento de un nuevo orden mundial. Hasta el 1991 ya se habían realizado tres de ellas, y la cuarta reunión estaba por efectuarse pronto (*Ibid.*, p. 78). Las actas firmadas por el Parlamento Mundial Provisional para el nuevo gobierno serían legalmente efectivas en las naciones, siempre y cuando éstas “suspendan su consitución existente (o alteren la misma significativamente) y acepten la nueva constitución mundial” (*Ibid.*, p. 192). ¿En qué consisten los objetivos y estrategias de esta asociación? “La estrategia de la APCM y de sus organizaciones afiliadas ha sido la de poner silenciosamente tantas piezas como sea posible en su debido lugar, sin que muchas personas conozcan sobre los planes necesarios para lograr su cometido. Entonces, una vez que todo el fundamento haya sido establecido, la APCM y la Nueva Era, su red de apoyo más grande, se moverán hacia adelante lo más rápido posible, implementando el gobierno mundial antes que la gente tenga la oportunidad de pensar acerca de lo que está sucediendo, o puedan ejercer una oposición efectiva.” (*Ibid.*).

Es importante que usted entienda este punto: la estrategia de la APCM y de todas sus organizaciones afiliadas que forman una red ha sido la de poner silenciosamente todas las piezas necesarias para armar el rompecabezas del nuevo orden mundial. Y en este movimiento de unificación global están participando todas las principales agencias para colocar el fundamento y dar los toques finales de lo que será el nuevo gobierno mundial que ellos anhelan. Obviamente, la religión juega una parte importante este orquestado plan. Es aquí donde entra la pieza del Concilio Mundial de Iglesias. “**Otra asociación que colabora con la Asociación para el Parlamento y la Constitución Mundial es el Concilio Mundial de Iglesias.** Cynthia Wedel, presidenta del CMI desde el 1975, es una patrocinadora honoraria del Parlamento Mundial Provisional. Esto es tal vez el descaro más evidente de **la actual agenda escondida del CMI**” (*Ibid.*, p. 84, énfasis supido).

Aunque vemos sólo la punta del iceberg de esta red, esta declaración debería abrirnos los ojos a una realidad: el CMI está vinculado de forma oculta con agencias globalistas poderosas, y debe desempeñar un papel importante dentro del nuevo orden mundial. Con esto se vuelve a derrumbar el mito de que el Concilio Mundial de Iglesias es meramente una entidad donde los cristianos se congregan con el sólo fin de buscar la unidad y el diálogo fraternal para solucionar problemas. El CMI es sólo un frente del comunismo y del catolicismo, como se sustentará en las próximas secciones. El CMI (y todas sus iglesias afiliadas) están patrocinando la APCM, que junto al Club de Roma, son las dos agencias principales encargadas de dirigir los planes para la formación del gobierno mundial. Si usted ha leído la Biblia, conocerá que este gobierno estará dirigido por Satanás, el “dios” que adoran muchos de estos globalistas.

También es censurable la cooperación del CMI (y de todas sus iglesias afiliadas) con la APCM, que está unida (indirectamente a través del *World Union*) a una de las agencias más satánicas: el *Lucis Trust* de la Nueva Era, una organización fundada por Alice Bailey para distribuir literatura de la Sociedad Teosófica. El *Lucis Trust* se llamaba antes *Lucifer Press* o la Prensa de Lucifer (*En Route to Global Occupation*, p. 77). No sólo el CMI ha cooperado con esta entidad, sino también las iglesias ecuménicas individualmente. Por razones de espacio no se pueden citar todas, pero algunas de las iglesias y entidades que colaboraron en la Asamblea Mundial Constituyente de la APCM en 1991 fueron: Iglesia Apostólica de Betel, Iglesia Apostólica de Cristo, Iglesia de Cristo, Inc., Misión de la Fé Evangélica, Concilio Internacional de Iglesias Cristianas, Concilio Nacional de Iglesias Cristianas, Ministerio *Spiritual Soldats de Dieu*, Iglesia Pentecostal de Dios, Iglesia de los Doce Apóstoles, (todas estas de Costa de Marfil), Federación Internacional de Religiones (Tailandia), Hermandad de la Juventud Cristiana (Nigeria), Federación de Iglesias Cristianas (Pakistán), y otras entidades hindúes, budistas, y musulmanas (*Ibid.*, pp. 186,187).

Así como se demostró que la Nueva Era y la masonería han influenciado en las iglesias con sus enseñanzas y prácticas, tal ocurre con estas otras organizaciones globalistas. La Sociedad para el Futuro Mundial es la entidad donde convergen los aspectos religiosos, políticos y económicos para unificar un sólo gobierno mundial, y es la que provee la mayor cantidad de conexiones a la APCM. Esta sociedad celebra anualmente un simposio representado por líderes de la Nueva Era y del movimiento hacia un sólo mundo, en el que se discuten asuntos tales como: “la Red de Comunidad Global, la Conspiración de Acuario, el Futuro de la Gobernación Internacional, y Pensando Globalmente, Actuando Localmente” (*Ibid.*, p. 85). En la década del 1990 la frase globalista de la Nueva Era: “piense globalmente, actúe localmente” se hizo notoria en la literatura ASD. Veamos tres ejemplos citados: “La misión de la iglesia tiene un alcance global, pero siempre tiene un carácter local...Ellos piensan globalmente mientras actúan localmente.” (*Messenger* [Canada], julio de 1990, p. 16). “Piense globalmente, actúe localmente” (*Southern Tidings*, febrero de 1994, portada y p. 9). “Tengo que admitir que aunque la Biblia en ocasiones “piensa globalmente”, a menudo “actúa localmente” (*Sign of The Times*, marzo de 1994, p. 12). Aunque esto no parezca tener importancia para algunos, sí la tiene para los globalistas. Las iglesias que han abrazado la ecumenicidad religiosa están sirviendo como un medio para transmitir las ideas nuevaeristas que acondicionan las mentes para la llegada de un nuevo

orden mundial. Este lema nuevaerista: “Piense globalmente, actúe localmente” va a acompañado de este otro que no se repite en las iglesias: “Problemas Globales Demandan Soluciones Globales”.

VIII. EL COMUNISMO Y EL CONCILIO MUNDIAL DE IGLESIAS

Quizá algunas personas se sacudirían con el sólo pensamiento de que el Concilio Mundial de Iglesias pueda estar o haya estado vinculado con el comunismo, mas aún cuando conozcamos sus orígenes y propósitos. La historia demuestra que la influencia del comunismo llegó hasta el CMI a través del Concilio Nacional de Iglesias (CNI), que es una de las ramas principales del Concilio Mundial de Iglesias (ver: Edgar C. Bundy, *Collectivism in the Churches*, p. 60). El CNI provino del Concilio Federal de Iglesias (CFI), que fue fundado en diciembre de 1908 por el Dr. Harry F. Ward, identificado con el partido Comunista (ver: *To be God of One World*, p. 125). Como era de esperarse, la relación de Ward con el comunismo comenzó a causar preocupación: “En 1935 la Oficina Naval de Inteligencia lo describió [al CFI] como una de varias organizaciones que ‘dan ayuda y apoyo al movimiento y partido Comunista.’ En el mismo año, el Almirante William H. Standley, Jefe de Operaciones Navales, acusó públicamente al Concilio [Federal de Iglesias] de colaborar con el Comunismo. Por el 1950, la reputación del Concilio era tan rancia que se cambió el nombre a Concilio Nacional de Iglesias, un truco favorito de los revolucionarios.” (*American Opinion*, enero de 1982, p. 12).

Sociedad de Jesús =>	Orden de los Illuminati (1776)	= Liga del Justo (±1786)	=> Partido Comunista (±1848)	=> Concilio Federal de Iglesias (1908)	= Concilio Nacional de Iglesias (1950)	=> Concilio Mundial de Iglesias (1948)
--------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------	--	--	---	--

Si recuerdan, los Illuminati establecieron el Club Bretón en Francia, y luego se llamó el Club de los Jacobinos. La misma Orden de los Illuminati cambió su nombre en varias ocasiones. De acuerdo a las ideas de Weishaupt en esto radica su fuerza, y volvieron a emplear la misma treta. Conociendo el objetivo primordial del Orden de los Illuminati y del comunismo que influyó en su formación, no es difícil captar que la meta del Concilio Nacional de Iglesias es la misma de ellos: colaborar en la formación de un nuevo orden mundial. El mismo CNI expresó en 1942 a cerca de: “...un gobierno mundial...Limitación fuerte e inmediata en la soberanía nacional. Control internacional de todos los ejércitos y marinas. Un sistema de moneda universal. Libertad de inmigración mundial. Eliminación progresiva de todas las tarifas y cuotas restrictivas en el comercio mundial. Un banco internacional controlado democráticamente...Un nuevo orden de vida económica es tanto imperativo como inminente, a través de la cooperación voluntaria dentro del sistema de la democracia, o a través de la revolución política explosiva.” (*Time*, 16 de marzo de 1942, pp. 44-48, citado por Sessler, *To be God of One World*, p. 125).

En 1960 el Congreso de los EE. UU. realizó una investigación donde encontró sobre 100 personas en el liderato del Concilio Nacional de Iglesias con “expediente de frente comunista”, o con “expediente de servicio en ‘causas comunistas’, y que evidenció la “infiltración de personas en iglesias e instituciones educativas” (John Stormer, *The Death of a Nation*, p. 90, citado en *Ibid.*, p. 126). En resumen, dos investigaciones entre 1935-1960 revelaron que el CMI estaba dominado por comunistas. Es de esperarse que el Concilio Mundial de Iglesias fundado entre esas fechas (1948) también le sucediera lo mismo, ya que el liderato del CNI organizó el CMI, y lo unió a éste. El paso fue decisivo al crear una entidad que promoviera la ecumenicidad religiosa para el nuevo orden mundial. Cuando el Concilio Mundial de Iglesias se estableció el 23 de agosto de 1948, eligieron seis co-presidentes, y tres de éstos tenían un enorme expediente de relaciones con el comunismo: G. Broomley Oxman, T.C. Chao, y Josef L. Hromadka (*American Opinion*, enero de 1982, pp. 5-7). Si recuerda lo dicho antes, estas ideas del CNI acerca de “un gobierno mundial”, la limitación de la soberanía nacional” y una “revolución política explosiva” provienen nada más y nada menos que de Weishaupt y Marx, cuyos postulados influyeron en la formación del comunismo.

¿Han estado el Concilio Nacional y Mundial de Iglesias como cuerpo involucrados con el comunismo? Veamos un poco de historia . “Fue el Concilio Mundial de Iglesias el que ayudó a Vietnam a caer completamente en las manos de los comunistas, usando a sus miembros para presionar a los E.U. para que no lanzara sus bombas contra Vietnam del Norte...El esfuerzo Americano para prevenir que el Comunismo esclavizara al pueblo de Vietnam del Sur, ha sido atacado y condenado por los dirigentes de las Iglesias grandes y de las organizaciones. Desde 1966, el Concilio Mundial de Iglesias, del cual la mayoría de las denominaciones Protestantes de los E.U. son parte, frecuentemente han denunciado el esfuerzo Americano para detener el esparcimiento comunista. En feb. de 1966, por ejemplo, el Comité Central del Concilio Mundial de Iglesias, reunido en Ginebra, Suiza, le pidió a los Estados Unidos que detuvieran los bombardeos sobre Vietnam del Norte, que sacaran sus tropas de Vietnam del Sur, y ‘revisara y modificara’ su política de tratar de contener al Comunismo...los Estados Unidos pararon el bombardeo a Vietnam del Norte, sacaron las tropas de Vietnam del Sur dejando millones de dólares en equipo militar como un regalo al Comunismo, para que a la vez ayudara otros Comunistas en su esfuerzo por esparcir los motines y la revolución en otros países como los de Centro América.” (*El Movimiento de la Nueva Era y el Illuminati 666*, p. 230).

Este vínculo del Concilio Mundial de Iglesias con el comunismo durante los años sesenta ha sido confirmado en otras fuentes. Malachi Martin, ex-jesuita católico, indicó que desde 1966 el Concilio Mundial de Iglesias es un “instrumento de la política soviética” (*The Keys of This Blood*, p. 104). Esta intervención del CMI en la política soviética y en otros países comunistas satélites fue criticada en 1968 en la cuarta asamblea: “La Asamblea de Uppsala aclaró que el Concilio Mundial de Iglesias no puede seguir funcionando si continúa siendo dominado por las Iglesias de Norteamérica y de Europa Occidental, especialmente en asuntos políticos, económicos y sociales” (Eugene Carson Blake, *The WCC: East-West Church Relations 1966-1972*, en *Voices of Unity*, p. 8).

Pero el Concilio Mundial de Iglesias no detuvo ahí sus actividades en favor del comunismo y del terrorismo. “El CMI otorgó unos \$85,000 a un grupo terrorista Nacionalista Africano...quienes mantuvieron guerrillas armadas en Rhodesia y Zimbabue en 1978...Esos terroristas asesinaron en ese año sobre 1,900 personas, incluyendo a ocho misioneros británicos y sus cuatro niños en Rhodesia... En 1974 el CMI contribuyó unas 6,355 libras británicas a los miembros de la organización terrorista ZANU de Africa, que fue responsable por la matanza de 87 civiles rhodesianos...También en 1974 el CMI otorgó unas 50,000 libras británicas a FRELIMO, otra fuerza de guerrilla marxista...El CMI también le ha

dado fondos al gobierno comunista de Vietnam del Norte...a la PLO de Cuba, y a otros movimientos totalitarios pro soviéticos...También le dieron \$823,000 a la SWAPO en Namibia, una organización respaldada por los comunistas.” (*El Concilio Mundial de Iglesias y la Iglesia Adventista del Séptimo Día*, ‘Let There be Light’ Ministries, pp. 1,2).

El Concilio Mundial de Iglesias también aportó unos \$125,000 a la SWAPO, y \$65,000 al Congreso Nacional Africano, esto último usado para “actos terroristas incluyendo el bombardeo, en un intento por destruir el gobierno legal de la República Sudafricana”. También ha financiado matanzas raciales en Rhodesia, Argelia y Vietnam (*American Opinion*, enero de 1982, pp. 2-4). También el comunismo ha sido respaldado por las iglesias en América. “América está perdiendo la batalla económica, social, diplomática y estratégica con el comunismo porque los dirigentes espirituales tradicionales de la nación - las iglesias y el clero - están comprometidos, sabiéndolo o no, al lado del comunismo.” (Stormer, *The Death of a Nation*, p. 90, citado por Sutton, *El Movimiento de la Nueva Era y el Illuminati 666*; p. 228).

Con toda esta evidencia presentada nos queda por concluir una cosa: “Ahora debiera estar claro porqué el Concilio Mundial de Iglesias hace lo que hace. Esta es una organización dominada por comunistas. Es devotamente tan Marxista como la K.G.B.” (*American Opinion*, enero de 1982, p. 9). Anteriormente se dijo que los Illuminati recibieron apoyo financiero de los Rotschild, y que los Bolcheviques recibieron ayuda de banqueros europeos y americanos internacionales para lograr sus fines. En este tiempo es importante preguntarse: ¿cómo y de dónde el CMI se nutre monetariamente para otorgar estos fondos a todas estas organizaciones comunistas? “La pregunta obvia surge: ¿De dónde proviene el dinero [para financiar el CMI]? La respuesta es: Proviene de usted. Proviene de usted si pone su dinero en el plato de colectas de una iglesia que es parte de una denominación que pertenece al Concilio Nacional de Iglesias. El dinero proviene de su iglesia a su denominación, al Concilio Nacional, y al Concilio Mundial.” (*Ibid.*, p. 12).

Si desea conocer cuáles iglesias son miembros del CMI, vea el Apéndice 1. Una lista parcial de las iglesias que aportan dinero al CMI se encuentra al final de este libro (Apéndice 2). Otros listados aparecen en el texto. Todas las iglesias que están afiliadas a las diversas ramas del Concilio Mundial de Iglesias (incluso sus miembros) son responsables de financiar el comunismo y apoyar los diversos grupos terroristas que buscan, por medio de la fuerza, derrocar los gobiernos a fin de establecer un nuevo orden mundial. Como habrá podido notar, el CMI no es sólo un consejo exclusivo de religiosos, sino que es un frente con apariencia religiosa empleado por los comunistas para drenar el dinero de las iglesias y canalizarlo para sus fines. Las iglesias que no saben esto están siendo engañadas. Esto es otra prueba más de que el Concilio Mundial de Iglesias forma parte de una compleja red compuesta por diversas entidades globalistas que promueven el nuevo orden mundial.

IX. LOS JESUITAS, LOS ILLUMINATI, LOS MASONES Y LA NUEVA ERA

Hasta aquí hemos visto el interés del movimiento de la Nueva Era, la masonería y los Illuminati en establecer un nuevo orden mundial. En esta sección veremos que nos resta por conocer la sociedad secreta más importante que está detrás de las escenas.

Ignacio de Loyola - La Orden de la Sociedad de Jesús (mejor conocidos como los jesuitas) fue fundada por el vasco don Iñigo Ordóñez y Loyola (otras fuentes lo identifican como Iñigo López de Recalde), quien luego cambió su nombre a Ignacio de Loyola. Nació en 1491 en el castillo de Loyola en Guipúzcoa, y fue paje en la corte de Fernando V, rey de Castilla. La juventud de Loyola estuvo llena de “errores y crímenes atroces”. Fue considerado por la policía como “traidor, brutal, vengativo” y como soldado “revoltoso y orgulloso”, que tuvo una vida “desordenada en lo que a mujeres, juegos y duelos se refiere” (ver: Edmond Paris, *The Secret History of the Jesuits*, Chick Publications, p. 15). Posteriormente sirvió en la milicia al mando del duque de Najera. Mientras defendió a Pamplona de los franceses en 1521, una bala le fracturó una pierna. Fue sometido a una cirugía sin anestesia, y luego que sanó volvió a fracturarse la misma pierna, quedando cojo para siempre. Estos problemas le afectaron emocionalmente durante toda su vida. Mientras convalecía, decidió dedicar su vida a ser como otros “santos” de los que había leído. En 1522 intentó viajar hacia Jerusalén, pero ciertos problemas no le permitieron continuar el viaje. Se detuvo en Manresa, donde estuvo retirado en una cueva durante unos diez meses. Pasó largas horas del día soñando despierto, y durante esos momentos meditaba y recibía “visiones extáticas”, “iluminaciones”, y “revelaciones”, y aprendía más en esos momentos que en sus estudios. También pasaba el día en oraciones, largos ayunos, autoflagelación, y practicando toda forma de maceración (*Ibid.*, pp. 16-18). Más adelante veremos que sucedió algo más mientras Loyola estuvo en Manresa.

Ejercicios Espirituales - Luego de su visita a Jerusalén, en 1524 decidió estudiar gramática en la Universidad de Alcalá de Henares (España) para prepararse como misionero. Allí realizó ciertas reuniones que ocasionaron sospechas y fue arrestado por la Inquisición. Las causas fueron: “algunas teorías extrañas” y ciertos “poderes conferidos por la castidad”. Luego, fue perdonado y liberado, trasladándose a la Universidad de Salamanca, donde estudió durante 1526-27. Allí volvió a ser arrestado por la misma conducta, pero nuevamente fue liberado. En 1528 se trasladó al Colegio de Montaigu en París [Francia] para continuar sus estudios, y nuevamente volvió a tener problemas con la Inquisición dirigida por los monjes dominicos. La razón de todos sus problemas se debió a que Loyola tenía un pequeño libro titulado “*Ejercicios Espirituales*”, que lo redactó cuando estuvo en Manresa usando como modelo el libro *Ejercicios para la Vida Espiritual*, escrito por el abad García de Cisneros. Con estos conocimientos organizó pequeños grupos de estudiantes para enseñarles a ser “maestros de la imaginación”. En estos ejercicios mentales todos los sentidos de la persona se impregnaban con las fuerzas del subconsciente, creando un estado de autosugestión mental. En este estado, podían tener “visiones prearregladas”, o sesiones de oración intercaladas con respiración y silencio. El esfuerzo mental era tal que luego de estos ejercicios la persona necesitaba un período de 30 días para estar listo y poder realizar otra sesión. Estos ejercicios siempre se realizaban con la ayuda de un supervisor, que en aquel tiempo fue el mismo Loyola (*Ibid.*, pp. 20-22).

Obediencia Incondicional al papa - En 1534 se constituyó la Sociedad de Jesús bajo la dirección de Ignacio de Loyola. Su Constitución fue finalmente redactada y aprobada por el Papa Pablo III en 1540, con el fin de evangelizar a los “inconvertidos”, detener el avance de los protestantes (la contrarreforma), y prestar “obediencia incondicional” al papa de Roma (*Ibid.*, p. 23; y Jack T. Chick, *Alberto*, Chick Publ., p. 9). El ex-jesuita Alberto Rivera dijo que sus dos objetivos principales son: obtener “el poder político universal”, y establecer “la iglesia universal” (Rivera, citado

por Paris, *The Secret History of the Jesuits*, p. 5). Los jesuitas son “el ala directora de la iglesia Romana”, “el ejército secreto del papa”, pero no son “una sociedad secular ni regular en términos de su Constitución, sino un tipo de compañía sutil que interviene donde y cuando sea conveniente dentro y fuera de la iglesia; en resumen, ‘los agentes más hábiles, más conservadores, más temibles, [y] más convencidos de la autoridad papal’...ellos trabajan para originar el ‘reino de Dios’ de acuerdo a su propio ideal: un gran rebaño bajo el cayado del Santo Padre.” (*Ibíd.*, pp. 7,8,18).

Su campo principal de acción es la política, y para lograr la sumisión del mundo al papado usarían dos armas: el control de las altas posiciones del gobierno y de la educación (*Ibíd.*, p. 24). Este dominio universal papal se completaría cuando se logre la “cohesión práctica u obediencia de la cristiandad” (*Ibíd.*, p. 25). Los jesuitas trabajan en conjunto con “la juventud católica, la legión de María y los caballeros de Colón.” (*Alberto*, p. 28). Son dirigidos por el General Superior, el líder sobre la orden, que a menudo se le conoce como “el *Papa Negro*”. Se le llama así no por su color, sino porque viste de negro. De manera oculta, el General Superior de la Orden posee más poder e influencia sobre la jerarquía de la Iglesia Católica de lo que se piensa. “...El Papa Negro dirige el Vaticano detrás de las escenas...” (*Los Padrinos*, p. 9). “La completa extensión de su poder e influencia sobre el papado puede conocerse sólo por unos pocos, aunque es más que posible que a menudo exceda a la del mismo papa.” (*All Roads Lead to Rome?: The Ecumenical Movement*, p. 128). Es importante señalar que Nicolini reveló la existencia de cuatro clases abiertas de jesuitas, y una quinta clase secreta, la que “constituye la fuerza y el poder de la sociedad” (*Ibíd.*, p. 129).

Loyola y los Illuminati - Como se dijo antes, Loyola estuvo en Manresa (España) en 1522, y fue de ese lugar donde se llevó el extraño poder oculto que le ocasionó problemas con la Inquisición en Alcalá, en Salamanca y en París. Existen dos fuentes que vinculan a Loyola con los Illuminati de España. “En España, Ignacio de Loyola - fundador de la Sociedad de Jesús (los Jesuitas) - ha ayudado a la formación de una sociedad secreta de ex-jesuitas y Franciscanos llamados los ‘Alumbrados’, que significa ‘los iluminados’ o ‘el Illuminati’. Por el año 1654 Francia recibió su ‘sociedad de iluminados’ en la forma de ‘Guerinet.’” (Stan Deyo, *The Cosmic Conspiracy*, West Australian Texas Trading, p. 65). “Otras de esas escuelas de alto conocimiento de Brujería, fue fundada en España alrededor de 1520 D.C. y fue llamada en el lenguaje nativo Los Alumbrados. Permaneció por un siglo y luego desapareció víctima de la Inquisición Española. Ignacio de Loyola, el fundador de la Compañía de Jesús (Los Jesuitas) casi fue víctima de la Inquisición Católica cuando la Iglesia Católica Romana le encontró relacionado con los Alumbrados. Pero fue absuelto ante la Corte de la Inquisición con una admonición.” (*Enciclopedia Británica*, vol. 14, 1910, p. 320, citada por Sutton, *El Movimiento de la Nueva Era y el Illuminati 666*, p. 84).

Otra fuente proviene del Dr. Alberto Rivera, un ex-sacerdote jesuita que abandonó las filas de catolicismo para convertirse en pastor bautista. Rivera también indicó que Loyola fundó aquella escuela de iluminados, y la estrategia que tomaron los jesuitas cuando todo esto se supo. “Loyola fundó a los Alumbrados, una organización satánica, para controlar la mente de los líderes europeos por medio de la hipnosis y la brujería...Los monjes dominicanos que dirigían la Inquisición española prendieron a Loyola por sus actividades misteriosas...Ignacio de Loyola compareció ante el papa, y presentó una nueva orden de sacerdotes llamados Sociedad de Jesús (jesuitas). Su propósito era servir a ‘su santidad’. El papa aprobó la idea, y Loyola fue el primer general de los jesuitas...Loyola desarrolló ‘ejercicios espirituales’ para alcanzar la perfección espiritual...Por medio de meditación sistemática, oración, contemplación, visualización e iluminación, Loyola caía en trance y éxtasis. Hasta lo vieron elevarse del piso, como lo han hecho muchos jesuitas bajo en control satánico total, incluso yo...Loyola utilizó: 1. Filosofía; 2. Metafísica; 3. Lógica; 4. Psicoanálisis; 5. Psicología; 6. Hipnosis; 7. Terapia; 8. Parasicología (brujería científica); 9. Psiquiatría; 10. Psicoterapia. Lo que ahora llaman ciencias conductistas...”

“Una vez que Ignacio de Loyola recibió poder en el Vaticano, colocó su organización ocultista, ‘Los Alumbrados’, bajo la cobertura de la institución romana católica. Loyola sabía que con [el] tiempo los Alumbrados serían capaces de controlar la economía mundial, la banca internacional, las fuerzas militares, toda suerte de brujería, y las religiones del mundo, haciendo que la humanidad se arrodille y sirva al papa...Cuando se supo que Loyola fundó los Alumbrados, los jesuitas **hicieron que otro miembro fiel llamado Adam Weishaupt (bajo el juramento extremo e inducción) fingiera dejar la orden jesuita y afirmara ser el originador de los Alumbrados el 1 de Mayo de 1776. Esto fue hecho para que el mundo creyera que no hay conexión entre los Alumbrados y el sistema católico romano.**” (Alberto Rivera, citado por Jack T. Chick, *La Fuerza*, Chick Publ., pp. 23-25, énfasis añadido).

Esto es altamente probable, y no representaría ningún conflicto para los jesuitas, ya que la historia indica que ellos no estuvieron activos *oficialmente* cuando se instituyó la Orden de los Illuminati. En 1773 los Borbones de España presionaron al papa Clemente XIV para que firmara la disolución conocida como “*Dominus ac Redemptor*”, que prohibió la Orden de los Jesuitas en toda Europa, excepto en Prusia y Rusia. La orden fue reestablecida nuevamente por el papa Pío VII en 1814 (ver: *The Secret History of the Jesuits*, pp. 70,71). Además Adam Weishaupt, para mantenerse en secreto y no levantar sospechas, cambió el nombre de su sociedad de “Orden de Perfectibilist” a “Orden de los Illuminati”, y cambió su nombre a Espartaco. También encubrió los lugares que visitaba, poniéndoles nombres en clave (Deyo, *The Cosmic Conspiracy*, pp. 65,67). Así el iluminismo jesuita basado en el puro misticismo pasó a ser el iluminismo de Bavaria de la razón. Veamos en las próximas secciones cómo la Orden de Jesús ha obrado tras bastidores.

Cortinas de Humo - Los jesuitas a través de la historia han asperjado una cortina de humo sobre ciertos sucesos, y luego presentan un cuadro totalmente distinto, en el que ellos no parecen estar detrás de las escenas. El primer producto de este tipo comenzó cuando estalló la Revolución Francesa. Anteriormente se estableció que los Illuminati, una creación de los jesuitas, estuvieron detrás de esta revolución bajo el nombre de los Jacobinos. Es interesante que en 1797 el jesuita Abbé Barruel escribió un libro titulado *Mémoire pour servir à l'histoire du Jacobinisme* (Memorias para servir a la historia del Jacobinismo), donde se relata que la Revolución Francesa (1778-99) fue ocasionada por miembros de la Orden de los Templarios, una orden religioso-militar fundada alrededor del año 1118 D.C., y disuelta en 1312 por el papa Clemente V (Abanes, *American Militias*, pp. 133,134). A causa de esta obra, basada en un mito, los ojos del mundo fueron dirigidos hacia otros “culpables”.

A principios de este siglo XX se repitió la misma historia, pero esta vez de una manera infame contra los judíos. Según Alberto Rivera, ex-jesuita, antes de la Primera Guerra Mundial “una poderosa fuerza de judíos ricos maniobraba para recuperar Jerusalén” (Jack T. Chick, *Los Padrinos*, Chick Publ., p. 10). Debido a que ellos estaban bloqueando los intentos del Vaticano por apoderarse de Jerusalén, decidieron elaborar un plan para destruir los judíos en Europa. “...los jesuitas ordenaron a ciertos judíos leales al papa que escribieran un documento llamado ‘Protocolo de Sión.’ Cuando fuera publicado los europeos se pondrían furiosos.” (*Ibid.*). El nombre completo de este libro es *The Protocols of the Learned Elders of Zion* [Los Protocolos de los Ancianos Doctos de Sión]. Según Richard Abanes, este libro fue compilado entre 1872 y 1895 por uno o varios autores, y publicado a comienzos de los 1900's. Alegadamente era “un registro textual de veinticuatro reuniones secretas de líderes de una conspiración de los judíos, que anunciaron su determinación de desbordar todos los países y religiones de los engaños de la democracia y el socialismo, y sustituirlos por un imperio mundial judío” (*American Militias*, p. 137. Abanes indica que este libro pudo contener elementos de la obra escrita por el jesuita Abbé Barruel. Otros estudiosos, como el profesor de historia Norman Cohn, indicó que este mito de “la conspiración mundial de los judíos”, en la que se basó el libro *Los Protocolos...de Sión*, se remonta en el pasado a la obra del jesuita Abbé Barruel (*All Roads Lead to Rome?: The Ecumenical Movement*, p. 100).

Este libro fue otro engaño más de los jesuitas, y otra cortina de humo arrojada para esconder la obra que ellos mismos hacían tras bastidores. El libro *Los Protocolos... de Sión* cayó en manos de Adolfo Hitler en 1918, y cuando llegó al poder en 1933 se usó como texto básico en las escuelas. Sus ideas fueron tomadas por el padre jesuita Staempfle¹, quien escribió el libro titulado *Mein Kampf* (Mi Lucha), y fue firmado por Hitler (*Ibid.*, p. 133; *The Secret History of the Jesuits*, pp. 138,168). Este libro fue “el plan jesuita para que Hitler tomara control de Alemania” (*Los Padrinos*, p. 19).

Hitler fue reconocido en 1941 por el cardenal Spellman de Nueva York como el “enviado de Dios” (*All Roads Lead to Rome? The Ecumenical Movement*, p. 161). El “Führer” era tan sólo una pieza dentro del plan del General Superior de la Orden de los jesuitas o *El Papa Negro*, que en aquel entonces fue Halke von Ledochowski, un ex-general del ejército de Austria. El plan de Ledochowski era “el sueño de joven del papa Pío XI”, o sea, “una federación de naciones católicas en Europa central y oriental: Austria, Bohemia, Polonia, Hungría, Croacia, y obviamente, Bavaria.” (*The Secret History of the Jesuits*, pp. 128,129). De estas, Bavaria y Hungría tendrían preeminencia, y serían gobernadas por el monseñor jesuita Seipel, canciller de Austria (*Ibid.*, pp. 139,171). En otras palabras, el plan del *Papa Negro* y del Vaticano era planificar, financiar y llevar a cabo la Segunda Guerra Mundial para establecer un imperio papal en Europa.

Hitler, un devoto católico romano, fue ascendido al poder con la ayuda del monseñor Klass, jefe del partido católico (*Ibid.*, p. 129). El era el ‘distinguido’ del Vaticano que realizaría el plan previamente diseñado por el *Papa Negro* Ledochowski, “bajo el patrocinio de la Santa Sede, con la ayuda de Franz von Papen, el ‘chambelán’ del papa [Pío XI], y del nuncio de Munich, entonces Berlín, el monseñor Pacelli [que luego fue el papa Pío XII]” (*Ibid.*, p. 128). Hitler transfirió la organización estructural de los jesuitas a su partido: “‘Aprendí mucho de la Orden de los Jesuitas’, dijo Hitler... ‘Hasta ahora, nunca ha habido algo más grandioso en la tierra que la organización jerárquica de la Iglesia Católica. Transferí mucho de esta organización a mi propio partido... Voy a decirlas un secreto... Estoy fundando una Orden... En mis ‘Burgs’ de la Orden, levantaremos una juventud que hará temblar al mundo’... Entonces Hitler se detuvo, diciendo que no podía hablar nada más.” (Hitler, citado por Micheale Schmaus en *Ibid.*, p. 164; parcialmente en Jack T. Chick, *Cortinas de Humo*, Chick Publ., p. 20).

Esta Orden a la que Hitler se refería fue el conocido Escuadrón de Defensa paramilitar *élite* del partido nazi: la S.S. (“*Schutzstaffel*”), también conocidos como los “Camisas Negras”. Esta orden fue organizada por el *Papa Negro* Halke von Ledochowski, y dirigida desde el 1929 por Kurt Heinrich Himmler, un devoto católico sobrino del padre jesuita Himmler. En una ocasión Hitler dijo de Heinrich: “En Himmler yo veo a nuestro Ignacio de Loyola.” (*Libres Propos*, citado por Semlyen, *All Roads Lead to Rome?: The Ecumenical Movement*, p. 133). Su tío, el padre jesuita Himmler, era “el mismo ojo y brazo” de Halke von Ledochowski, el General Superior de la Orden de los jesuitas (*Ibid.*, p.134). La misma organización y principios de esta orden fueron usados para crear la S.S. alemana.

“La organización S.S. ha sido constituida por Himmler, de acuerdo a los principios de la Orden Jesuita. Sus regulaciones y los Ejercicios Espirituales prescritos por Ignacio de Loyola fueron el modelo que Himmler trató, exactamente, de copiar... El título de Himmler como jefe supremo, conocido como ‘*Reichsführer SS*’, debía ser equivalente al de ‘General’ Jesuita, y toda la estructura de la directiva era una imitación parecida al orden jerárquico de la Iglesia Católica. Un castillo medieval restaurado cerca de Paderborn en Westfalia y llamado ‘*Webelsbourg*’, fue lo que pudo haberse llamado el monasterio S.S... El conde Halke von Ledochowski, general de los Jesuitas, estaba listo para organizar, bajo la base común del anticomunismo, alguna colaboración entre el Servicio Secreto Alemán y la Orden de los Jesuitas. Como resultado, dentro del Servicio Secreto Central de la S.S. se creó una organización, y la mayoría de sus puestos directivos fueron ocupados por sacerdotes católicos portando el uniforme negro de la S.S. El padre jesuita Himmler fue uno de sus oficiales superiores.” (*The Secret History of the Jesuits*, pp. 164,168; parcialmente en *Cortinas de Humo*, p. 20).

Heinrich Himmler posteriormente ganó el control de la policía secreta del estado o la Gestapo (“*Geheime Staatspolizei*”), creada para suprimir la oposición contra el régimen de Hitler. Tanto la S.S. como la Gestapo estuvieron a cargo de los campos de concentración para exterminar a los judíos. Luego, Himmler fue nombrado ministro del interior, director del frente de operaciones y jefe de las fuerzas armadas alemanas (fuente: *Microsoft® Encarta® 96 Encyclopedia*).

Franz von Papen fue un diplomático y vice-canciller (católico) del gobierno nazi, que, en colaboración con el nuncio de Berlín, el monseñor Pacelli (el futuro papa Pío XII), ambos jugaron un rol importante en: (1) la destrucción de la República de Weimar; (2) el ascenso de Adolfo Hitler al poder (ayudado por el monseñor Klass, líder del partido católico alemán, y por los obispos); y (3) que Alemania firmara un Concordato con el Vaticano en 1933 (*The Secret History of the Jesuits*, pp. 93,128-130). En una ocasión von Papen declaró: “El Tercer Imperio es la primera fuerza mundial que no solamente reconoce sino que pone en práctica los altos principios del papado” (*All Roads Lead to Rome?: The Ecumenical*

1. Todavía persiste la versión de que *Mein Kampf* fue dictada a Rudolph Hess mientras Hitler estuvo en prisión.

Movement, p. 134; *Cortinas de Humo*, p. 20). Pero von Papen nunca dijo que cuando la S.S. y la Gestapo pusieron en práctica “los altos principios del papado” en los campos de concentración, lograron unos 6-8 millones de víctimas.

Es innegable el apoyo que Pacelli (futuro Pío XII) dio a Hitler para que ascendiera al poder. “...fue Pío XII el que ‘hizo’ a Hitler. El llegó al poder, no tanto a través de medios los legales, sino porque el papa influyó en el Centum (partido católico alemán).” (*The Secret History of the Jesuits*, p. 9). Cuando Hitler murió, el dictador español Franco declaró en la prensa: “Adolfo Hitler, hijo de la Iglesia Católica, murió mientras defendía a la Cristiandad.” (*Ibid.*, p. 163, y *Cortinas de Humo*, p. 20). Este involucramiento del Vaticano y el clero católico en el gobierno nazi de Hitler explica porqué el General Superior jesuita Ledochowski y el papa Pío XII se mantuvieron indiferentes durante el exterminio de los judíos. “La reputación del Vaticano durante la pos-guerra fue arruinada como resultado de los Concordatos entre [el papa] Pío XI y Hitler, Mussolini y Franco, y la aparente simpatía de Pío XII con la causa fascista y su indiferencia por la situación de los judíos.” (*All Roads Lead to Rome?: The Ecumenical Movement*, p. 70).

Esta indiferencia fue admitida hace unos años en un periódico local. “La Iglesia Católica se prepara para admitir que ha alentado el antisemitismo y no tomó acciones para detener el Holocausto, según un informe preliminar enviado a Israel y difundido ayer. El informe dice que negociadores del Vaticano están elaborando un documento que admitirá que la iglesia ‘no presentó una efectiva resistencia a la persecución y la exterminación nazi.’ También admitirá por primera vez que el antisemitismo que alentó durante siglos contribuyó a crear el clima en el cual ocurrió el Holocausto.” (*El Nuevo Día*, 26 de mayo de 1994, p. 50). Sin embargo, la noticia indica que la acusación contra ella de haber colaborado con los nazis es “calumniosa”, y que de haber sucedido fue “un desvío.” Cuando el público desconoce la verdad ocultada por la Iglesia Católica, se favorece el clima para echar una cortina de humo, como declaró el papa Juan Pablo II: “...los prejuicios antijudíos hicieron que muchos cristianos se mantuvieran pasivos ante el sufrimiento de los judíos durante la Segunda Guerra Mundial.” (*El Vocero*, 3 de noviembre de 1997, p. 24). Lo sucedido detrás de las escenas nos dirá si en verdad el plan elaborado por el General Superior de los jesuitas Halke von Ledochowski fue un “desvío” o un “prejuicio”.

El Vaticano tuvo otro frente en Italia aliado a la Alemania Nazi; esta unión fue conocida como el Eje Fascista Italo-Alemán. En Italia ocurrió casi lo mismo que en Alemania: Don Sturzo, un jesuita fundador y líder del partido católico, aseguró el ascenso de Mussolini (católico) al poder (*The Secret History of the Jesuits*, pp. 124,129,139). Mussolini fue reconocido por el papa Pío XI como “el hombre que la Providencia nos ha permitido conocer” (*Ibid.*, p. 126). Para pagarle al Vaticano, Benito Mussolini firmó un concordato que se conoció como el Tratado de Letrán. Este concordato le dio a la Santa Sede, “además del pago de 1,750 millones de liras (£20,000,000), la soberanía temporal sobre el territorio de la ciudad del Vaticano”, y la manera de “establecer el papado como un poder político.” (*Ibid.*, p. 126). Además, hizo “del catolicismo romano la única religión permitida en Italia y en sus estados.” (*Los Padrinos*, p. 18).

El Vaticano mantuvo comunicación con Italia por medio de los jesuitas: “El padre jesuita Tacchi Venturi, Secretario General de la Compañía [de los Jesuitas], sirvió como mediador entre Mussolini y [el papa] Pío XI, cuyos confesores fueron los padres Alissardi y Celebrano (jesuitas).” (*The Secret History of the Jesuits*, p. 124). A la misma vez Venturi fue el confesor de Mussolini, y dirigido hacia esta “zalamería” con el líder fascista por el General Superior de la Orden, Halke von Ledochowski (*Ibid.*, p. 125). Mussolini fue quien exportó el fascismo desde Italia hacia Alemania: “Hitler recibió su ímpetu de Mussolini; el ideal de los Nazis es el mismo que el de Italia...Desde que Mussolini está en el poder, todas las simpatías están por Berlín...En 1923 su Fascismo se encontró con el Socialismo Nacional; él se hizo amigo de Hitler, a quien le suplió armas y dinero.” (*Ibid.*, p. 127). Mussolini recibió la aprobación del clero católico y la bendición del papa Pío XI en la guerra contra Etiopía, llamada “una cruzada católica”, que fue “justificada ante la presión de la necesidad de expansión” (*Ibid.*, pp. 130,131).

España fue el tercer frente del Vaticano, dirigido por el dictador Francisco Franco, un “Caballero de la Orden de Cristo” de la Iglesia Católica (*Ibid.*, p. 163). Poco antes de que Franco ascendiera al poder, el 21 de marzo de 1934 Mussolini firmó el “*Pacto de Roma*” con M. Goicochea y los líderes del partido reaccionario de España. Bajo este pacto “el partido fascista italiano se encargó de suplir a los rebeldes de dinero, materiales de guerra, armas y municiones. Sabemos que hicieron más de lo prometido, y que Mussolini y Hitler se mantuvieron ‘reabasteciendo’ la rebelión española con material, aviación y ‘voluntarios’” (*Ibid.*, p. 131). Franco recibió apoyo de la Alemania nazi y la Italia fascista, en medio de la guerra civil española entre los nacionalistas “rebeldes” y los republicanos “leales”, que dejó un total de 37,000 muertos (fuente: *Microsoft® Encarta® 96 Encyclopedia*). El ex-jesuita Alberto Rivera ofrece algunos detalles sobre la causa de esta guerra civil y cómo Franco llegó al poder.

“Tres presidentes de la república española, Niceto Alcalá Zamora, Manuel Azaña y Juan Negrín (todos educados por los jesuitas) habían pedido que fueran aprobadas 5 leyes para impedir la interferencia del Vaticano en la república española...Este fue el resultado de haber descubierto restos de bebés debajo de los conventos¹...Se desató una guerra católica sangrienta en contra del Vaticano. El papa contrató a varias divisiones de mercenarios musulmanes para pelear bajo Franco (un buen masón) y matar a todos los católicos romanos, judíos y protestantes que se opusieran a él. Debido a que un puñado de comunistas respaldaban la república, le hicieron creer al mundo que era una revolución anticomunista. Gracias al control de la prensa por parte del Vaticano, la verdad fue encubierta. El Papa excomulgó a los cabecillas de la república española y declaró la guerra espiritual entre la Santa Sede y Madrid. El 3 de agosto de 1937 el Vaticano reconoció al gobierno de Franco, 20 meses antes de que la guerra civil terminara. El general Franco se convirtió en dictador católico romano de España.” (*Los Padrinos*, p. 21).

En el frente católico español sucedió lo mismo que en Alemania e Italia: hubo un concordato, un gobierno reconocido por el Vaticano, y uso de fuerzas militares para detener a la oposición. De hecho, las fuerzas de seguridad del general Franco “eran tan estrictas como la Gestapo lo fue en Alemania.” (*Alberto*, p. 27). La similitud no es una coincidencia, ya que Hitler, Mussolini y Franco fueron sólo tres marionetas de los jesuitas para cumplir el plan del *Papa Negro* y el “sueño de joven” del papa Pío XI: lograr una Europa católica. Y de paso, castigar a la Francia “atea”, a la Iglaterra “protestante y rebelde”, a la Rusia ortodoxa, y erradicar a los judíos de Alemania y a los ortodoxos serbios en Checoslovaquia. Cuando ésta fue anexada por Hitler, sucedió casi lo mismo o peor que en Alemania. Sobre la república de Eslovaquia él nombró, con “la aprobación de la ‘Santa Sede’”, al monseñor Tiso (jesuita) como jefe de estado. El régimen de Tiso en Eslovaquia, o “la ciudad de Dios”, se

1. En *Alberto*, p. 12 dice: “En 1936 los católicos de España, que se sentían sumamente ofendidos, atacaron y destruyeron muchos edificios donde existían estos túneles. Los médicos forenses del gobierno analizaron los cuerpos y reportaron que en la mayoría de los casos habían muerto por asfixia.”

caracterizó por el intento de reducir “la influencia de los protestantes al mínimo”, por el envío de sus “miembros influyentes” a los campos de concentración”, y por ser “el primer proveedor de las cámaras de gas y hornos de cremación a Auschwitz ” en Polonia (*The Secret History of the Jesuits*, pp. 143,173).

Lo que sucedió en Croacia fue un claro ejemplo del plan del *Papa Negro* Ledochowski de agrupar a los católicos en las repúblicas del centro y este de Europa. Los Ustachis (*'Oustachis'* o *'Ustaše'*), una organización terrorista respaldada por los nazis alemanes y por los italianos fascistas, fue la policía croata equivalente a la S.S. nazi. Al igual que la policía secreta alemana, la Ustachi representaba los intereses de la Iglesia Católica. Mile Budak, un católico practicante, dijo de esta entidad: “El movimiento Ustachi se basa en la religión. Todo nuestro trabajo descansa sobre nuestra lealtad a la religión y a la Iglesia Católica.” (*Ibid.*, p. 146). La Ustachi fue dirigida por Ante Pavelich, un asesino del Rey Alejandro I de Yugoslavia y del Ministro de Relaciones Exteriores de Francia, Louis Barthou. Fue nombrado a este puesto por Mussolini en 18 de mayo de 1941, y el mismo día tuvo una audiencia con el papa Pío XII (*Ibid.*, p. 144).

El Vaticano nombró al arzobispo jesuita Alois Stepinac a establecer una relación estrecha con la Ustachi, y eventualmente fue la mano derecha de Ante Pavelic. “El mismo procurador en su declaración de acusación nombró al Secretario de Estado de la Santa Sede, el cardenal Maglione, quien en 1942 informó al arzobispo Stepinac que estableciera relaciones más cordiales y sinceras con las autoridades Ustachis...El monseñor Stepinac se hizo miembro del parlamento Usatchi. El lleva las decoraciones Ustachis, está presente en todas las manifestaciones importantes, en las que aun ofrece sus discursos... ‘¿Debemos entonces sorprendernos por el respeto dado al monseñor Stepinac por los estados que rodean a Croacia, o que sus elogios se canten en los periódicos ustachis? Es demasiado evidente que sin el apoyo del monseñor Stepinac en el lado político y religioso, Ante Pavelic nunca hubiera obtenido la colaboración de los católicos croatas a tal grado.’” (*Ibid.*, pp. 152,146).

Edmond Paris señaló que unos 400 sacerdotes católicos pertenecieron a los 4,000 Ustachis de Croacia (*Ibid.*, p. 148). Jack T. Chick dice en su libro *Cortinas de Humo*: “Los curas Católicos cambiaron sus sotanas por los uniformes de los temidos escuadrones mortíferos Ustachi, y guiaron las acorraladas más brutales y bárbaras en estas gentes y practicaron torturas satánicas nunca antes conocidas en este siglo” (p. 25). Este libro está documentado con fotos que relacionan aún más a los Ustachis con el clero católico: “Stane Kukavica, un monje franciscano, visto también en el uniforme de la Ustachi” (p. 25). “Ante Pavelic, jefe de la Ustachi del Estado de Croacia, rodeado de los clérigos católicos en abril de 1942...Los obispos y arzobispos de Croacia dieron completo apoyo a la Ustachi. Aquí aparecen en la fotografía con Ante Pavelic durante una de sus frecuentes conferencias con él.” (p. 26). “Monjas marchando junto con los legionarios croacianos nazis...Pavelic entre monjas croacianas. Ellas fueron condecoradas (vea la condecoración en el pecho) por Pavelic, por sus servicios “heroicos” para la Ustachi.” (p. 27). “El monje franciscano, Miroslav Fi[li]povic, en la izquierda, como un sacerdote, usando su casaca; a la derecha, en el uniforme de la Ustachi. Filipovic fue el comandante en jefe del campo de concentración de Jasenovac.” (p. 30).

Al igual que la S.S. y la Gestapo nazi dirigieron el holocausto en Alemania, los Ustachi establecieron campos de concentración para detener a los serbios ortodoxos, judíos y protestantes. Establecieron un programa de “conversión forzosa” de éstos al catolicismo: quienes aceptaban el catolicismo eran protegidos; de lo contrario eran masacrados por miles. El campo de concentración de Jasenovac mencionado antes fue dirigido por el sacerdote franciscano Filipovic ‘disfrazado’ de un Ustachi. Edmond Paris identificó a Filipovic como “el principal organizador de estas masacres, el líder y ejecutor en el campo de concentración de Jasenovac”, y que luego de la guerra “fue ahorcado” a causa de sus crímenes (*The Secret History of the Jesuits*, p. 147).

Algunos autores han dicho que lo que ocurrió en Croacia durante los cuatro años del régimen Ustachi con el respaldo del clero católico, no tiene comparación en Europa, ni en este siglo, ni en la historia de la Iglesia Católica, ni en los anales de crímenes de guerra. Sólo para que tengamos un cuadro general de lo sucedido en los campos de concentración de los Ustachis, y cómo el clero católico estuvo involucrado en estas masacres, se ofrecerán algunos extractos. “Homicidios en masa fueron suplementados por la masacre de individuos, más que nada en distritos rurales. Los Ustachi casi siempre usaron las armas más primitivas, como trinchas, espadas, martillos y serruchos para torturar a sus víctimas antes de su ejecución. Quebraron sus piernas, arrancaron su piel y barbas, los cegaron cortando sus ojos con cuchillos y aún hasta arrancándoselos de sus cuencas...No perdonaron a mujeres o niños. Para citar solamente una instancia: ‘en la aldea entre Vlasenica y Kladan, las tropas ocupantes Nazis descubrieron a niños que habían sido empalados (atravesados con palos como para asar aves) en estacas, por los Ustachis. Sus pequeños miembros distorsionados con dolor.’ Los curas Católicos abogaban por la matanza de los niños...”

“Las mayores atrocidades, aunque parezca extraño, fueron llevadas a cabo por miembros de la inteligencia. El caso de Pedro Brzica es indudablemente, uno de los más increíbles de esta categoría. Pedro Brzica había atendido el colegio Franciscano en Siroki, en Herzegovina, fue un estudiante de Leyes, y un miembro de la organización Católica Los Cruzados. En los campos de concentración, se dieron órdenes de ejecuciones (en Jasenovac) la noche del 14 de agosto de 1942. Se hicieron apuestas para ver quién podía liquidar al más grande número de concentrados o detenidos. Pedro Brzica cortó las gargantas de 1,360 prisioneros con un cuchillo de carnicero, especialmente afilado. Habiendo sido proclamado el ganador del premio en la competencia, fue elegido Rey de los Corta-gargantas. Un reloj de oro, un servicio de plata, un cerdo tierno asado, y vino fueron su recompensa.” (Avro Manhattan, *Catholic Terror Today*, citado por Chick, *Cortinas de Humo*, pp. 29-32).

“Gracias a los ‘Ustachis’ el país se convirtió pronto en un caos sangriento...El odio mortal de los nuevos maestros se dirigió hacia los judíos y serbios, que fueron oficialmente proscritos...Villas enteras, y aún regiones completas fueron arrasadas sistemáticamente...Debido a que la antigua tradición quería que Croacia y la fe católica, y Serbia y la Iglesia Ortodoxa se hicieran sinónimos, los creyentes ortodoxos fueron obligados a unirse a la Iglesia Católica...Cuando la Liberación puso final a esta tragedia, unos 300,000 serbios y judíos fueron deportados, y más de 500,000 fueron masacrados. A través de este medio, la Iglesia Católica también logró que 240,000 creyentes ortodoxos entraran a su rebaño...La política croata consistió en masacres, deportaciones o conversiones. El número de los masacrados alcanzó a cientos de miles. Las masacres fueron acompañadas de brutales torturas. Los ‘Ustachis’ sacaban los ojos a sus víctimas para hacer collares con ellos, que los usaban o presentaban como recuerdos.” (*The Secret History of the Jesuits*, pp. 145,146,147).

“Durante los cuatro años de su reinado, Pavelic y el prelado Católico Romano, el arzobispo Alois Stepinac, persiguieron una política de ‘conversión o muerte’ entre 900,000 serbios griego ortodoxos, judíos y otros en Croacia. 200,000 fueron convertidos; los 700,000 que escogieron morir fueron torturados, quemados, enterrados vivos o disparados, luego de cavar sus propias tumbas. Esta espantosa persecución llevada a cabo

por los Ustachis incluyeron muchas de las peores atrocidades de guerra; ciertamente, las mutilaciones fueron horribles, salvajemente terribles.

“La Iglesia Católica no dejó la ejecución de una guerra religiosa al brazo secular. Ella misma estaba abiertamente allí ignorando las precauciones, y más atrevida de lo que había sido por mucho tiempo. Empuñando el hacha o el puñal, halando el gatillo y organizando las masacres, el sacerdocio católico romano se convirtió otra vez en sus propios instrumentos de inquisición como en los días de Torquemada. Muchos de los oficiales Ustachis eran sacerdotes o frailes que juraron luchar ‘con el puñal o el revólver’, por el ‘triumfo de Cristo y de Croacia’...Los sacerdotes jugaron un papel prominente en el cierre o la toma de las iglesias ortodoxas, el embargo de los documentos de las iglesias, y el interrogatorio del clero ortodoxo. Ellos también supervisaron los campos de concentración y organizaron la tortura de muchas de sus víctimas...A los ortodoxos serbios se les prometió protección si se convertían al catolicismo, y fueron asesinados luego que entraban a las iglesias, mientras los sacerdotes observaban...”

“El intento por crear el Estado Independiente de Croacia completamente católico, fue realizado por una persecución tan feroz que es difícil imaginar un paralelo en toda la historia. En la Inquisición Española bajo Torquemada murieron unas 125,000 personas quemadas, torturadas o de hambre. La Masacre de San Bartolomé en 1572 en Francia totalizó unas 100,000 víctimas. Pero la inquisición de los serbios ortodoxos por los católicos croatas fue más terrible y a una escala mucho mayor, con unos 750,000 serbios muertos en sólo cuatro años.” (*All Roads Lead to Rome?: The Ecumenical Movement*, pp. 158,159,160).

Premiación y Beatificación - Después que terminó la Segunda Guerra Mundial comenzó, por un lado, la premiación y la futura beatificación de algunos religiosos involucrados, y por otro lado, la salida apresurada al extranjero de los criminales de guerra, su protección y el bloqueo de la extradición a sus lugares de origen.

● El primero en la lista fue Franz von Papen, un espía alemán en los EE. UU. durante la Primera Guerra Mundial, uno de los responsables de las dictaduras de Hitler y Anscallus, y quien exitosamente logró salvar su responsabilidad de las atrocidades del régimen nazi. En 1946 fue acusado en Nuremberg como un “criminal de guerra”, pero fue absuelto debido a la “insuficiente evidencia”. Luego, en 1947 una corte de Alemania lo sentenció a ocho años de prisión, de los cuales sólo cumplió dos, debido a su “edad y enfermedad” (fuente: *Microsoft® Encarta® 96 Encyclopedia*). Franz von Papen estaba tan viejo y enfermo que diez años después de salir de la cárcel, el 24 de julio de 1959, el papa Juan XXIII le concedió el título de “chambelán secreto” (*The Secret History of the Jesuits*, p. 9). Aún vivió otros diez años más, hasta su muerte en 1969.

● Alois (*Aloysius* o *Alojzije*) Stepinac es quizá el personaje más controversial de la posguerra. Los serbios y judíos lo acusan de haber colaborado con el régimen nazi. “Pero no es su muerte en 1960 a la edad de 62 años, de enfermedad o asesinato, sino su actuación como arzobispo de Zagreb bajo el régimen ustachi aliado de Adolfo Hitler, la que alimenta la polémica. Stepinac colaboró con el régimen nazi de Ante Pavelic y estaba al corriente de las masacres de judíos, serbios y gitanos, escribió en julio pasado el diario serbio Politika, al resumir las acusaciones de los comunistas yugoslavos contra el prelado tras la Segunda Guerra Mundial. Stepinac fue condenado en 1946 a 16 años de prisión y acabó de cumplir su pena en 1951 en residencia vigilada en su pueblo natal de Krasic, donde murió nueve años más tarde, después de haber sido nombrado cardenal por Pío XII en 1953.” (*El Vocero*, 1 de octubre de 1998, p. 50).

Por otro lado, sus defensores alegan que Stepinac solamente colaboró con Pavelic en 1941, y que en 1942 se opuso a su régimen. “...estudios recientes indican que Stepinac condenó las atrocidades del gobierno de Pavelic y realizó múltiples gestiones para salvar vidas...” (*Primera Hora*, 2 de octubre de 1998, p. 24A; y *El Vocero*, 2 de octubre de 1998, p. 36). “Cuando en 1941 era arzobispo de Zagreb, el cardenal Stepinac apoyó al gobierno croata respaldado por los alemanes y encabezado por el dictador Ante Pavelic. Pero en 1942 denunció las políticas genocidas del régimen, que llevó al exterminio de miles de serbios, judíos, opositores croatas y gitanos.” (*El Nuevo Día*, 4 de octubre de 1998, p. 63).

Aquí se alegan dos cosas: (1) que Stepinac condenó el régimen de Pavelic en 1942. Stepinac no pudo haberse opuesto a Pavelic en 1942, pues en ese año recibió órdenes de la Santa Sede para establecer relaciones más cordiales con la Ustachi. “El mismo procurador en su declaración de acusación nombró al Secretario de Estado de la Santa Sede, el cardenal Maglione, quien en 1942 informó al arzobispo Stepinac que estableciera relaciones más cordiales y sinceras con las autoridades Ustachis.” (*The Secret History of the Jesuits*, p. 152); y (2) las gestiones de Stepinac para salvar vidas. Si Stepinac realizó “múltiples gestiones para salvar vidas” a través de las garantías de protección a los detenidos, debió haber sido por el único método que empleó la Ustachi (de quien él fue miembro): “conversión o muerte”. Seguramente, hubo ‘conversiones forzosas’ de ortodoxos serbios, pero debieron haber ocurrido en o antes de 1942 mientras Stepinac colaboró con Pavelic. “Stepinac visitó a Pío XII dos veces en Roma en 1942, reportando la conversión de 244,000 serbios al catolicismo romano” (*All Roads Lead to Rome?: The Ecumenical Movement*, p. 161). Si Stepinac reportó 244,000 ‘conversiones’ en 1942, entonces todos los detenidos después de esa fecha debieron haber sido masacrados por los Ustachis. Durante el reinado de terror de Pavelic el número total de ‘conversiones compulsorias’ durante cuatro años (1941-45) fue de unos 200,000 (según Michael De Semlyen) a 240,000 (según Edmond Paris).

Los defensores de Stepinac, particularmente los católicos croatas, lo consideran un mártir y héroe nacional. “El prelado murió bajo arresto domiciliario, lo cual es interpretado por el Vaticano como que fue un mártir de su fe. El Cardenal fue condenado ‘debido a su inmovible fidelidad a la iglesia’, dijo esta semana el diario vaticano L’Osservatore Romano.” (*El Vocero*, 2 de octubre de 1998, p. 36). El caso de Stepinac demuestra, entre otras cosas, la manipulación y control de información a través de la prensa. Antes de esta oración dice que Stepinac “fue enjuiciado por el gobierno comunista de Yugoslavia y **condenado a la cárcel por colaborar con los nazis.**” El lector superficial que desconozca que para esa fecha la Iglesia Católica apoyó el régimen nazi de Hitler, seguramente verá a Pavelic como un mártir. No existe contradicción entre: ser condenado por “colaborar con los nazis”, y ser condenado por “su fidelidad a la iglesia”. La historia nos dice: “En 1946 [Stepinac] fue arrestado por el gobierno de Yugoslavia bajo los cargos de colaboración con el régimen dominado por Alemania en Croacia durante la Segunda Guerra Mundial. Fue sentenciado a seis años de labores forzosas y rechazó la oferta de libertad que fue condicionada a que abandonara el país. En 1951 se le otorgó libertad bajo palabra.” (fuente: *Microsoft® Encarta® 96 Encyclopedia*). La evidencia en el texto demuestra que Stepinac también fue fiel a la iglesia al obedecer, como buen jesuita que era, las instrucciones de la Santa Sede y colaborar con Pavelic en la dirección de los Ustachis, cuyo trabajo descansaba en la “lealtad a la religión y a la Iglesia Católica”.

Luego de su arresto residencial en 1951, Stepinac: (1) fue nombrado cardenal en 1953 por el papa Pío XII (mientras cumplía su condena por

“colaborar con los nazis”); (2) “el sucesor de Stepinac, el cardenal Franjo Kuharic, estuvo presionando al Estado Yugoslavo para que revocara la sentencia como un preludio para la canonización de Stepinac, de acuerdo al periódico *Independent*, de noviembre de 1990” (*All Roads Lead to Rome?: The Ecumenical Movement*, p. 161); (3) en julio de 1997 el papa Juan Pablo II lo declaró mártir (*El Vocero*, 1 de octubre de 1998, p. 50), y (4) el 3 de octubre de 1998 lo beatificó (*El Nuevo Día*, 4 de octubre de 1998, p. 63), en su “último paso formal antes de una posible canonización.” (*El Vocero*, 2 de octubre de 1998, p. 36). Si el papa Juan Pablo II no lo ha canonizado hasta ahora, muy pronto el mártir beato se llamará ‘San Alois’, ‘San Stepinac’, o ambos.

Esta canonización y beatificación de criminales y perseguidores de creyentes ha causado consternación en la comunidad cristiana, ya que ha sucedido con frecuencia en el pasado. Domingo de Guzmán e Ignacio de Loyola fueron los fundadores de las Ordenes de los Dominicos y los Jesuitas, respectivamente. Estas órdenes dirigieron la Inquisición de la Iglesia Católica durante siglos, causando la muerte de millones de supuestos ‘herejes’ y miembros de diversos grupos étnicos. Domingo de Guzmán fue canonizado en 1234, e Ignacio de Loyola en 1622. La reina Isabel I de España, quien en 1478 dirigió la Inquisición Española bajo Tomás de Torquemada y con la recomendación de los papas Sixto IV e Inocencio VIII, fue canonizada por el papa Juan Pablo II en 1992. La beatificación de Stepinac, la mano derecha del criminal Pavelic, sigue esta misma tradición. Además, demuestra claramente una inversión de méritos: los ejecutores se convierten en “mártires y santos”, mientras que no hay ninguna premiación para los 750,000 serbios ortodoxos y otros que perdieron la vida en los campos de concentración en Croacia. Sólo les resta esperar en sus tumbas, mientras su sangre clama por justicia (*Apocalipsis 6:10*).

Protección de los Criminales - Después de la Segunda Guerra Mundial se estableció una red compleja de agencias y órdenes que se encargaron de sacar apresuradamente a los criminales de guerra de Alemania y Croacia a través de la llamada “ruta del monasterio” o “ruta de la rata”. A estos criminales se le otorgaron pasaportes falsos, y fueron escondidos en otros países “amigos”. Algunas de estas entidades fueron: la Comisión Pontifical para la Asistencia, la Cruz Roja Internacional, la CIA (Agencia Central de Inteligencia), los Caballeros de Malta, y los Leones. Obviamente, el Vaticano estuvo detrás de esto. Veamos cómo algunos de los principales criminales se beneficiaron de estas protecciones.

● “Los fugitivos tomaron ventaja de la ‘Comisión Pontifical para la Asistencia’, creada expresamente para salvar a los criminales de guerra. Esta institución caritativa los escondió en conventos, principalmente en Austria e Italia, y proveyó a los jefes de pasaportes falsos que les permitían ir a países ‘amistosos’, donde pudieran disfrutar en paz del fruto de sus robos. Esto fue hecho para Ante Pavelic, cuya presencia fue revelada en 1957 en Argentina, luego de un atentado a su vida donde resultó herido... ‘*Paris-Presse*’ señaló el último escondite ofrecido al terrorista con esta breve pero significativa frase: ‘El terminó en un monasterio franciscano de Madrid.’” (*The Secret History of the Jesuits*, pp. 148,149).

“De acuerdo a un memorando de los Cuerpos de Contra Inteligencia del Ejército de los Estados Unidos fechado el 12 de septiembre de 1947, agentes que perseguían a criminales de guerra Nazis que escaparon después de la Segunda Guerra Mundial evitaron adrede la captura de un hombre [Ante Pavelic], debido a que ‘sus contactos son tan altos y su posición actual es tan comprometedora para el Vaticano, que cualquier extradición del Sujeto haría estremecer a la Iglesia Católica Romana.’” (Chick, *Battle Cry*, citado por Semlyen, *All Roads Lead to Rome?: The Ecumenical Movement*, p. 158). El día de su muerte, el 28 de diciembre de 1959, este criminal de guerra y asesino del rey Alejandro I de Yugoslavia y del Ministro de Relaciones Exteriores de Francia, Louis Barthou, recibió la bendición personalmente del papa Juan XXIII (*Ibid.*, p. 160).

● Andrija Artukovic fue el Ministro del Interior y portavoz del monseñor Stepinac, y el gran organizador de las masacres y ‘conversiones compulsorias’ del régimen Ustachi en Croacia. “Después de la guerra, Andrija Artukovic voló a los Estados Unidos después de haber asesinado a casi un millón de personas (la mayoría miembros de la iglesia ortodoxa). Yugoslavia estuvo a punto de extraditar a Artukovic para que pagara por sus crímenes, pero gracias a la institución católica (el cardenal Spellman), los servicios de inmigración y de inteligencia de los Estados Unidos bloquearon su extradición a Yugoslavia.” (*Los Padrinos*, p. 23). Edmond Paris señaló que el jesuita Lackovic, secretario del monseñor Stepinac y quien residía en los Estados Unidos, fue la otra persona que intercedió en favor de Artukovic para que su extradición hacia Yugoslavia fuese bloqueada (*The Secret History of the Jesuits*, p. 145).

● “Los vínculos papales con la CIA han sido más fuertes desde que la Agencia sustituyó la OSS luego de la Segunda Guerra Mundial. Por ejemplo, los Caballeros de Malta, antes conocidos como Orden Militar Soberana de Malta (OMSM), que actúa y es reconocida como un gobierno en sí mismo, posee claros vínculos con la CIA. La Orden, completamente leal al papa, en 1948 entregó uno de sus más prestigiosos premios de honor, el *Gran Croci al Merito con Placa*, al General Richard Gehlen, director de la red de Espionaje Antisoviética de Adolfo Hitler. J. Peter Grace, industrial y ex-director de los Caballeros de Malta en EE. UU., estuvo personalmente involucrado en sacar a los nazis fuera de Europa y traerlos a América, y en ayudar a reducir sus sentencias en prisión, así como emplearlos en la gran organización familiar.” (*All Roads Lead to Rome?: The Ecumenical Movement*, p. 118).

● “*The Times* reportó en 1987 que Paul Touvier, un principal colaborador de Klaus Barbie, el ex-director de la Gestapo en la Francia ocupada por Alemania, fue ‘escudado por la Iglesia y la jerarquía Católica de los Leones,’ y en sus negocios con el Vaticano ‘entregó todo el dinero de las milicias proveniente de las ganancias de hogares judíos y propiedades’...la gente de los Leones ‘simplemente creen que Touvier ha sido protegido y ayudado durante todos esos años [1945-1967] debido a lo que él sabe acerca de la iglesia.’” (*Ibid.*, p. 119).

● “*The Vatican Papers* se une a otros relatos de ‘la ruta de escape del monasterio’ nazi, manejado por un sacerdote croata y utilizada por muchos nazis, incluyendo a Martin Bormann, vestido de sacerdote jesuita, y Adolph Eichmann, quien escapó hacia Argentina con un pasaporte del Vaticano...La ‘ruta de escape del monasterio’ también se le conoce como ‘ruta de la rata’. Un artículo publicado el 15 de diciembre de 1990 en *The Jerusalem Post* por Alexander Zvielli, describió cómo el agente secreto de los Estados Unidos Vincent La Vista descubrió en la primavera de 1947 que el Vaticano y la Cruz Roja Internacional fueron las fuerzas principales detrás de la emigración ilegal de nazis desde Alemania hacia América Latina vía Italia...

“Los crímenes de Pavelic fueron encubiertos por los contactos de alto nivel del Vaticano entre los Poderes Aliados, y a él se le permitió unirse a muchos otros criminales de guerra católicos romanos que fueron sacados misteriosamente fuera de Europa a través de la ‘ruta de escape del monasterio’ de la Iglesia Católica. Esta ‘Línea de la Rata’ [*Rat Line*] estuvo administrada por un sacerdote croata en asociación con el Vaticano, de acuerdo al obituario de septiembre de 1991 escrito para Klaus Barbie en el *Independent*.” (*Ibid.*, pp. 119,120,160).

Ordenes Secretas, Masones, Iluminados y la Nueva Era: Instrumentos del Vaticano - Pocas personas comprenden cómo opera la compleja red global del Vaticano. Alberto Rivera señaló que los jesuitas operan por medio de las siguientes organizaciones para dominar la economía mundial: “Los Alumbrados [Illuminatis], el Club de Roma, el CFR, el Opus Dei*, la Banca Internacional, los Masones, la Mafia, y el Movimiento de la Nueva Era.” (Jack T. Chick, *Los Cuatro Jinetes*, Chick Publ., p. 30). Esta información el Dr. Rivera la ratificó posteriormente en una entrevista (ver: J. Marcussen, *Catholic Carismatic Attack*, video # 3, P.O. Box 68, Thompsonville, IL 62890). Rivera también señaló que el *Papa Negro*, que por lo menos hasta 1981 era Pedro Arrupe (*Newsweek*, 9 de noviembre de 1981, citado por Chick, *Los Cuatro Jinetes*, p. 5), estaba vinculado con la masonería, los Illuminati y el comunismo. “Descubrí que el papa negro (el general de los jesuitas) que en realidad dirige El Vaticano tras bastidores...también era masón y miembro del partido comunista español...[y]...vinculado con los iluminados de Londres...todo lo que me habían enseñado a combatir estaba interconectado por detrás” (Alberto, p. 28). “Los masones...ni siquiera sabían que el papa Pío XII era un buen masón... [los masones] son controlados desde arriba por el *Papa Negro*” (*Los Padrinos*, p. 32). Michael de Semlyen también confirmó que existen tales vínculos:

“Tal riqueza y organización estructural incomparable ha permitido la influencia del Vaticano, la que será ejercida de forma variada e invisiblemente a través de Ordenes tales como los Jesuitas y los Opus Dei, los Caballeros de Colón y los Caballeros de Malta, los Caballeros de San Juan de Jerusalén, los Caballeros Templarios, los Legionarios de Cristo y los “*Prieure*” de Sión (una Orden de los Templarios involucrada con la Francmasonería hermética y que posee vínculos estrechos con la Casa de Hapsberg), y el Ejército Azul. Tales organizaciones son legiones del papado que trabajan celosamente para la institución católica romana, y dentro de ellas la lealtad al papa precede sobre cualquier otra lealtad. Poseen en común unas con otras y también con la Francmasonería, una imagen pública muy aceptable, un juramento secreto, y los altos escalones son mantenidos en secreto aún a los que están en los niveles más bajos. En los niveles más altos existe una participación con otras organizaciones secretas tales como los Rosacruces y los Illuminati.” (*All Roads Lead to Rome?: The Ecumenical Movement*, pp. 125,126).

Poco antes de su misteriosa muerte en septiembre de 1978, el papa Juan Pablo I reveló una lista de 121 miembros confirmados de “la Gran Logia del Vaticano” que pertenecían a la Francmasonería, a la renegada *Logia P2* y a otras sociedades secretas, e indicó que la Iglesia Católica se había “opuesto implacablemente” a esto (ver: David Yallop, *In God's Name*, pp. 255,256, citado en *Ibíd.*, p. 73). Luego, bajo el reinado del papa Juan Pablo II, se reportó el fraude del Banco Ambrosiano del Vaticano, considerado el peor colapso bancario desde la pos-guerra. Este caso investigó la desaparición de unas £800 millones (libras), e involucró a la Santa Sede y al papa Juan Pablo II con el contrabando de unas £100 millones de libras que fueron traspasadas al partido polaco de Solidaridad de Lech Walesa. Mientras se investigó este caso, salieron a relucir toda una serie de vínculos con la mafia y la masonería:

“Parece ser que, aparte de la transferencia de fondos para ayudar a Solidaridad y a otras empresas del Vaticano en el Salvador y Nicaragua, también emergieron las relaciones estrechas del Banco del Vaticano con la Mafia, centrados alrededor del colorido ex-estafador de drogas Michele Sidona, un amigo del papa Paulo VI, y con Lucio Gelli, el Gran Maestro de la *Logia Masónica P2*. La conexión con la Logia P2 es grandemente embarazosa para la Iglesia Romana. La influyente P2, considerada por la mayoría de la Francmasonería como renegados, fue expulsada de la Masonería Italiana tres años antes que estallara el escándalo. ¿Cómo entonces el Vaticano estuvo tan profundamente involucrado con ellos? Pudieron haberse hecho divulgaciones donde emergería el involucramiento del Vaticano en la P2 y el Banco Ambrosiano, en que se transfirieron fondos a través de una compañía propiedad del Vaticano llamada Bellatrix, para proveer los medios de suplir misiles Exocet a Argentina. Para evitar tal divulgación, el ‘centinela’ irlandés Philip Power sugirió que el Papado viera la necesidad de reconciliarse o acomodarse con la Francmasonería.” (*Ibíd.*, pp. 72,73).

Debido a este incidente, la prohibición papal de la Francmasonería fue levantada en 1983 (*Ibíd.*, p. 73). Para los que se sorprenden, existe algo en común entre el catolicismo y la masonería: el ecumenismo. “La Masonería promueve todas las religiones. ‘El Gran Arquitecto del Universo’, como se argumenta, puede alcanzarse a través de muchos mediadores, incluyendo a Buda, Mahoma, Krishna o Jesucristo. Las iglesias que aceptan la Francmasonería ofrecen poca o ninguna resistencia a la unidad ecuménica, y entonces la Francmasonería y el Catolicismo, liberados de todas las dificultades del pasado, pueden compartir un objetivo en común al fiscalizar una religión mundial.” (*Ibíd.*).

En otras declaraciones, el ex-jesuita Rivera indicó que la cortina de humo asperjada para ocultar la relación del Vaticano con una conspiración global, es parte de su plan para establecer una sola iglesia universal: “...los Iluminados, el Opus Dei, y los masones son el brazo armado del Vaticano. A través de ellos el Vaticano controla la riqueza del mundo. Hábilmente, Roma se ha ido ganando por todas partes a los que han sospechado de una conspiración mundial. **Es una tremenda cortina de humo para apartar la atención del Vaticano.** Esto explica porqué han sido publicados tantos libros exponiendo el comunismo, la Comisión Trilateral, el C.F.R., el Imperio Rockefeller, el Sionismo, los Iluminados, el Opus Dei, el Club de Roma, etc. La parte trágica es que la mayoría de los escritores y sus seguidores están ciegos al hecho de que Roma ha creado la mayoría de estas organizaciones y las demás que se oponen. Es un gran juego” (*Los Padrinos*, p. 16, negrita en original). “Muy pocos se dan cuenta de que Roma está secretamente unida con los iluminados, masonería, comunismo, zionismo y sus subsidiarios para controlar al comercio y la banca mundial...El resultado neto: **una iglesia y un gobierno mundial**” (Jack T. Chick, *La Cruz Doble*, Chick Publ., p. 29, énfasis añadido).

Toda esta unión de fuerzas son los instrumentos del Vaticano para promover la ecumenicidad religiosa para el nuevo orden mundial papal. Resta por último mencionar el vínculo de la Iglesia Católica con el comunismo. Ellos crearon y financiaron el Partido Comunista para que el zar de Rusia destruyera a su enemigo número 1: la Iglesia Ortodoxa Rusa. “El más leal comunista caería de espaldas si supieran que sus grandes héroes, Marx y Engels, quienes en 1848 escribieron el Manifiesto Comunista, fueron entrenados y dirigidos por sacerdotes jesuitas. Agustín Cardenal [sic] Bea nos dijo que el Partido Comunista fue constituido por jesuitas con un sólo propósito: “En el tiempo oportuno destruirían al protector de la odiada

* Organización secreta descrita como cuasi-diócesis, que opera con tendencias militares y espirituales. Son una facción de los jesuitas fundada en 1928. En 1982 el papa Juan Pablo II los nombró como su prelado personal, y se reportan directamente al Vaticano. (Semlyen, *All Roads Lead to Rome?...*, pp. 114,115).

iglesia ortodoxa, *el zar de Rusia. Esa sería su venganza*. El Partido Comunista fue secretamente financiado por agentes de Roma (Los Iluminados) para crear otra potencia leal al Vaticano.” (*Los Padrinos*, p. 10, énfasis en original). “Es una realidad documentada que los jesuitas ayudaron a crear y financiar el partido comunista. . . El Papa comunista de Polonia fue escogido muy cuidadosamente porque el Vaticano cree que los Estados Unidos perderán la III Guerra Mundial. . . El Vaticano tiene planes de firmar concordatos con Peking y Moscú, que harán del catolicismo la única religión reconocida en los países que fueron comunistas, recibiendo a cambio el apoyo político y financiero del Vaticano.” (*Cuatro Jinetes*, p. 29).

Estas declaraciones nos arrojan mucha luz sobre el vínculo entre los jesuitas, Iluminatis, el comunismo y el Concilio Mundial de Iglesias. Todo esto proviene del Vaticano para lograr sus fines. Debido a que los zares de Rusia traicionaron a Roma protegiendo a los líderes de la Iglesia Ortodoxa, cumplieron su venganza: la familia del zar fue asesinada por los “jesuitas de Roma.” (*Los Padrinos*, p. 14). Se emprendió la matanza de los jerarcas de la Iglesia Ortodoxa Rusa, pero los comunistas traicionaron a Roma al aceptar el oro de los ortodoxos. Este odio de Roma hacia los comunistas y ortodoxos, sumado al antisemitismo despertado en Europa, y al expansionismo, fue lo que ocasionó la Segunda Guerra Mundial. Desde entonces su estrategia cambió: han derrumbado el comunismo en Europa, dando su apoyo al socialismo demócrata cristiano.

Infiltración Religiosa - La Iglesia Católica Romana está empeñada en unificar todos los poderes bajo su dominio, con el fin de establecer una sola religión y un gobierno mundial. El Dr. Rivera indicó que Roma está tratando de organizar una “superiglesia mundial”, que resultará “cuando el catolicismo una a todas las iglesias protestantes bajo su control” (*Alberto*, p. 20). Los jesuitas y otros agentes del Vaticano emplearían los movimientos ecuménico y carismático para introducirlos en las iglesias y traer a los protestantes de regreso al catolicismo. ¿Cómo lograrían esto? Rivera indicó que alrededor del año 1550, los jesuitas “comenzaron a infiltrarse en cada religión y denominación. Todavía lo hacen aunque en una forma más sofisticada, gracias al movimiento ecuménico/carismático y algunas iglesias ‘fundamentalistas’” (*Ibid.*, p. 18). El señaló que en 1949 formó parte de un grupo de espías secretos que se infiltraron en las siguientes iglesias: “Episcopales, Iglesias de Dios, Metodistas, Luteranos, Adventistas del Séptimo Día, Nazarenos, Iglesia de Jesucristo, Hermanos de Plymouth, Pentecostales, Bautistas, Evangélicos Unidos, Alianza Misionera, Asambleas de Dios, Mormones, Testigos de Jehová, Mahometanos, Copticos y Ortodoxos Griegos” (*Ibid.*).

Toda causa tiene su efecto. En la década de los 50 surgió el movimiento de Renovación Carismática, y una figura clave para la unión protestante y católica: “La figura clave en el nuevo ‘Pentecostés’ ecuménico fue David du Pleiss, quien jugó un rol principal en el desarrollo del diálogo Católico-Pentecostal...Nadie en el siglo veinte unió tan efectivamente los tres movimientos más grandes del momento - el movimiento pentecostal, el movimiento ecuménico y el movimiento carismático, como ‘el Sr. Pentecostés’, David du Pleiss.” (*All Roads Lead to Rome?: The Ecumenical Movement*, p. 23). Este movimiento carismático se organizó en lo que se conoció como La Hermandad Internacional del Evangelio Completo de los Hombres de Negocio (*FGBMFI*, por sus siglas en inglés), y fueron los que “llevaron a los Católicos Romanos y a los Protestantes juntos a la ‘unidad y el amor del Espíritu’, poniendo énfasis en la experiencia en vez de la Escritura.” (*Ibid.*, p. 24). Desde esta década en adelante surgieron una serie de evangelistas ecuménicos que se caracterizaron por la conversión en masa de creyentes, ganados por las prédicas basadas en la emotividad. Katheryn Kuhlman y Billy Graham, por ejemplo, han sido dos de los tantos instrumentos del Vaticano.

Michael de Semlyen dice que esta “combinación de evangelismo en masa y la emoción de la Renovación Carismática ha sido atrapada y sometida por el movimiento ecuménico.” (*Ibid.*). Este dato histórico es importante, ya que precisamente durante el reinado del Papa Juan XXIII (1958-1963) se logró la infiltración de todas las religiones creyentes, así como de las organizaciones no creyentes (comunistas, logias masónicas, anarquistas, sindicatos, etc.). También se confirmó que el ecumenismo y el carisma introducidos en las iglesias fueron los dos medios empleados por los jesuitas para lograr su objetivo.

“Hemos triunfado e infiltrado todas estas organizaciones y más. Gracias a nuestros agentes secretos, hemos entrado silenciosamente en la televisión cristiana y publicaciones, y nos han recibido como maestros, pastores y evangelistas. Estamos enfatizando sólo que el amor nos junte [sic.] a todos nosotros. Esto es nuestra revivencia [sic.]. Nuestra obra grande es la tercera fuerza que es el movimiento carismático. Este es el puente a Roma. Los protestantes nos han aceptado con brazos abiertos...El primer grupo protestante que aceptó fueron los Adventistas¹ y el evangelio completo de los hombres de negocio. Después los Bautistas, Metodistas, Presbiterianos, Luteranos, etc., hasta que todos estaban infiltrados, incluyendo los Mormones y los Testigos de Jehová, y muchos otros. Todos los seminarios, universidades, y colegios avanzados siguieron. Los jesuitas dirigieron a la acción de la juventud católica, la legión de María y los caballeros de Colón para que los lleven a cabo. Ahora estos grupos se callan en contra de Roma o claman que el sistema romano es una iglesia creyente.” (*Alberto*, p. 28).

En 1975 el Dr. Rivera indicó que esta obra de infiltración en todos los ámbitos (sociales, políticos, económicos y religiosos) estaba casi concluida: “Los protestantes debían conquistarse y usarse para el beneficio de los papas. Esta fue la propuesta personal que Ignacio de Loyola le hizo al Papa Pablo III, entre otras. Los jesuitas comenzaron de inmediato a obrar secretamente infiltrando TODOS los grupos protestantes, incluyendo a sus familias, lugares de trabajo, hospitales, escuelas, colegios, etc. Actualmente, los jesuitas casi han completado esa misión. De acuerdo a la Biblia, el poder de la iglesia local es puesto en las manos del Buen Pastor. Pero los astutos jesuitas han logrado a través del tiempo quitarle de las manos el poder de la sede denominacional y han empujado a casi todas las denominaciones protestantes en los brazos del Vaticano. Esto era exactamente lo que Ignacio de Loyola estableció para que se cumpliera: una iglesia universal y el final del protestantismo” (*Alberto Rivera*, citado por Paris, *The Secret History of the Jesuits*, pp. 5,6, mayúsculas en original).

¿Cuándo concluyó finalmente la sumisión del protestantismo al catolicismo romano por medio del movimiento ecuménico? “El Dr. Rivera explica que estando bajo el juramento de los jesuitas, se le dijo que un signo secreto sería dado a los jesuitas cuando el movimiento ecuménico hubiera acabado con el protestantismo, en preparación para la firma de un concordato entre el Vaticano y los Estados Unidos. La señal sería que un presidente se juramentaría de cara a un obelisco. Por primera vez en la historia de los Estados Unidos, la ceremonia de juramentación fue

1. Versión de 1981. Luego de la muerte de Alberto Rivera en 1997 esta versión fue cambiada, y ahora dice: “Los primeros grupos que invadieron fueron los adventistas del séptimo día y los hombres de negocio del evangelio completo. . .” p. 28.

trasladada al costado oeste del Capitolio, y el presidente Reagan juró de cara al monumento de Washington.” (*Newsweek*, 26 de enero de 1981, p. 32, citado por Chick, *Los Padrinos*, p. 26). Luego de esta señal, los jesuitas esperaban la firma de un concordato entre el Vaticano y los EE. UU. Ronald Reagan, un masón y promotor del nuevo orden mundial, fue el presidente durante los años 1980-88. Reagan mantuvo una alianza secreta con el papa Juan Pablo II, donde ambos emplearon millones de dólares para derrumbar el comunismo. Desde entonces, el papa ha visitado los EE. UU. en seis ocasiones, algo nunca visto en la historia.

X. LA IGLESIA CATOLICA ROMANA, EL MOVIMIENTO ECUMENICO Y EL CONCILIO MUNDIAL DE IGLESIAS

Es interesante la relación que ha existido entre la Iglesia Católica y el movimiento ecuménico. Antes de llevarse a cabo el Concilio Vaticano II, la Iglesia Católica se mantuvo visiblemente alejada de este movimiento. El acercamiento que se le hizo al Vaticano en la Conferencia de Edimburgo del Movimiento de la Fe y el Orden en 1910, recibió “una respuesta fría” (*All Roads Lead to Rome?: The Ecumenical Movement*, p. 22). Inclusive, se emitió un decreto que prohibió a los católicos asistir a las conferencias ecuménicas. Durante los días 3 al 31 de agosto de 1927 se realizó la Conferencia Mundial de la Fe y el Orden en la Universidad de Lausanne. El 8 de julio del mismo año “el Santo Oficio emitió un decreto prohibiendo a los Católicos a que tomaran parte en aquella conferencia, o en cualquier otra del mismo carácter y propósito”, y que el único acercamiento posible era para “...traer de nuevo a esta única Iglesia [Católica] a aquellos que se han separado de ella; la asistencia a sus reuniones sólo sería posible con el fin de asegurar su ‘regreso’” (*Acta Apostolica Sedis*, citada por Yves Congar, *Fifty Years in Quest of Unity*, en *Lausanne 77...*, pp. 27,28). La encíclica *Orientalis Ecclesia* de 1944, escrita por el papa Pío XI, estableció que la única manera de lograr la unidad cristiana consistía en que los “disidentes” regresaran a la Iglesia Católica Romana (*Ecumenismo: Confluencia de Valores*, p. 132).

Después de la Segunda Guerra Mundial los jesuitas planificaron el último gran esfuerzo para traer al mundo protestante de regreso a la Iglesia Católica. El Dr. Alberto Rivera, un ex sacerdote jesuita, señaló en una interesante entrevista que a finales de la Segunda Guerra Mundial y después de 1945 los jesuitas en Europa financiaron la formación del Concilio Mundial de Iglesias, con el fin de unir a todos los protestantes europeos (ver: J. Marcussen, *Catholic Charismatic Attack*, video # 1, PO Box 68, Thompsonville, IL 62890). Michael de Semlyen confirmó esta aseveración de Rivera. “La ambición del Papado y de su ejército secreto es, como siempre ha sido, ganar el dominio mundial y que todo ser humano esté sujeto a él. **El movimiento ecuménico** no fue fundado sobre el libre mensaje evangélico de Cristo y el derramamiento del Espíritu Santo, sino que **fue engendrado en los oscuros pasillos del Vaticano por el cardenal jesuita Bea.**” (*All Roads Lead to Rome?: The Ecumenical Movement*, pp. 138,139, énfasis suplido). El cardenal y jesuita alemán Agustín Bea fue el confesor del papa Pío XII (*The Secret History of the Jesuits*, p. 161), y el “encargado del movimiento ecuménico de la Iglesia Católica.” (*Los Padrinos*, p. 3). Fue nombrado “presidente del Secretariado Pontifical para la Promoción de la Unidad Cristiana”; fue “la figura clave detrás del papa Juan XXIII, y destinado a hacer más por el movimiento ecuménico y la síntesis interdenominacional tal vez más que cualquier otro.” (*All Roads Lead to Rome?: The Ecumenical Movement*, pp. 25,24).

¿Cómo pudieron los jesuitas haber financiado la formación del Concilio Mundial de Iglesias? Una posible hipótesis es que existe un elemento de unión entre ambos: el comunismo. Anteriormente se indicó que los jesuitas escribieron el *Manifiesto Comunista*, influyeron a través de los Illuminati para fundar el partido comunista, y precisamente fueron los comunistas de Europa quienes influyeron grandemente en el establecimiento del CNI/CMI. Una vez constituido el Concilio Mundial de Iglesias, sería el instrumento perfecto para enlazar a los protestantes y a los católicos. Esto se verificó después: “Esta organización [CMI] ha llegado a representar al liderato de las principales iglesias protestantes de América, y ha estado presionando **privadamente hacia una unificación con la Iglesia de Roma.** Pero tal parece que el CMI sólo está tratando de ‘unir’ a la cristiandad para llevarlos hacia un Nuevo Orden Mundial. Con esto podemos entender fácilmente porqué el Concilio ha estado promoviendo activamente el interdenominacionalismo - la fusión de todas las grandes religiones del mundo bajo una sombrilla. Esta unidad falsa era necesaria para llevar a toda la humanidad hacia un gobierno mundial” (*En Route to Global Occupation*, p. 84, énfasis suplido).

Durante casi veinte años este engaño hizo creer al mundo que el catolicismo no tenía ninguna relación con el CMI. Cuando éste se instituyó en 1948, la Iglesia Católica recibió la primera invitación para participar, pero “la Santa Sede declinó la invitación” (V. Norskov Olsen, *Supremacía Papal y Libertad Religiosa*, APIA, p. 117). Todavía no era tiempo de hacer su entrada *visible* al CMI. Retuvo su posición inflexible hasta que se montara el escenario para el Concilio Vaticano II. “La Iglesia no puede hacer ninguna concesión en el dogma por motivo de la unidad cristiana. Pero los pronunciamientos en muchas ‘otras áreas’ en el venidero Concilio Ecuménico (Vaticano II) harán más fáciles los esfuerzos hacia la unidad.” (declaración del Cardenal Bea en Zurich, 1962, citada por Semlyen, *All Roads Lead to Rome?: The Ecumenical Movement*, p. 179).

El Concilio Vaticano II - Luego de dar inicio al Concilio Vaticano II en octubre de 1962, el papa Juan XXIII comenzó a mostrar interés en el movimiento ecuménico, no solamente para atraer a sus “hermanos separados” (católicos orientales, ortodoxos, protestantes), sino también a musulmanes, judíos y ateos (Olsen, *Supremacía Papal y Libertad Religiosa*, pp. 119-126). A quienes llamaban antes “herejes”, ahora el Concilio Vaticano II los declaraba “hermanos separados” que debían “regresar al rebaño.” Luego de la muerte del papa Juan XXIII, su sucesor, el papa Paulo VI, convocó nuevamente el Concilio Vaticano II desde 1963 hasta 1965. Desde entonces, vemos que la Iglesia Católica tomó una nueva posición totalmente opuesta a la que había mantenido hasta entonces. La antigua posición católica de repudio al ecumenismo, ahora es abandonada por una de apertura. La siguiente declaración fue adoptada en el Concilio Vaticano II: “Todos los cristianos deberían tener una mente ecuménica, especialmente aquellos a quienes se les ha confiado responsabilidades y deberes particulares en el mundo y en la sociedad...para promover el movimiento ecuménico...” (*Vatican Council II: The Conciliar and Post Conciliar Documents*, vol. 1, p. 515, citado por Sessler, *To be God of One World*, p. 153).

Desde el Concilio Vaticano II, el catolicismo romano está interesado en presentar una imagen más clara ante el mundo, sumergir las antiguas diferencias religiosas, luchar por la unidad cristiana, y reconocer a los protestantes como iglesias que comparten la gracia y el favor de Dios. ¿A qué obedeció este cambio? El Dr. Rivera dijo que esto fue sólo una estrategia para ocultar sus planes. “Inmediatamente después del Concilio Vaticano II, Pedro Arrupe, el General Superior de la Sociedad de Jesús (el ‘Papa Negro’), reunió a jesuitas claves bajo el Juramento Extremo.

Se ofreció una misa de medianoche con todos los generales jesuítas regionales del mundo entero, más los miembros de la Congregación del Santo Oficio (Oficio de la Inquisición). A una orden de su General Superior, los jesuítas ratificaron su horrible juramento [El ex-jesuita Alberto Rivera asistió esta reunión]. Los jesuítas se reunieron para oír estas estremecedoras palabras de su General Superior: ‘Es la hora de la nueva y final purificación de la Iglesia en preparación para el reino de la Nueva Era [Nota: Arrupe usó ‘purificación’ como palabra clave para describir la purga (o exterminio) de todos aquellos que son infieles al Papa]...El mundo ha sido engañado. **El Vaticano II no ha sido más que un gran teatro, un inmenso pretexto para esconder sus planes de dominio mundial.** El General Superior de los jesuítas, Arrupe, acaba de iniciar una de las inquisiciones más grandes de la historia bajo el liderazgo de sus jesuítas.’ (Los Cuatro Jinetes, pp. 5,6, notas entre corchetes en original, énfasis suplido).

Como notará, desde el Concilio Vaticano II la Iglesia Católica Romana ha lanzado una campaña ecuménica sin precedentes en su historia. En 1965 comenzaron las reuniones del Grupo Mixto de Trabajo (*Joint Working Group*) entre miembros del Secretariado para la Promoción de la Unidad Cristiana de la Iglesia Católica Romana¹ y el Concilio Mundial de Iglesias, las que se han mantenido hasta el presente. Luego de esa fecha y por primera vez en la historia, el papa Paulo VI visitó la sede del Concilio Mundial de Iglesias en 1969. El actual papa Juan Pablo II repitió la visita al CMI (*Ecumenismo: Confluencia de Valores*, p. 138). También se ha observado un aumento en las discusiones interdenominacionales. “Un desarrollo importante en la cristiandad global, particularmente desde el Concilio Vaticano II, ha sido la asombrosa proliferación de discusiones entre las siguientes comuniones: entre anglicanos y ortodoxos, luteranos y anglicanos, ortodoxos y reformados, entre Roma y todos los anteriores, y muchos más.” (Thomas F. Best, en *Called To Be One In Christ: United Churches and the Ecumenical Movement*, WCC Publ., Faith and Order Paper No. 127, pp. ix,x). También se ha notado un aumento en la participación conjunta de católicos romanos y miembros del Concilio Mundial de Iglesias en diálogos con otras religiones no cristianas, aunque no han estado presentes sólo como observadores, sino como “participantes activos”. Por primera vez, los eruditos católicos romanos se unieron al debate ecuménico en 1967 en Kandy, (Ceilán). Luego participaron en la Consulta de Ajaltoun y en Zürich, ambas en 1970 (ver: *Living Faiths and the Ecumenical Movement*, pp. 66,144).

La Iglesia Católica Romana ha demostrado, además, un gran interés en el Concilio Mundial de Iglesias por la gran cantidad de miembros que ha nombrado para su equipo de trabajo: “Aunque la Iglesia Católica Romana no es un miembro [oficial] de las 317 iglesias del Concilio Mundial de Iglesias, los católicos romanos juegan un rol muy importante en la obra del Concilio. El equipo de trabajo del CMI se escoge de 89 iglesias miembro, aunque el 25% pertenece a una sola iglesia: la Iglesia Católica Romana. Además, el Vaticano nombra 12 de los 120 miembros de la Comisión para la Fe y el Orden del CMI, y envió 23 observadores a la reciente *Séptima Asamblea* en Canberra, Australia, en febrero de 1991.” (*All Roads Lead to Rome?: The Ecumenical Movement*, p. 190). Debería esperarse que las decisiones tomadas en el CMI sean de gran peso en favor de las doctrinas e intereses de Roma. También la Comisión Pontificia para la Justicia y Paz, aunque es nominalmente católica, se unió al Concilio Mundial de Iglesias en 1968 para dar origen al Comité para la Sociedad, Desarrollo y Paz (conocido en inglés por las siglas *SOPEPAX*). Este comité promueve la igualdad de las religiones, la redefinición del término “iglesia” que abarca la unión de todas las personas de cualquier o ningún credo, y las actividades ecuménicas (*The Keys of This Blood*, pp. 304-305).

Los ecumenistas no se han dado cuenta de la trampa confeccionada en los pasillos del Vaticano, y han aplaudido la entrada de la Iglesias Ortodoxa y Católica al movimiento ecuménico. Según el Secretario General del Concilio Mundial de Iglesias durante 1966-1972, ambas iglesias han aportado al “enriquecimiento teológico” del ecumenismo: “... la Iglesia Ortodoxa Griega, miembro fundador de CMI, posee en gran medida las mismas tradiciones que Roma” (*All Roads Lead to Rome?: The Ecumenical Movement*, p. 63). “A lo que me refiero es al enriquecimiento teológico mutuo en el movimiento ecuménico, hecho posible y realizado desde la entrada de las Iglesias Ortodoxas. La importancia de esta entrada no fue disminuida, sino mejorada por una nueva postura del movimiento ecuménico tomada por la Iglesia Católica Romana bajo el liderazgo de los papas Juan XXIII y Pablo VI” (Eugene Carson Blake, en *Voices of Unity*, p. 10). Para que vea un ejemplo, el “enriquecimiento teológico” que el catolicismo ha traído a los evangélicos ecuménicos ha sido tal que sus programas de evangelismo son similares a los del papa. “Existen claras y sorprendentes convergencias en la evangelización entre los reportes de la Asamblea de Bangkok sobre “Salvación Hoy” (1973), el Congreso Internacional Evangélico sobre Evangelización Mundial en Lausanne (1974), y el documento papal *Evangelii Nuntiandi*, publicado luego del Sínodo de 1974 en Roma sobre la evangelización del mundo moderno. Este último hizo un llamado a una mayor testificación en común para la evangelización del mundo.” (*Common Witness: A study document of the Joint Working Group at the Roman Catholic Church and the World Council of Churches*, WCC Mission Series No. 1, WCC Publ., p. 10).

Desde el Concilio Vaticano II se ha observado dentro del catolicismo romano un cambio en ciertas normas y prácticas nunca antes vistas. “Los pronunciamientos católicos en muchas otras áreas’ para facilitar la grande y nueva estrategia de la unidad ecuménica representan una gran desviación de la rigidez histórica de la fe. Esta flexibilidad sin precedentes en materia de fe y práctica señala la determinación del Vaticano de continuar hacia adelante con la estrategia.” (*All Roads Lead to Rome?: The Ecumenical Movement*, p. 179). Existen muchos ‘pronunciamientos’ que la Iglesia Católica ha cambiado en aras de la unidad de las iglesias. Por ejemplo, la palabra ‘hereje’ fue enmendada por ‘hermanos separados’. Las misas ya no se ofrecen en latín, sino en la lengua del país. A algunos sacerdotes se les permite casarse bajo ciertas circunstancias (*Ibid.*, p. 180). La ordenación de las mujeres al sacerdocio era un gran obstáculo para la unión de los católicos con los anglicanos, pero a pesar de esta gran diferencia, en 1996 ambas iglesias decidieron continuar sus esfuerzos hacia la unidad (*El Nuevo Día*, 6 de diciembre de 1996, p. 50). Recientemente, la Iglesia Católica permitió el ingreso de homosexuales al sacerdocio, “siempre y cuando mantengan el celibato” (*El Vocero*, 9 de septiembre de 1999, p. 46).

Toda esta flexibilidad es parte de su estrategia ecuménica para lograr su objetivo. Nadie que sea un buen observador puede negar cómo la entrada de la Iglesia Católica Romana al movimiento ecuménico desde el Concilio Vaticano II ha resultado tan exitosa para sus fines. El resultado lo podemos ver en el impacto que ha tenido el catolicismo en las iglesias protestantes. En términos generales podemos ver: ciudades ecuménicas, iglesias ecuménicas, uniones ecuménicas, pastores ecuménicos, creencias ecuménicas, Biblias e himnarios ecuménicos. En términos específicos,

1. Actualmente a esta entidad se le conoce como el Concilio Pontifical para la Promoción de la Unidad Cristiana de la Iglesia Católica, y está unida a la Comunidad Mundial Cristiana del CMI.

podemos ver que el ecumenismo se traduce como la catolicización de las iglesias protestantes que han incorporado del catolicismo lo siguiente: la organización jerárquica, la unión de la iglesia con el poder civil, la teología católica que se enseña en las universidades (entre otras, las interpretaciones futuristas y preteristas de los jesuitas Ribera y Alcázar, que son una creación de la contrarreforma, y el abandono de la posición de los reformadores de que “el hombre de pecado”, “el misterio de iniquidad”, “el cuerno pequeño” y “la gran ramera” representan al sistema papal), la celebración de la eucaristía, la adoración de la hostia, la adoración o devoción a María, las peregrinaciones interdenominacionales, el culto de celebración carismática, la adoración en domingo, las fiestas católicas (misa, navidad, pascua, la cuaresma, etc.), el uso de cruces y crucifijos, el uso de simbología católica, pastores vestidos con las mismas sotanas que usan los sacerdotes católicos (incluso con cruces y crucifijos), etc. La lista es larga. ¿Ha visto usted este proceso de cambio en sus iglesias?

El Papa Juan Pablo II y El Ecumenismo - Es imposible separar el interés de la Iglesia Católica en el movimiento ecuménico de la obra que ha realizado el papa Juan Pablo II, particularmente en esta década del 90. En 1990 Malachi Martin escribió que el papa Juan Pablo II reveló el llamado “Plan Papal”, donde presentó seis nuevas Congregaciones con poder absoluto y que se reportarían a él: “Obispos, Ordenes Religiosas, Sacerdotes, Ecumenismo, Ordenes Diocesanas, y la Misa.” (*The Keys of This Blood*, p. 692). Como verá a continuación, gran parte de la agenda papal ha sido dedicada en esta década del 90 a promover el ecumenismo, el entendimiento y la unión entre las principales religiones (cristianas y no cristianas) del mundo antes del año 2000. Veamos algunos pasos significativos dados por el papa Juan Pablo II en un esfuerzo sin precedentes por lograr la unificación religiosa para el nuevo orden mundial papal.

- **1979 - Llama a la unidad de los cristianos** - “En 1979 el papa Juan Pablo II apeló fuerte y urgentemente a que todos los seguidores de Cristo se congreguen y unan alrededor de un Señor. El reconoció la necesidad de conocerse los unos a los otros, y de remover los obstáculos que bloquean el camino hacia la perfecta unidad... ‘En esta unidad en misión, todos los cristianos deben encontrar qué los une a ellos, aún antes de que se logre su completa comunión.’” (*Redemptor Hominis*, 11,12, citada en *Common Witness...*, p. 10).

- **Entrevista del papa en Turquía** - “En noviembre de 1979 el papa se entrevistó con el líder de las ‘iglesias’ ortodoxas en la ciudad de Estambul. Esta unión pondrá a las ‘iglesias’ ortodoxas bajo Roma...dando al papa un total de un billón de personas.” (*La Cruz Doble*, p. 29).

- **1986 - Día Mundial de Oración** - El 27 de octubre de 1986 se celebró el Día Mundial de la Oración del Papa, donde se unieron en oración facciones guerreras del Salvador y de Nicaragua, junto “al arzobispo Runcie, el Dalai Lama, hindúes, sikhs, musulmanes, bahais, shintoístas y líderes de cultos paganos, incluyendo encantadores de serpientes de Togo.” (*All Roads Lead to Rome?: The Ecumenical Movement*, p. 91).

- **1988 - Celebración Milenial de la Iglesia Ortodoxa** - “Una delegación de alto poder de cardenales y oficiales del Vaticano asistió a las celebraciones Mileniales de la Iglesia Ortodoxa en Rusia en 1988, y luego en diciembre de 1989 y noviembre de 1990 se realizaron dos reuniones entre el papa Juan Pablo II y el presidente Gorbachev, ambas en el Vaticano.” (*Ibid.*, p. 82).

- **1991 - Centesimus annus** - El 1 de mayo de 1991, Juan Pablo II escribió una encíclica llamada *Centesimus annus* (El centésimo año), celebrando los cien años de la encíclica del papa León XII para preparar “el tercer milenio de la era cristiana.” (*El Nuevo Día*, 30 de marzo de 1991, p. 52).

- **Cruzada del Papa para evangelizar a Europa** - Unos meses después de esta encíclica *Centesimus annus*, Juan Pablo II se dirigió ante un Sínodo para evangelizar a Europa, donde algunos dirigentes no católicos se ausentaron: “‘Del segundo milenio, el Cristianismo sale dividido, pero deseoso de una nueva unidad’, afirmó Juan Pablo II: ‘por ello han sido invitados al Sínodo también los delegados de las iglesias y comunidades que junto a nosotros buscan mediante el diálogo ecuménico la unidad por la cual el Señor rezó con sus discípulos.’” (*El Nuevo Día*, 14 de diciembre de 1991, p. 42).

- **1994 - Invita a la Iglesia a un examen de conciencia** - En una invitación que hiciera el papa Juan Pablo II a realizar un examen de conciencia por los errores cometidos por la Iglesia Católica durante la Inquisición, las guerras religiosas y violaciones a los derechos humanos, señaló: “El Vaticano invita, en otra parte del documento, a realizar ‘un esfuerzo enorme’ para concretar ‘oportunas iniciativas ecuménicas’, que permitan llegar al 2000 con menos contrastes y divisiones que en el pasado. Entre las propuestas avanzadas para preparar el abrazo ecuménico con vistas al gran jubileo, se incluye una reunión en el Monte Sinaí, donde Dios ‘estrechó la alianza con su pueblo’. A este respecto, fuentes vaticanas informaron ayer que Juan Pablo II planea invitar a cristianos, judíos y musulmanes a una gran jornada de oración conjunta en el Monte Sinaí con motivo del jubileo del año 2000.” (*El Nuevo Día*, 16 de abril de 1994, p. 38). El interés por un acercamiento con Israel se debe, entre otras cosas, a que “el movimiento ecuménico no llegará a una parada, o no estará completo sin Israel...La amistad ecuménica con Israel significa aprender a entender la vida y testificación de Israel como parte del testimonio de un pueblo de Dios.” (Jürgen Moltmann, *What Kind of Unity?: The Dialogue Between the Traditions of East and West*, en *Lausanne 77...*, p. 46).

- **Abiertas las puertas del cielo a los musulmanes** - “Los musulmanes pueden salvarse...Lejos han quedado los anatemas que el Concilio de Trento arrojó sobre los no católicos y hoy son reemplazados por aseveraciones en el sentido de que el pacto de Dios con Jesús es irrevocable y que los musulmanes están incluidos en el plan de Dios para la salvación.” (*El Nuevo Día*, 28 de mayo de 1994, p. 42).

- **A reflexionar la Iglesia sobre los errores del pasado** - “Una carta de reflexión sobre la entrada de la Iglesia en el tercer milenio fue enviada a todos los cardenales, a quienes se pidió su opinión respecto a lo que debe hacerse en ocasión del jubileo del año 2000...La carta recuerda que al entregar a Moisés en el Sinaí las tablas de los Diez Mandamientos, Dios sentó las bases de toda moral humana. ‘El contexto de los años que nos separan del 2000 nos ofrece la oportunidad de volver al camino señalado por Abraham, padre de nuestra fe, al que se encomiendan no sólo los cristianos, sino también los hijos de Israel y los musulmanes’, dice la carta. El documento invita a los cristianos a hacer examen de conciencia y emprender acciones ecuménicas a fin de que, ‘con ocasión del jubileo, puedan encontrarse, sino totalmente reconciliados, al menos lo bastante

críticos con respecto a lo ocurrido durante el último milenio'. También plantea que los cristianos se reúnan para rezar en Belén y en Jerusalén en el año 2000. **Este encuentro 'pancristiano' podría ser coordinado por el Consejo Mundial de Iglesias** de Ginebra y con el gran Concilio Ortodoxo que se está preparando actualmente." (*El Nuevo Día*, 11 de junio de 1994, p. 48, énfasis suplido). Nótese que el CMI espera ser el vehículo que la Iglesia Católica empleará para la gran reunión de todas las iglesias en el Sinaí y en Jerusalén en el año 2000.

● **Jubileo para el año 2000** - "Cardenales procedentes de todo el mundo se reunieron ayer con el papa Juan Pablo II para planificar celebraciones de la Iglesia Católica para el año 2000, incluyendo posibles actos a efectuarse en Jerusalén y en el monte Sinaí que reúnan a cristianos, judíos y musulmanes." (*El Nuevo Día*, 14 de junio de 1994, p. 44).

● **Eje de autocrítica y penitencia** - "La autocrítica de la historia presente, la penitencia por los pecados y errores, y la reconciliación con los demás cristianos y con el mundo, son los ejes sobre los que se moverá la preparación católica del jubileo del año 2000." (*El Nuevo Día*, 16 de junio de 1994, p. 57).

● **Aboga el Papa por la unidad con los ortodoxos** - "El Papa regresó a la basílica de San Pedro del Vaticano, donde no oficiaba desde el pasado 10 de abril, e invocó la unidad con los ortodoxos, ligando la festividad de San Pedro y San Pablo a la de San Andrés, especialmente venerado por el Patriarcado de Constantinopla...Un lugar especial, cerca del altar mayor, ocupó una delegación del Patriarcado Ecuménico ortodoxo de Constantinopla presente en Roma para la festividad de San Pedro." (*El Nuevo Día*, 30 de junio de 1994, p. 55).

● **Recibimiento histórico** - "El primer embajador del Vaticano ante Israel presentó sus credenciales al presidente Ezer Wezmann...El embajador del Papa se refirió a lo que llamó la 'preocupación del Vaticano sobre el futuro de los lugares sagrados de Jerusalén'...El viceministro israelí de Relaciones Exteriores, Yossi Beilin, dijo en la ceremonia que los católicos romanos y todas las religiones 'tendrán acceso a los lugares sagrados de Jerusalén.'" (*El Nuevo Día*, 17 de agosto de 1994, p. 59).

● **Abren a otras religiones las puertas vaticanas** - "El papa Juan Pablo II abrió ayer por primera vez las puertas del Vaticano a las oraciones de otras creencias durante la inauguración de la VI Asamblea Mundial de las Religiones por la Paz. Representantes cristianos, judíos, musulmanes, budistas, hinduístas, sintoístas y del resto de las principales creencias del mundo se reunieron en el aula del Sínodo de obispos para reafirmar el compromiso de las religiones en la defensa de la paz. El aula vaticana ofrecía un aspecto insólito con la presencia de monjes budistas sentados junto a rabinos, hinduístas y cardenales católicos." (*El Nuevo Día*, 4 de noviembre de 1994, p. 56). ¿Nota la flexibilidad del papado?

● **Acercamiento católico-sirio** - "El papa Juan Pablo II anunció ayer la firma inminente de una declaración cristológica (referente a dogmas sobre Cristo) común entre la Iglesia Católica y la Iglesia Asiria de Oriente, también denominada 'Nestoriana'...Esta declaración cristológica común, precisó el papa Wojtyła, 'permitirá resolver la separación producida a raíz del concilio ecuménico de Efeso, del año 431, y pondrá fin a más de quince siglos de malos entendidos referentes a nuestra fe en Cristo, verdadero Dios y verdadero hombre, concebido en el seno de la Virgen por obra del Espíritu Santo.'" (*El Nuevo Día*, 10 de noviembre de 1994, p. 57). ¿Qué sucedió luego de la reunión del papa Juan Pablo II con Mar Dinkha IV, patriarca de la Iglesia Asiria de Oriente? "Convencido de que los malentendidos del concilio de Efeso se debieron a cuestiones de terminología, que no afectaban la esencia de la fe, Mar Dinkha expresó al Papa su deseo de llegar a una declaración común, que contribuyera a disipar la memoria de las controversias del pasado e imprimir un nuevo impulso a las relaciones entre católicos y asirios." (*Ibid.*).

● **Papa pone en marcha las iniciativas Tercer Milenio** - "La celebración más grandiosa es la de los solemnes actos de reconciliación entre las comunidades religiosas que se vienen combatiendo desde hace siglos, que podría concretarse en una "cumbre" entre hebreos, cristianos e islámicos sobre el Monte Sinaí para subrayar la común raíz de las religiones monoteístas." (*El Vocero*, 14 de noviembre de 1994, p. 24).

● **1995 - Disculpas al budismo** - "'Voluntariamente uso esta ocasión para asegurar a todos los seguidores de la religión budista mi profundo respeto y mi sincera estima', dijo el Papa en una audiencia general. 'Confío en que la visita a Sri Lanka y otros países pueda fortalecer el diálogo y el entendimiento entre las religiones.'" (*El Nuevo Día*, 12 de enero de 1995, p. 56).

● **Clama por un diálogo religioso** - "Flanqueado por un dirigente protestante, uno ortodoxo, uno musulmán y uno judío, el papa Juan Pablo II apeló ayer al mundo en pro de la armonía étnica y religiosa. Durante su discurso vespertino el Papa hizo también un llamamiento en pro de un 'diálogo ecuménico' con el propósito de satisfacer el deseo de Cristo durante la Última Cena 'que todos sean uno.'" (*El Nuevo Día*, 19 de enero de 1995, p. 66).

● **Mano de amistad a los budistas** - "'Quiero que consideren mi visita como una señal de mi profunda estima por los cingaleses. Expreso en particular mi más profunda consideración a los adeptos al budismo', declaró el Papa en la ceremonia de bienvenida en la sede de la presidencia...Varios militares de la guardia se precipitaron en desorden hacia él para besar el anillo pastoral." (*El Nuevo Día*, 21 de enero de 1995, p. 60).

● **Busca la unión de los católicos y ortodoxos** - "El Papa Juan Pablo II ha propugnado nuevas formas de acercamiento y colaboración, 'más allá de las históricamente experimentadas', entre católicos y ortodoxos, para superar el 'gravísimo pecado' de la separación, de cara al tercer milenio." (*El Nuevo Día*, 3 de mayo de 1995, p. 49).

● **Exalta el ecumenismo en su 12ma. encíclica** - "El Papa Juan Pablo II exhortó ayer a los cristianos a revisar su 'doloroso pasado' y a promover el ecumenismo a medida que se aproxima el tercer milenio. En una encíclica difundida ayer por el Vaticano, el Pontífice reafirmó el compromiso de la Iglesia católica a zanjar la brecha con los protestantes y los ortodoxos, pero admitió que aún quedan muchos obstáculos. A la vez que dejó pocas dudas de que la iglesia católica no cambiará su doctrina en aras de la unidad, **afirmó su papel como figura central en el movimiento ecuménico**. 'Con el poder y la autoridad, sin las cuales tal cargo sería ilusorio, el obispo de Roma debe asegurarse la comunión de todas las iglesias', escribió en el documento de 115 páginas. 'Por este motivo él es el primer servidor de la unidad'. Pero en lo que los funcionarios del Vaticano calificaron como una apertura a otras denominaciones, el Papa dijo que era sensible a las dificultades que tenían otros cristianos con **el poder supremo de un pontífice sobre la Iglesia y sus miembros**. Juan Pablo dijo que atendía su llamamiento a 'encontrar un medio de ejercitar' esa prerrogativa de un modo distinto. Pero no descartó toda renuncia a la autoridad papal suprema... La encíclica, 'Ut Unum Sint' ('Que todos sean uno'), es la duodécima de Juan Pablo en sus 17 años de pontificado. Es la culminación de sus ideas sobre el ecumenismo...En ésta [encíclica], dirigida a todos los cristianos, el Pontífice recuerda el progreso significativo en las relaciones con los ortodoxos y protestantes en las tres décadas

desde que el **Concilio Vaticano II estableció el ecumenismo como un objetivo primordial de la Iglesia Católica.**” (*El Nuevo Día*, 31 de mayo de 1995, p. 31, énfasis suplido). ¿Nota la cortina de humo del papa, que “no descartó toda renuncia a la autoridad papal suprema”?

● **Difícil acercamiento de las iglesias** - “Los dirigentes de las iglesias católica y ortodoxa iniciaron ayer una serie de consultas, reuniones y otros eventos, cuyo propósito es acercar ambas religiones casi un milenio después de su excisión...Juan Pablo II también se ha fijado como objetivo el mejoramiento sustancial de los nexos católico-ortodoxos para el año 2000. El domingo calificó de ‘hermano’ al patriarca ecuménico y el mes pasado emitió una encíclica urgiendo a todos los cristianos a trabajar en pro de la unidad.” (*El Nuevo Día*, 28 de junio de 1995, p. 60; *El Vocero*, 28 de junio de 1995, p. 22; véase también *The San Juan Star*, 28 de junio de 1995, p. 14).

● **Con los brazos abiertos el patriarca ortodoxo** - “El jefe espiritual de la Iglesia Ortodoxa visitó ayer uno de los principales santuarios del catolicismo, durante una gira en la que busca reparar la separación existente desde hace casi 1,000 años entre estas dos ramas del cristianismo. ‘Me hallo aquí junto con amados hermanos’, dijo el patriarca ecuménico Bartolomé ante el imponente altar de la Basílica de San Juan Letrán, acompañado por clérigos católicos y ortodoxos...El papa Juan Pablo II ha hecho del fortalecimiento de los vínculos entre las diversas iglesias uno de los principales objetivos para el milenio...Bartolomé, denominado ‘primero entre iguales’ de los cinco jefes espirituales de la Iglesia Oriental, llegó el martes para asistir a reuniones y varios actos, destinados a poner de relieve los históricos vínculos entre las dos iglesias. El Papa y el Patriarca se reunieron el martes en privado, teniendo previsto mantener por lo menos otro encuentro antes que Bartolomé viaje mañana viernes a Venecia.” (*El Nuevo Día*, 29 de junio de 1995, p. 41).

● **Expedición de pesca apostólica de Juan Pablo II en el territorio eslovaco** - “El papa Juan Pablo II visitará Eslovaquia durante cuatro días a partir del 30 de junio, en misión pastoral, ciertamente, pero no desprovista de carácter político...su paso por la capital será para conversaciones políticas y ecuménicas.” (*El Nuevo Día*, 29 de junio de 1995, p. 42).

● **Compartido el altar** - “Juan Pablo II y Bartolomeo I, sucesores en Occidente y Oriente, respectivamente, de los apóstoles y hermanos de sangre San Pedro y San Andrés, coincidieron ayer en la necesidad de redoblar los esfuerzos para llegar a la reconciliación católico-ortodoxa. Ambos participaron en la liturgia de la palabra, la primera parte de la misa de la festividad de San Pedro, e insistieron en que lo principal en la Iglesia no es el ‘espíritu de autoridad’ sino el ‘de servicio’, y que la obediencia a que todos se deben es a ‘una fe común’.” (*El Nuevo Día*, 30 de junio de 1995, p. 40).

● **El Papa en jira: Donde él estará** - “El Papa Juan Pablo II se mantendrá ocupado durante estos cinco días de visita a los Estados Unidos en octubre. Un itinerario parcial: Sábado 7 de Octubre, 6:30 p.m. - reunión ecuménica con líderes de otras religiones en la residencia del cardenal.” (*The Jersey Journal*, 1 de septiembre de 1995, p. 11).

● **1996 - Promueven acercamiento católico-anglicano** - En 1992 durante las reuniones entre el líder de la Iglesia Anglicana y el papa Juan Pablo II se vio que el mayor obstáculo para la reconciliación entre ambas iglesias era la ordenación de mujeres al sacerdocio por parte de la Iglesia Anglicana. A pesar de ésta, y de otras discrepancias teológicas entre ambas iglesias, **sus dirigentes han puesto la unión como la prioridad.** “El Papa y el jefe espiritual de la Iglesia de Inglaterra reconocieron ayer que la ordenación anglicana de mujeres era un ‘obstáculo’ a la unidad, pero **prometieron intensificar los esfuerzos para la unión de las dos Iglesias.**...Juan Pablo II...declaró la unidad cristiana como uno de los principales objetivos de su papado en el umbral del tercer milenio.” (*El Nuevo Día*, 6 de diciembre de 1996, p. 50). ¿Nota otra vez la flexibilidad?

● **1997 - Papa urge la reconciliación en el Líbano** - “El papa Juan Pablo II presentó el domingo un mensaje de reconciliación en Líbano durante una misa realizada al aire libre, con edificios marcados por la guerra al fondo...El mensaje llevado por el Papa en la primera visita oficial de un vicario de Cristo al Líbano ha sido uno de reconciliación entre musulmanes y cristianos, quienes fueron divididos por una guerra civil de 1975 y 1990.” (*El Nuevo Día*, 12 de mayo de 1997, p. 27; *El Vocero*, 12 de mayo de 1997, p. 12).

● **Reunión cancelada** - “La reunión del Papa Juan Pablo II con el Patriarca de Moscú, Alexi II, que había sido anunciada para el próximo 21 de junio en Hailigenkreuz (Austria) y que se daba por segura, no tendrá lugar, informó ayer la agencia de noticias Austriaca APA...Para el 21 de junio se había proyectado una cumbre ecuménica tripartita entre el Papa y los Patriarcas de Moscú y Constantinopla.” (*El Nuevo Día*, 12 de junio de 1997, p. 80).

● **Reforzará nexos** - “El Patriarca Bartolomeo I, el líder espiritual de más de 250 millones de cristianos ortodoxos, realizará su primera visita a los Estados Unidos en el otoño, donde viajará en su estadía de 30 días a las ciudades de Washington, Baltimore, y Nueva York, entre otras. En Baltimore se reunirá con el cardenal William H. Keeler como parte de los esfuerzos para reforzar los nexos entre ambas iglesias que se separaron hace 1,000 años. Bartolomeo I, desde que asumió la dirección de la iglesia hace cuatro años, ha mantenido contactos con la iglesia católica mientras encamina a los cristianos ortodoxos de la era moderna.” (*El Vocero*, 14 de agosto de 1997, p. 45).

● **Maculada la visita papal** - “...los fieles de todas las confesiones religiosas están invitados a reunirse con el Papa en la fiesta de bienvenida prevista el 21 de agosto en la gran explanada del Campo de Marte, al pie de la torre Eiffel.” (*El Nuevo Día*, 15 de agosto de 1997, p. 48).

● **Llama a la unidad cristiana** - “El papa Juan Pablo II bendice a los fieles durante la misa celebrada en la Basílica de San Pedro el domingo. El Papa renovó sus llamados en pro de la unidad cristiana y urgió a los sacerdotes a intensificar el celo misionero. ‘Que Dios acelere la unidad de todos los cristianos, para que podamos cruzar el umbral del año 2000, sino reunidos, por lo menos mucho más cerca de sobreponernos a las divisiones del segundo milenio’, dijo a los fieles y turistas congregados en la Plaza de San Pedro.” (*El Vocero*, 1 de diciembre de 1997, p. 26).

● **1998 - Papa urge unidad cristiana** - “El papa Juan Pablo II saludó el martes a los ortodoxos que celebran la Navidad esta semana y renovó su exhortación a la unidad cristiana en el umbral del tercer milenio. Luego de la misa de Reyes en la Basílica de San Pedro, donde consagró a nueve obispos -entre ellos uno chileno-, el pontífice envió un ‘deseo especial para los hermanos de las Iglesias Orientales, muchas de las cuales están celebrando la Navidad.’ Hizo extensivos sus buenos deseos ‘a todos los otros cristianos de tradiciones y confesiones diferentes en el mundo’. Agregó que oraba por el progreso ‘conducente a una comunión plena entre todos los discípulos de Cristo, para que el anuncio del Evangelio a las generaciones del nuevo milenio pueda ser cada vez más efectivo.’” (*El Vocero*, 7 de enero de 1998, p. 41).

● **Listo Boris Yeltsin a su cita con el Papa** - “El papa Juan Pablo II recibirá mañana en el Vaticano al presidente ruso Boris Yeltsin para dilucidar las diferencias entre la Iglesia Ortodoxa, tradicional en Rusia, y la Iglesia Católica Romana, minoritaria en esa nación.” (*El Nuevo Día*, 8 de febrero de 1998, p. 44).

● **Favorece el diálogo religioso** - “Juan Pablo II se pronunció ayer a favor de la continuación del diálogo entre judíos y católicos, durante la tradicional audiencia general en la Plaza de San Pedro en el Vaticano, a la que asistieron unos treinta obispos y rabinos que inaugurarán el lunes la sesión anual para el diálogo interreligioso.” (*El Nuevo Día*, 19 de marzo de 1998, p. 75).

● **Paladín del ecumenismo moderno** - “...Juan Pablo II...también ha propiciado los mayores acercamientos a otras religiones, como la Iglesia Ortodoxa Rusa y los Testigos de Jehová, y a pesar del ‘resquemor injusto’ que había por años en la Iglesia Católica, dijo Malona Txertudi, Juan Pablo II es el primer papa en visitar una sinagoga. El (Juan Pablo II) me dijo que el ecumenismo es cada día más difícil porque existen sentimientos heridos que no se van a sanar. Me dijo que ‘no se puede pretender que en 20 años se enmiende un camino de mil años, pero estamos dando pasos para pedir perdón por nuestros errores y para tener una mayor cercanía a otras religiones’, añadió el obispo.” (*El Nuevo Día*, 16 de octubre de 1998, p. 55).

● **A la luz pública la carta del Gran Jubileo** - “El Papa Juan Pablo II presentará el próximo domingo la carta con las directrices sobre el ‘Gran Jubileo del 2000’ en la que se señalarán los motivos espirituales de esa celebración. . .El documento, titulado ‘Incarnationis Misterium’ (El Misterio de la Encarnación) subraya la necesidad de la conversión personal, de reflexión sobre hechos individuales o colectivos del pasado y sobre el carácter ecuménico de la celebración por los 2000 años del nacimiento de Cristo.” (*El Nuevo Día*, 27 de noviembre de 1998, p. 78).

● **1999** - Este año el papa Juan Pablo II visitó los Estados Unidos, donde los judíos, hindúes y adventistas se unieron a él en oración. “El papa vino a St. Louis de paso en una misión de unidad...Su objetivo: evangelizar, basado en la dignidad de la vida humana, aumentar las relaciones entre las iglesias de los continentes norte y sur, y fomentar la justicia social. El papa continuó el tema de la unidad al final de su ceremonia el miércoles en la tarde en la Catedral de la Basílica de St. Louis, donde representantes de muchas religiones- Judaísmo, Hinduismo y Adventistas del Séptimo Día - se unieron a él en oración.” (*Dayton Daily News*, 28 de enero de 1999).

XI. LOS PROTESTANTES, EL ECUMENISMO Y EL CONCILIO MUNDIAL DE IGLESIAS

Gran parte de la agenda ecuménica la están haciendo los mismos protestantes. La Iglesia Católica no ha tenido que pasar mucho trabajo buscando la unidad inicial con los protestantes, pues estos mismos han estado buscando la unidad con Roma. Este hecho debe haber sorprendido a los mismos católicos. Claro está, se sorprenderán aquellos que desconocen que esta agenda ecuménica había sido cuidadosamente elaborada tras bastidores con mucho tiempo de anticipación. Como vimos antes, el Papa Juan Pablo II sólo está dando los toques finales a la unidad religiosa financiada por los jesuitas y llevada hacia adelante por el protestantismo, el catolicismo y el espiritismo. A continuación, expondremos algunos de los eventos más significativos de esta alianza ecuménica entre los protestantes y católicos, y con el CMI.

● **1964** - el Cardenal Suenens de la Iglesia Católica reconoció la obra del evangelista Billy Graham en favor del ecumenismo: “Tu (Graham) has hecho una gran contribución al espíritu ecuménico, ya que has alzado la bandera sobre el hecho de que los cristianos están más de acuerdo en cosas, que en desacuerdo.” (*All Roads Lead to Rome?: The Ecumenical Movement*, p. 169).

● En abril de 1964 en Uttar Pradesh (India) se reunieron “catorce participantes - todos cristianos (Anglicanos, Iglesia Mar Thoma, Movimiento de Iglesias Libres, Metodistas, Presbiterianos, Católicos Romanos - Indios, así como no indios de siete diferentes países). El enlace común de los participantes era su interés sobre y hacia los Hindúes y el Hinduismo.” (Klaus Klostermaier, *Hindu-Christian Dialogue*, en: *Dialogue Between Men and Living Faiths*, p.11).

● **1965** - Desde que concluyó el Concilio Vaticano II de la Iglesia Católica, comenzó un acercamiento ecuménico marcado para derribar las paredes que separaban a las iglesias, aún de aquellas teológicamente distantes durante muchos años. Tradicionalmente, la Iglesia Adventista del Séptimo Día se había mantenido alejada de participar en el movimiento ecuménico. Sin embargo, esta posición fue abandonada abiertamente desde la década de los cincuenta, y vez tras vez niega su participación en este movimiento y su vínculo con el Concilio Mundial de Iglesias. Cuando se efectuó el Concilio Vaticano II, la Iglesia ASD envió a un alto dignatario, quien luego hizo unas declaraciones sin precedentes y nunca antes escuchadas dentro de sus filas: “Debemos considerar nuevamente nuestra aproximación a nuestros amigos católicos romanos. ¿Cómo podemos ser cristianos y rechazar una mano extendida? ¿Cómo podemos decir que son el anticristo si manifiestan un comportamiento tan maravillosamente cristiano? ¿Os sacude ésto mucho? ¡Espero que así sea! Espero que os produzca un shock (sacudimiento) justamente porque debemos ser empujados a un nuevo, más amable y amistoso comportamiento frente a este querido pueblo.” (*Present Truth*, no. 3, 1968, p. 13, citado en *El Camino de los Adventistas*, Editorial Andina, p. 144).

● En este año (1965) un sacerdote católico fue invitado a predicar en una iglesia adventista: “Entonces el padre Edmundo de la Iglesia Católica hizo un discurso...Como podéis ver en la fotografía estaban varias iglesias (con diferente creencia) juntas. A continuación el servicio fue dado con un mensaje apropiado, mediante un sermón que duraba apenas 20 minutos, con el fin de presentar a Cristo delante de las 150 personas, representando cinco diferentes iglesias. El segundo teniente Peixoto entonó entonces un himno adventista y el pastor Joaquín Alves de la Iglesia Metodista hizo la oración final. Como puede verse en la fotografía estaban reunidas varias iglesias juntas, orando por una patria mejor. Esta reunión, exento de doctrina filosófica, pero llena de las doctrinas de Cristo, parecía decir a todos que somos cristianos y por eso hermanos.” (*Revista Adventista*, Río de Janeiro, Brasil, 1965, citada en *El Camino de los Adventistas*, pp. 137,138).

● Ese mismo año se unieron algunas de las principales iglesias de Inglaterra para establecer una asociación ministerial interdenominacional. “El Concilio Interdenominacional de Ringwood se compone de representantes de la Iglesia de Cristo, la Iglesia de Inglaterra, Luterana, Metodista, Presbiteriana, Católica Romana, Ejército de Salvación, Adventista del Séptimo Día, y la Iglesia Bautista del Este de Ringwood.” (*Post-Gazette*,

11 de noviembre de 1965). Estas asociaciones ministeriales entre diferentes iglesias unidas en un mismo distrito son una rama del Concilio Nacional de Iglesias, que a su vez pertenece al Concilio Mundial de Iglesias (ver: Edgar C. Bundy, *Collectivism in the Churches*, p. 60).

● “Durante los días 8-9 de octubre de 1965, se reunieron en Corea unos 30 representantes de seis principales religiones (Budismo, Won-budismo, Confucianismo, Condoismo, Catolicismo y Protestantismo) en una sesión de dos días para considerar la tarea común delante de ellos.” (*Living Faiths and the Ecumenical Movement*, p. 147).

● **1966** - En Argentina: - “Por primera vez en la historia argentina un dignatario de la Iglesia Católica Apostólica Romana se hizo presente en un templo de otra confesión religiosa para pronunciar una alocución a los fieles. Y una oración final entonada en común selló simbólicamente el propósito papal de concretar la unión de las iglesias cristianas, es decir a los hermanos separados. . . El acontecimiento tuvo lugar en el templo de la Iglesia Cristiana Adventista, cuyos dirigentes invitaron a concurrir a la misma al obispo diocesano de Goya (Corrientes), Monseñor Alberto Devoto.” (*El Camino de los Adventistas*, pp. 135,136).

● En Colombia: - “El 29 de octubre de 1966 se dio un paso adelante hacia la libertad religiosa en Colombia, con la fundación de la Asociación para la Libertad Religiosa de Colombia...Se eligió como presidente a Raimundo Suárez Pardo, un adventista del séptimo día. El vicepresidente es el reverendo Noel Olaya, un sacerdote católico y relacionado con algunos pasados presidentes de Colombia. H. Niemann, pastor de la iglesia central de Bogotá, fue elegido secretario, y Fernando Tapias, un hombre de negocios adventista, fue electo tesorero. El Dr. Carlos Didacio Alvarez, un abogado católico y firme defensor de la libertad religiosa, fue designado auditor. El resto de la directiva se eligió de entre las diversas creencias religiosas” (*Review and Herald*, 9 de marzo de 1967, citado por Robert Sessler, *The Abomination of Desolation and Church History*, ‘Let There Be Light’ Ministries, p. 238).

● **1967** - “Entre aquellos que se reunieron para alabar juntos al Señor con cantos, estuvieron los siguientes: Raymond Blackford, de la Iglesia Luterana Betel; el Dr. William Early, de la Iglesia Metodista de Cicero; el Rev. Stephen Bard, de la Iglesia Wesleyana de Cicero; el padre Duane Craycraft, de la Iglesia Católica el Sagrado Corazón; el Rev. Don Paden, de la Iglesia Cristiana de Cicero; y el pastor Randall Murphy, de la Iglesia ASD de Cicero.” (*Ibid.*).

● “A las diez de la mañana del sábado 8 de julio de 1967, el alcalde de Barbosa cortó la cinta para inaugurar el nuevo templo adventista en presencia de 800 miembros de iglesia...Estaban sentados en la plataforma el alcalde, el que suscribe, el secretario-tesorero de la Asociación, Hno. Eduardo Heiss, tres miembros laicos de la junta de la asociación y el padre Cárdena, representante de la iglesia católica en respuesta a la invitación de los adventistas...El sacerdote Cárdena dijo en nombre de la Iglesia Católica que, si bien en años posteriores los adventistas se habían caracterizado por una actitud polémica, ahora eran sus hermanos espirituales.” (*El Camino de los Adventistas*, p. 138).

● “El domingo 20 de agosto pasó a los anales de la Misión de las Islas Colombianas como el día más notable desde la entrada del mensaje en la isla unos 65 años atrás. Centenares de personas, pertenecientes a diferentes capas sociales, se congregaron en el nuevo templo adventista para presenciar la primera dedicación celebrada en una iglesia adventista de este alejado campo misionero. Los visitantes fueron gratamente impresionados con el espíritu de coexistencia pacífica de la isla. Notaron con aprobación que entre los dignatarios sentados en la plataforma había un obispo y un sacerdote católico.” (*Ibid.*, p. 137).

● En abril de 1967 el Dr. Douglass Steere del *World Fellowship of Friends* logró reunir en Anandagiri (India) a siete hindúes (de las tradiciones Saiva-Siddhantins, Sri-Vaishnavas, Misión Ramakrishna, Hindúes ortodoxos y liberales) y ocho cristianos (metodistas, cuáqueros, anglicanos católicos romanos y ortodoxos) para “comprometerse en un verdadero diálogo” (Klostermaier, *Dialogue Between Men of Living Faiths*, p. 17).

● **1968** - Una de las ramas más importantes que salen del tronco principal del Concilio Mundial de Iglesias es la Comisión de la Fe y Orden. ¿Cuál es la función de esta entidad? “La frase inspirada de la reunión de la Fe y Orden en Lund en 1953 invitó a todas las iglesias a realizar todas las cosas juntas, excepto cuando la fidelidad a la conciencia lo prohíba.” (*Common Witness...*, p. 21). “La Fe y Orden está ordenada por su propia constitución para examinar los asuntos fundamentales en busca de la unidad cristiana...” (Best, *Called To Be One In Christ*, p. x). “La Comisión de la Fe y Orden se encarga de producir estudios eruditos sobre diferentes interrogantes teológicas relacionadas a la unidad de la iglesia y al movimiento ecuménico... Frecuentemente, la Comisión de la Fe y Orden ha sido el líder en las tendencias ecuménicas y teológicas. El año pasado ésta decidió prestar menos atención a los asuntos que dividen a las diversas iglesias, tales como el significado de los sacramentos o la sucesión apostólica, y concentrarse en problemas nuevos que cruzan las líneas confesionales, tales como una relación debida entre la iglesia y el gobierno secular...La asamblea es el cuerpo más alto para establecer política” (*The New York Times*, 12 de julio de 1968).

● Este año (1968) se confirmó la admisión de la Iglesia Católica y de otras protestantes en esta Comisión: “El Concilio Mundial de Iglesias admitió como miembros a nueve teólogos católicos romanos a uno de sus principales brazos teológicos, la Comisión de la Fe y Orden...También se admitió como miembros completos a seis representantes de otras iglesias no miembros, entre ellos los Adventistas del Séptimo Día, el Sínodo de la Iglesia Luterana de Missouri y varios cuerpos Bautistas” (periódico *Mercury* [San José, California], 12 de julio de 1968; y *The New York Times*, 12 de julio de 1968). Esta última fuente señaló el evento como uno de los “pasos [que] pueden llevar a un rol de lleno en el Concilio Mundial de Iglesias.”

● En ese año la Iglesia ASD también se unió a la Confesión Mundial de Familias en la misma ocasión que también lo hizo la Secretaría del Vaticano para la Promoción de la Unidad Cristiana (ver *The Road to Rome*, p. 152). La Confesión Mundial de Familias “es parte de la Comisión de la Fe y Orden - que es el brazo teológico del Concilio Mundial de Iglesias” (*The Abomination of Desolation and Church History*, p. 239). Un profesor de Ecumenismo de la Universidad de Boston considera esta entidad como “el verdadero movimiento ecuménico” (Nils Ehrenström, *The World Confessional Families in the Service of Unity*, en *What Kind of Unity?*, WCC Publ., Faith and Order Paper No. 69, p. 106). En la próxima página se presenta un listado de las iglesias miembro de la Confesión Mundial de Familias hasta 1974.

CONFESION MUNDIAL DE FAMILIAS¹

☐ Comunión Anglicana	☐ Antigua Iglesia Católica	☐ Iglesia Adventista del Séptimo Día
☐ Alianza Mundial Bautista	☐ Conferencia Mundial Pentecostal	☐ Alianza Mundial de Iglesias Reformadas
☐ Comité Mundial de Amigos para Consulta	☐ Iglesia Católica Romana	☐ Convención Mundial de Iglesias de Cristo (Discípulos)
☐ Federación Mundial Luterana	☐ Ejército de Salvación	☐ Concilio Mundial Metodista
☐ Conferencia Mundial Menonita		

- Fuente: Nils Ehrenström, *The World Confessional Families in the Service of Unity*, en *What Kind of Unity?*, WCC Publ., Faith and Order Paper No. 69, p. 107.

● “Los días 27 y 28 de enero de 1968, al final de una semana de oración por la Unidad Cristiana, un grupo de católicos romanos, ortodoxos y protestantes cristianos se reunieron junto a un grupo de musulmanes en el Colegio Selly Oak en Birmingham, Reino Unido” (*The Living Faiths and the Ecumenical Movement*, p. 146). “Se proveyó una agenda tentativa de preguntas preparatorias relacionadas al diálogo interreligioso; estas fueron formuladas bajo el auspicio del Concilio Mundial de Iglesias en Kandy, Ceilán, en marzo de 1967.” (John B. Taylor y Muzammil H. Siddiqui, *Understanding and Experience of Christian-Muslim Dialogue*, en: *Dialogue Between Men of Living Faiths*, p. 59).

● En 1968 el papa Paulo VI visitó Colombia, donde fue recibido por una actividad coral ecuménica. “Famosas agrupaciones corales actúan desde hoy en el ‘Ceí’. Varias son protestantes. Conciertos. Una serie de agrupaciones corales, las mejores de Colombia, y otras especialmente invitadas para el máximo certamen de la fe católica, en el Congreso Eucarístico Internacional, harán sus presentaciones en el campo de ‘El Salitre’ a partir de mañana y luego entonarán los cantos litúrgicos durante las ceremonias. Las masas corales de Colombia, Estados Unidos, Brasil, Bolivia, México, Ecuador, Perú y Venezuela así como las de las iglesias protestantes, presbiterianas, bautista, episcopal, anglicana, *adventista* y de la unión, entonarán sus cánticos”. Llegando a Colombia, el Papa Paulo VI besó la tierra. “Se calculan en un millón de personas que le brindaron su saludo mientras era aplaudido a lo largo de los 22 kilómetros que separan el moderno aeropuerto de la ciudad de Bogotá” (*El Camino de los Adventistas*, p. 139, itálicas en original).

● **1971** - En Chile, 20 de septiembre: - “El presidente Allende saluda desde su automóvil descubierto, durante las celebraciones realizadas el sábado en Santiago con motivo del nuevo aniversario de la independencia chilena...La ceremonia religiosa fue de carácter ecuménico con la participación de todas las órdenes y congregaciones religiosas. El cardenal Raúl Silva Enríquez, jefe de la Iglesia Católica, estaba acompañado de representantes de las iglesias Anglicana, Adventista, Bautista, Pentecostal, Evangélica, Comunidad Judía, y Sociedades Bíblicas.” (*Ibid.*).

● **1972** - En Brasil: - “La presencia del obispo diocesano Jaime Luiz Coelho y de los pastores y sacerdotes de [otras] iglesias, transformó la inauguración del templo Central de la Iglesia Adventista del Séptimo Día en un auténtico ejemplo de ecumenismo...La inauguración del Templo Central de la Iglesia Adventista del Séptimo Día fue realizada el viernes a las 20 horas cuando el obispo descubrió la placa conmemorativa.” (*Ibid.*, pp. 136,137).

● Este año Billy Graham recibió el premio católico del Franciscano Internacional por su “contribución al verdadero ecumenismo.” (*All Roads Lead to Rome?: The Ecumenical Movement*, p. 171).

● **1973** - En Asia: - “Lo que nos gusta acerca de esta preocupación es que tienen que cortarse las barreras denominacionales. Se eligió un nuevo comité en la elección reciente de oficiales en la reunión general. Este consistió de dos católicos, un presbiteriano, un anglicano, un pentecostal, y cuatro adventistas chinos.” (*Record*, 3 de septiembre de 1973, citado por Sessler, *The Abomination of Desolation and Church History*, p. 238)

● **1975** - En Carolina del Norte, EE. UU.: - “Robert Hunter, pastor de [la Iglesia ASD de] Morganton, Carolina del Norte, distrito y miembro de la asociación ministerial local, se unió al Día de Intercambio de Púlpitos, intercambiando el púlpito con Thomas Burke, de la Iglesia Católica Romana de St. Charles.” (*Southern Tidings*, abril de 1995, citado en *Ibid.*).

● **1977** - Se realizó una reunión oficial e histórica en el Vaticano entre el papa Pablo VI, un representante de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, y catorce líderes de otras iglesias. El Dr. Bert B. Beach, en representación de la Iglesia Adventista, le entregó al papa una medalla enchapada en oro y el libro *Fe en Acción*. (ver: *Adventist Review*, 11 de agosto de 1977, p. 23).

● En este mismo año John Scott, un líder evangélico y consejero del Concilio Mundial de Iglesias, dijo en la Conferencia de NEAC (Congreso Anglicano Evangélico Nacional, por sus siglas en inglés): “la unidad de todos los profesos cristianos debería ser nuestra meta...y los evangélicos deben unirse a otros en la Iglesia de Inglaterra para trabajar hacia la completa comunión con la Iglesia Católica Romana.” (*All Roads Lead to Rome?: The Ecumenical Movement*, pp. 30,31).

● **1982** - Este año se reunieron representantes de diferentes iglesias en Lima, Perú, con el fin de llegar a un consenso teológico en los temas del bautismo, el ministerio y la eucaristía. Estos representantes dieron una respuesta oficial de sus iglesias, y votaron o recomendaron unánimemente en favor de los acuerdos teológicos con el fin de llegar a la meta final: el ecumenismo. Los resultados iniciales de esa reunión fueron publicados

1. “El término ‘Confesión Mundial de Familias’ se usa aquí para las diversas tradiciones cristianas tomadas como un todo. Cada Confesión Mundial de Familias consiste de iglesias que pertenecen a la misma tradición y se mantienen unidas por esta herencia común; ellas están conscientes de vivir en la misma hermandad universal, y de darles a esta conciencia al menos alguna expresión estructural.” (*Conference of Secretaries of WCF’s*, 1967, citado en *What Kind of Unity?*, WCC Publ., Faith and Order Paper No. 69, pp. 108,129).

en el libro *Baptism, Eucharist and Ministry (Bautismo, Eucaristía y Ministerio)*. En la contraportada de este libro puede leerse el siguiente resumen: “Esta declaración representa un gran avance en la jornada ecuménica. El texto sobre bautismo, eucaristía y ministerio es el resultado de un proceso de estudio y consultas durante cinco años, y representa la convergencia teológica alcanzada a través del diálogo bajo la dirección del Espíritu Santo. Alrededor de cien teólogos se reunieron en enero de 1982 en Lima, Perú, y recomendaron unánimemente transmitir los acuerdos de esta declaración -el texto de Lima- para un estudio en común y una respuesta oficial de las iglesias. Virtualmente, están representadas todas las iglesias principales: Ortodoxa del Este, Ortodoxa Oriental, Católica Romana, Católica Antigua, Luterana, Anglicana, Reformada, Metodista, Unida, Discípulos, Bautista, Adventista y Pentecostal. Las respuestas de las iglesias a esta declaración constituyen un paso vital en el proceso ecuménico de “recepción”” (*Baptism, Eucharist and Ministry*, WCC Publ., Faith and Order Paper No. 111).

Lo anterior es un listado parcial de las iglesias que asistieron a la reunión. A continuación se ofrece un listado de 40 iglesias¹ que presentaron su respuesta oficial al documento *Bautismo, Eucaristía y Ministerio*:

Iglesia Ortodoxa Rusa	Iglesia Evangélica de la Confesión Luterana en Brasil	Iglesia Metodista en Irlanda
Iglesia Ortodoxa Búlgara		Iglesia Metodista de Sudáfrica
Iglesia Ortodoxa Finlandesa	Iglesia Luterana Evangélica en Canadá	Iglesias Valdenses y Metodistas en Italia
Iglesia Apostólica Armenia	Iglesia de Noruega	Iglesia Morava en América, Provincia Sureña
Iglesia Anglicana de Australia	Iglesia de Suecia	Iglesia Morava en América, Provincia Norteña
Iglesia Anglicana de Canadá	Iglesia Reformada en América	Iglesias de Cristo en Australia
Iglesia Episcopal Escocesa	Iglesia Presbiteriana en Canadá	Iglesia Unida en Canadá
Iglesia Episcopal de EE. UU.	Iglesia Presbiteriana en Corea	Iglesia de Cristo Unida en Japón
Iglesia de la Provincia de Nueva Zelanda	Iglesia Presbiteriana en Gales	Concilio Ecuménico de Iglesias en Checoslovaquia
Iglesia de India del Norte	Iglesia Presbiteriana en Nueva Zelanda	Iglesia Husita Checoslovaca
Iglesia de India del Sur	Iglesia Metodista Unida [EE. UU.]	Hermandad Remostrant
Iglesia Luterana Americana	Iglesia Metodista Unida [Sur y Centro de Europa]	Unión Congregacional de Escocia
Iglesia Luterana de Australia	Iglesia Metodista (Reino Unido)	Iglesia Adventista del Séptimo Día
Iglesia de la Misión del Pacto de Suecia	Iglesia Unida de Cristo [EE. UU.]	

Fuente: *Churches Respond to BEM*, vol. II, Max Thurian [Ed.], WCC, Publ., Faith and Order Paper # 132, 348 pp.

● En 1982 también se reportó que la Iglesia ASD de Suecia llevaba muchos años explorando la necesidad de diseñar un nuevo himnario para las iglesias. Posteriormente, la Iglesia ASD se unió a las Iglesias Libres de Suecia, y con la participación de ocho iglesias (Bautistas Independientes, Misión de Santidad Sueca, Metodista Unida, Alianza Misionera Sueca, Unión Bautista de Suecia, Ejército de Salvación Sueco, Misión Sueca y Misión de Orebro), produjeron un himnario que tenía un total de 784 himnos. De éstos, 325 fueron adoptados por otras seis iglesias: la Sociedad Misionera Nacional Evangélica, el Ejército de Salvación, la Iglesia Católica Romana, la Iglesia Católica Liberal, el Movimiento Pentecostal y la Iglesia de Suecia (Luterana). Este himnario, titulado *Psalm Och Sanger (Himnos y Cantos)*, sustituyó el himnario tradicional en las iglesias adventistas suecas. No menos de 122 himnos que son compartidos con otras denominaciones, resultan inconsistentes con las doctrinas adventistas. Contiene 20 himnos relacionados con la inmortalidad del alma, 20 exaltando a María, 65 exaltando el ecumenismo, y otros apoyando el bautismo infantil, la evolución, y la abolición de la ley moral. (ver: *The Road to Rome*, pp. 131-136).

● **1983** - Este año la Iglesia ASD tomó la iniciativa para formar una asociación ecuménica: “Tradicionalmente, la Iglesia Adventista del Séptimo Día había evitado asociarse con otras iglesias cristianas...Durante los días 20 y 21 de junio de 1983, se efectuó una reunión histórica en Ottawa con los líderes de las iglesias principales de Canadá...[Iglesia Luterana de América, Concilio Canadiense de Iglesias, Iglesia Evangélica Luterana de Canadá, y el Concilio de Iglesias Cristianas Reformadas]...El propósito de esa reunión fue para establecer comunicación entre los ministros de las diversas denominaciones para lograr un mejor entendimiento, con la expectativa de establecer una Asociación de Iglesias Cristianas en Canadá...Esto lograría dar expresión a la unidad visible, lo cual acepta y afirma la integridad denominacional de todo, respetando la historia, práctica y la doctrina de cada cual...” (*Messenger* [Canadá], agosto de 1983, p. 2).

● También la Iglesia ASD se convirtió en anfitriona al celebrar una cena ecuménica luego de la Sexta Asamblea del Concilio Mundial de Iglesias en 1983 en Vancouver [Canada], donde invitaron unos 25 líderes religiosos: “Representantes adventistas en la asamblea invitaron a una cena a los líderes de otras iglesias. En la parte superior de la foto están Emilianos Timidas (Iglesia Griega Ortodoxa), D.D. Devnich (Unión Canadiense), C.N. Fang (Metodista), y Victor Keanie (Ejército de Salvación). En la foto de abajo: Paul Schrottenboer (Sínodo de la Iglesia Presbiteriana Ecuménica Reformada), Allan Lee (Convención Anual de Iglesias de Cristo), William G. Johnson (Revista Adventista), Clarke MacDonald (Iglesia Unida de Canadá)...” (*Adventist Review*, 8 de septiembre de 1983, p. 10). Para la Iglesia Adventista del Séptimo Día, esta sesión del Concilio Mundial de Iglesias proveyó “la oportunidad más inusual y especial para que los representantes seleccionados de la iglesia establecieran y fortalecieran amistad con muchos líderes de iglesias cristianas de alrededor del mundo.” (*Messenger*, septiembre de 1983, p. 5).

1. Hasta mayo de 1986, sobre 130 iglesias presentaron sus respuestas a este documento. Para una documentación más completa de las respuestas oficiales de las iglesias hasta ese año, vea: *Churches Respond to BEM*, vol. I, WCC Publ., Faith and Order Paper No. 129. Hasta 1990 se habían recibido 186 respuestas oficiales de las iglesias, de las cuales 179 se habían publicado en seis volúmenes [*Churches Respond to BEM*, vols. I-VI]. (fuente: *Baptism, Eucharist & Ministry 1982-1990: Report on the Process and Responses*, WCC Publ., Faith and Order Paper No. 149, pp. 3,4,14).

● **1984** - En este año se observó otra unión ecuménica en las Sociedades Bíblicas Unidas (SBU): “La obra de las Sociedades Bíblicas Unidas [SBU] adquirió una nueva dimensión con la designación de un comité conservador, que consistió de tres representantes de las iglesias Católica Romana, Anglicana y Adventista del Séptimo Día. Este comité supervisará la traducción, reproducción, y distribución a las Seychelles.” (*UBS Report*, 1984, citado por H. H. Meyers, *With Cloak and Dagger*, Hartland, p. 134). La SBU está interesada en crear una Biblia ecuménica adulterada como un “texto común”: “En junio de 1964 se llevó a cabo la Conferencia de Driebergen donde asistieron representantes de las Sociedades Bíblicas Unidas y de la Iglesia Católica Romana, proponiendo la preparación de un ‘texto en común’ y una ‘traducción común’ que sea aceptada por todos. El Concilio Vaticano II ratificó la posición católica sobre esto en 1965, y en 1967 Carlo Martini se unió al Comité Editorial Internacional de la SBU...La tercera Edición del Nuevo Testamento Griego de las Sociedades Bíblicas Unidas publicada en 1975, es una revisión completa del texto producido previamente que incorpora más de 500 cambios hechos por el cardenal Carlo Martini y sus cuatro colegas...Algunos cristianos han sugerido que la Nueva Versión Internacional podría llamarse la ‘Nueva Versión Católica’, dado a que la palabra ‘católico’ significa ‘universal’ o ‘internacional’, y muchos evangélicos ven la amplia distribución de esas Biblias ‘ecuménicas’ basadas en ‘un texto común’ autorizado por el Vaticano como un paso esencial hacia la unión con Roma.” (*All Roads Lead to Rome? The Ecumenical Movement*, pp. 200,201).

● **1986** - Inglaterra: - “La Semana de Oración para la Unidad Cristiana se efectuará en la Iglesia Adventista del Séptimo Día mañana en la tarde, con un servicio ecuménico que incluirá la lectura de las Escrituras, oración y música. El servicio es patrocinado por la Asociación Ministerial de Pajaro Valley, y comenzará a las 4:00 p.m. Los participantes serán: el Rev. Jim Bradford (Primera Iglesia Cristiana); la Hermana Kathleen Daly, del Refugio de Mujeres de Pajaro Valley; la Rev. Ellen Gariaeff (Iglesia Metodista Unida de la Comunidad de Freedom); la Rev. Jane Grady (Iglesia de la Comunidad La Selva Beach); el pastor Ivan Morford (Iglesia Adventista del Séptimo Día); el Dr. Donovan Roberts (Primera Iglesia Metodista Unida); el Rev. Kent Webber (Iglesia Presbiteriana Unida); el Rev. Jack Wyatt, retirado; el Rev. Hiromi Yoneda (Iglesia Presbiteriana de Westview), y el Rev. William Young (Iglesia Episcopal de Todos los Santos).” (*Register-Pajaronian*, 11 de enero de 1986, p. 6). En adición a los anteriores, estuvieron presentes: Ernest López, de Servicios Sociales Católicos, y Mike Herald, de Watsonville Parish Communities. (ver: *You Shall Be My Witness: 1986 Week of Prayer For Christian Unity* [volante], Graymoor Ecumenical Institute, Graymoor, Garrison, NY 10524).

● Italia: - “El cardenal católico romano Pietro Pavan, un experto en libertad religiosa, y Francesco Margiotta Broglio, presidente de la comisión de relaciones iglesia-estado del gobierno italiano, se unieron a la Asociación Internacional para la Defensa y Libertad Religiosa...La Asociación es patrocinada por la Iglesia Adventista, pero incluye muchos líderes de pensamiento entre sus miembros.” (*Adventist Review*, 6 de marzo de 1986, p. 6). Esta Asociación Internacional para la Libertad Religiosa de los Adventistas del Séptimo Día es una “Organización Ecuménica Internacional Especializada” miembro del Concilio Mundial de Iglesias, y cuyo secretario en aquel entonces fue el Dr. Bert B. Beach. Esta entidad aparece registrada en el libro *World Council of Churches Yearbook 1996*, WCC Publications, p. 61.

● EE. UU.: - “Durante el domingo de resurrección los cristianos de todas las iglesias se reunieron en una pequeña iglesia adventista en Jordan. Los involucrados representaron un amplio rango de creencias religiosas, incluyendo a un pianista católico, un organista adventista, y un pastor luterano como el orador principal de la mañana. También tomaron parte un pastor adventista, un pastor presbiteriano, y un pastor de la Iglesia de Dios...La Asociación Ministerial del Condado de Garfield realiza siete servicios al año, y este fue el turno para que los adventistas fueran los anfitriones de la ocasión.” (*Gleaner*, 16 de junio de 1986, p. 18).

● Asia: - “...miembros de la Iglesia Adventista Japonesa...[asistieron] a un servicio de adoración ecuménico realizado en enero en la Iglesia Católica Romana San Pío X. El pastor [ASD] Lyle Arakaki fue invitado para predicar el sermón...Este servicio especial de adoración marcó el comienzo de la Semana de Oración para la Unidad Cristiana...La organización “*Manoa Interchurch Service and Outreach*” [MISO] patrocinó este servicio ecuménico...MISO incluye a la Iglesia Católica Romana San Pío X, la Iglesia Luterana de Honolulu, la Iglesia de Manoa Valley (Iglesia Unida en Cristo), así como también la Iglesia Adventista Japonesa.” (*Recorder*, 17 de marzo de 1986, p. 16).

● En Roma se llevó a cabo un importante encuentro ecuménico con el papa, donde se confirmó que un adventista continuaría dirigiendo la Comunión Mundial Cristiana del Concilio Mundial de Iglesias: - “Miembros del equipo de más de una docena de Comuniones Mundiales Cristianas (CMC - organizaciones mundiales de varias tradiciones cristianas) llevaron a cabo su conferencia anual de secretarios (del 20-23 de octubre). Esto incluyó sesiones separadas con el papa, y líderes de la Federación de Iglesias Evangélicas en Italia. La federación agrupa a los reformados (valdenses), metodistas, bautistas, luteranos, Ejército de Salvación, y jurisdicciones pentecostales, además la Comunión de Iglesias Cristianas Libres, y la Comunidad Ecuménica de Ispra Varese...La conferencia seleccionó como presidente a Pierre Duprey, secretario del Secretariado del Vaticano para la Promoción de la Unidad Cristiana, sucediendo a Joe Hale, secretario del Concilio Mundial Metodista. B.B. Beach, director de relaciones públicas y del departamento de libertad religiosa de la Asociación General de los Adventistas del Séptimo Día, continúa como secretario del grupo...” (*Ecumenical Press Service*, octubre de 1986, 86.10.126).

● **1988** - Se formó una coalición religiosa en EE. UU. para promover programas televisados cristianos: - “Una coalición de tradiciones protestantes, católicos y ortodoxos, al igual que de judíos y evangélicos, planea lanzar una red de programas religiosos televisados durante 24 horas. La Red de Satélites de Visión Interreligiosa (VISN, por sus siglas en inglés) comenzará proveyendo programas no religiosos y cargados de valores a mediados de 1988, de acuerdo a David Ochoa, el presidente ejecutivo de la red. Las denominaciones y grupos religiosos involucrados en esta empresa incluyen el Ejército de Salvación, la Iglesia Adventista del Séptimo Día, la Iglesia Menonita, la Iglesia Episcopal, la Iglesia Luterana-Sínodo de Missouri, la Iglesia Metodista Unida, la Iglesia Presbiteriana de EE. UU., y la Iglesia Católica Romana.” (*Christianity Today*, 5 de febrero de 1988).

● George Carey, arzobispo de Canterbury y entusiasta ecuménico, dijo en julio de 1988: “es completamente posible que la Iglesia Anglicana pueda desaparecer para hacer el camino a una iglesia mundial unida.” (*All Road Lead to Rome?: The Ecumenical Movement*, p. 19).

● **1989** - “Representantes de la Iglesia Luterana Evangélica de Estonia, la diócesis estoniana de la Iglesia Ortodoxa Rusa, Evangélicos Cristiano-bautistas, la Iglesia Metodista Estoniana, y la Iglesia Adventista del Séptimo Día en Estonia han acordado formar el Concilio de Iglesias de Estonia,

el primero de esta clase en crearse en la URSS...De acuerdo a la Agencia de Prensa Estoniana, los participantes del seminario acogieron la formación del Concilio como una movida positiva para desarrollar el ecumenismo en la URSS.” (*Christians in Crisis*, Vol. 5, No. 2, marzo- abril de 1989).

● **1990** - El periódico *Catholic Leader* de Brisbane, Australia, del 17 de junio de 1990 reportó: “Siete tradiciones cristianas se unieron en la Iglesia de St. Kieran, Brighton, y llevaron a cabo una liturgia ecuménica para señalar la Semana de Oración para la unidad cristiana [incluyendo a un ministro adventista].” La Iglesia ASD se unió a “la Iglesia Anglicana, la Unión de Iglesias de Australia (Presbiteriana, Metodista, y Congregacional), y al clero del Ejército de Salvación para orar en una Iglesia Católica Romana junto a tres sacerdotes católicos romanos en unión ecuménica.” (*The Road to Rome*, pp. 229,230).

● En este año (1990) la Sesión número 55 de la Asociación General de los ASD en Indianápolis [EE. UU.] se convirtió en una Babilonia ecuménica, pues allí le dieron la bienvenida a las siguientes entidades religiosas: “V. Burford, de la Iglesia de Dios (del Séptimo Día); Joan Campbell, de los Discípulos de Cristo y del Concilio Mundial de Iglesias; Jean Dempsey Douglas, de la Alianza Mundial de las Iglesias Reformadas; A. Glodie, de la Alianza Mundial Bautista; A. Lee, de la Convención Mundial de Iglesias de Cristo; Peter Leonid, *Archimandrite* de la Iglesia Ortodoxa Búlgara; C. Mau, de la Federación Mundial Luterana; Thomas J. Murphy, representante oficial del Vaticano y también representando al Concilio Pontifical para la Promoción de la Unidad Cristiana; Marthy Beth Neal, de la Sociedad Religiosa de Amigos; I. Patterson, de la Iglesia de los Hermanos; y J. Samuels, de la Asociación General de los Bautistas del Séptimo Día. Muchos ofrecieron saludos y bendiciones.” (*Ibid.*, p. 63).

Por lo menos cinco de estas entidades pertenecen a la Comunión Mundial Cristiana, que junto a la Asociación General de los ASD, son miembros del Concilio Mundial de Iglesias y aparecen enumeradas en el libro *World Council of Churches Yearbook 1996*, WCC, pp. 58-59. Este no fue un encuentro ecuménico secreto para los adventistas, pues fue dado a conocer en la revista denominacional *Adventist Review* del 12 de julio de 1990, p. 7, donde se publicó una foto cuya nota al calce decía: “Junto a Bert B. Beach, director de Libertad Religiosa y Relaciones Públicas de la Asociación General (izquierda), están los visitantes de la sesión, Archimandrite Leonid de la Iglesia Ortodoxa Búlgara (centro), y el pastor Thomas J. Murphy, representando al Concilio Pontifical para la Unidad Cristiana de Roma (derecha).”

● “El primero de septiembre de 1990 fue una fecha de gran importancia. En aquel día el Concilio Británico de Iglesias dio el paso hacia *Las Iglesias Reunidas* en Gran Bretaña, y la realización del Proceso Interdenominacional. Por primera vez en la historia, la Iglesia Católica Romana participa. Por cierto, es seguro que ella está destinada a jugar un rol importante...El domingo 2 de septiembre, miles de congregaciones religiosas permanecieron unidas en oración y en el compromiso personal unas con otras, y en el continuo proceso interdenominacional. A menos que hayan optado por permanecer fuera, todas las congregaciones eclesiásticas de las principales denominaciones en el Reino Unido estuvieron implicadas en este acontecimiento, aunque no hayan participado directamente.” (*All Road Lead To Rome?: The Ecumenical Movement*, pp. 15,16).

● **1991** - “Bert B. Beach, director de Libertad Religiosa y Relaciones Públicas de la Asociación General [de los Adventistas del Séptimo Día], se dirigió a unos 30 líderes de las principales denominaciones durante la Conferencia de Líderes Eclesiásticos de los Estados Unidos, llevada a cabo durante los días 12-13 de marzo...La conferencia logró reunir a líderes de las iglesias protestantes, católicas y evangélicas. Otros deponentes del programa fueron: Leonid Kishdovsky, presidente del Concilio Nacional de Iglesias, y Joseph Cardinal Bernardin, arzobispo de la Iglesia Católica Romana de Chicago.” (*Adventist Review*, 4 de abril de 1991).

● **1992** - En Rusia: - “La Iglesia Adventista del Séptimo Día de Rusia ha servido de instrumento para organizar una asociación para la libertad religiosa interdenominacional...La organización incluyó miembros bautistas, metodistas, ortodoxos, luteranos, pentecostales y musulmanes.” (*Adventist Review*, 10 de septiembre de 1992, p. 6).

● **1994** - Este año ocurrió uno de los acontecimientos más importantes en el mundo religioso norteamericano. La noticia, titulada: “*A una mutua aceptación católicos y evangélicos*”, decía: “Colaboraron en los viñedos del movimiento contra el aborto y la pornografía y ahora destacados católicos y evangélicos piden a sus rebaños una asombrosa decisión de fe: aceptarse finalmente unos a otros por su condición de cristianos. Los evangélicos, incluyendo a Pat Robertson y Charles Colson, en lo que se considera **una histórica declaración**, se unieron a los líderes conservadores de la Iglesia Católica para confirmar los lazos de fe que atan a los grupos religiosos nacionales más numerosos y políticamente activos. Instaron a los católicos y a los evangélicos a aumentar sus esfuerzos contra el aborto y la pornografía y a propulsar una educación cargada de valores, pero sin mantenerse teológicamente a distancia unos de otros y a suspender el proselitismo intenso sobre los rebaños...John White presidente del Colegio de Ginebra y ex presidente de la Sociedad Nacional de Evangélicos, informó que la declaración representa un ‘momento triunfalista’ en la vida religiosa norteamericana, luego de siglos de desconfianza. **‘En verdad creo que el momento es histórico. No conozco algún otro tiempo en la historia en que estas dos comunidades hayan estado unidas, pronunciándose al unísono’ sobre cuestiones de fe.**” (*El Nuevo Día*, 30 de marzo de 1994, p. 44, énfasis suplido).

En esta unión ecuménica el documento titulado “*Evangélicos y católicos unidos: la misión cristiana en el tercer milenio*” fue firmado el 29 de marzo de 1994 por 40 reconocidos dirigentes evangélicos y católicos. La Coalición Cristiana resaltó la importancia de este acuerdo al declarar: “Después de casi 400 años de división y hostilidad, los protestantes y los católicos han dado un importante paso hacia a unidad. Cuarenta evangélicos y católicos muy destacados firmaron una declaración en el Institute on Religion and Public Life de Nueva York el 29 de marzo de 1994, en el que instan a sus seguidores a aceptarse mutuamente como cristianos, que *depongan las diferencias y contiendas en aras de una causa civil común*...Esta declaración pone el fundamento para el avance hacia un espíritu de mutua cooperación.” (*Christian American*, mayo/junio de 1994, citado por Edward Reid, *¡El Domingo Viene!*, APIA, p. 44, énfasis en original).

● En este año (1994) se celebró aquí en Puerto Rico el “Día de la Unidad” con una actividad ecuménica entre diversas denominaciones. “La

ciudad de Bayamón será sede de la gran actividad de el Día de la Unidad, con el evangelista Maelo Rodríguez, a celebrarse el sábado 19 de noviembre de 1994, en el Estadio Juan Ramón Loubriel, actividad cristiana, que reúne miles de personas de la isla... Señaló el coordinador, que cada año recibe el respaldo de diferentes concilios, y este año se une oficialmente, la Fraternidad Pentecostal de Puerto Rico, organismo que se compone de 15 denominaciones evangélicas de doctrina pentecostal y que agrupa a miles de feligreses de toda la isla, acordó brindar su apoyo a la actividad del Día de la Unidad. Además estarán presentes las Iglesias Bautistas, Discípulos de Cristo, Alianza Cristiana y Misionera, Iglesias Menonitas del Caribe, Iglesias Independientes y otras denominaciones.” (*El Vocero*, 14 de noviembre de 1994, p. 32).

● **1995** - La Iglesia ASD vuelve a tomar parte en la dirección de una asociación ecuménica: “Eugene Torres fue elegido presidente de la Asociación Ministerial de Leesburg. La votación unánime sorprendió al gregario Torres, quien fue pastor de los distritos de Lady Lake y Leesburg en los pasados tres años. ‘Existen muchas iglesias representadas en la Asociación, incluyendo las dos iglesias más grandes en County Lake: las Iglesias Católicas de St. Timothy y St. Paul. También hay Mormonas, Bautistas, e Iglesias de Dios’. Torres dijo que es tal vez la primera ocasión en que un ministro adventista del séptimo día haya tenido tal nombramiento.” (*Southern Tidings*, septiembre de 1995, p. 6). Como se mencionó antes, las Asociaciones Ministeriales Interdenominacionales son las ramas menores del Concilio Mundial de Iglesias. Esta es una de las maneras más sutiles a través de la cual muchas iglesias entran a trabajar indirectamente con este concilio sin afiliarse a su tronco, pero sí a sus ramas. De esta manera, es difícil que su membrecía sea detectada.

● La Coalición Cristiana es una entidad religiosa que agrupa a protestantes, católicos y judíos, cuyo fin es influir en la política de los Estados Unidos para que cumplan su agenda, usualmente cargada de valores morales. Fue fundada por Pat Robertson, aunque su director ejecutivo durante mucho tiempo fue Ralph Reed. Actualmente, el director ejecutivo es Don Hodel. En 1995 lograron lo que buscaban: un lugar en la mesa política: “Mirando con satisfacción a un auditorio de miles de devotos, miembros energizados políticamente de la Coalición Cristiana, Ralph Reed, el director ejecutivo del grupo, declaró: ‘Hemos logrado lo que siempre hemos buscado - un lugar en la mesa’. De hecho, la coalición, que finalizó ayer su conferencia de dos días aquí, ha alcanzado el pináculo del poder en la política republicana, gracias en parte a la estrategia de doble filo, cuidadosamente elaborada, de Reed.” (*El Nuevo Día*, 10 de septiembre de 1995, p. 32). Posteriormente, Reed hizo un llamado a los católicos hacia la unidad ecuménica: “La Coalición Cristiana exhortó ayer a los católicos romanos a unirse con los cristianos evangélicos a lograr una agenda política conservadora. ‘Es hora de que ambos grupos se unan, debido a que la oscuridad ha llegado a ser tan preponderante y las patologías sociales se han tornado tan cancerosas’, dijo Ralph Reed, director ejecutivo de la Coalición Cristiana. ‘Ya no podemos permitirnos el lujo de estar divididos. Es un lujo que ya no nos pertenece’, dijo Reed ante más de 400 personas congregadas en un hotel.” (*El Nuevo Día*, 10 de diciembre de 1995, p. 60).

Vemos aquí cómo los protestantes estadounidenses le han extendido la mano a los católicos para formar una coalición político-religiosa que, en unión al espiritismo, a su debido tiempo aplastará la libertad de conciencia. Esta unión fue predicha hace alrededor de cien años. “Los protestantes de los Estados Unidos serán los primeros en tender las manos a través de un doble abismo al espiritismo y al poder romano; y bajo la influencia de esta triple alianza ese país marchará en las huellas de Roma, pisoteando los derechos de conciencia.” (White, *El Conflicto de los Siglos*, p. 645).

Existen muchas otras organizaciones religiosas ecuménicas de este tipo que poseen una agenda moral cargada de valores morales y sociales, y que poseen gran influencia en la política. Esto ya ha sido reseñado en los diversos medios noticiosos. Este tipo de coalición ecuménica basada en asuntos comunes de doctrina, ha estado ejerciendo gran poder e influencia sobre la política de los Estados Unidos, particularmente en la Cámara y el Senado. Hablando claro, las iglesias estadounidenses se están uniendo desde hace tiempo con el poder civil, y el movimiento ecuménico es el vehículo utilizado para lograrlo. Las intenciones Ralph Reed, ex-director ejecutivo de la Coalición Cristiana, eran lograr que esta entidad ganara la presidencia de los EE. UU. en 1996. Sus esfuerzos no resultaron, pero ellos continúan ganando adeptos para lograr sus fines en futuras elecciones.

Esta amalgamación de protestantismo apóstata ecuménico con el poder civil, será lo que finalmente formará la imagen de la bestia predicha en *Apocalipsis 13:14*. Las iglesias protestantes de los EE. UU. se constituirán en una imagen semejante a la primera bestia descrita en *Apocalipsis 13:1-10*, es decir, el papado. ¿En qué se asemejarán a éste? En que el papado en el único sistema donde el poder religioso está unido y controla al poder civil. Esta forma de religión, ‘una copia del papado hecha en los EE. UU.’, se valdrá del poder civil para imponer leyes que restringirán la libertad religiosa. Entre éstas, la ley dominical nacional (es decir, la marca de la bestia), será la gota que derramará el cáliz de Babilonia. Usted puede corroborar esta interpretación, si ha visto en la prensa cómo la agenda moral de la Coalición Cristiana (ej: reforma de bienestar social, recorte de impuestos, la educación cargada de valores, no distribución de profilácticos, la oración en las escuelas, la clasificación de los programas de televisión, la oposición al aborto, a la pornografía, al matrimonio entre homosexuales, etc.) ha sido implantada por el gobierno de los EE. UU. Esto es una típica relación simbiótica que ocurre en cada lugar, donde ambas partes se benefician: los votantes colocan personas claves en la política, y luego que éstos llegan al poder les piden que cumplan sus promesas.

● **1996** - El 25 de octubre de este año se confirmó que el representante de la Iglesia ASD ante el Concilio Mundial de Iglesias no era un mero observador, sino que fue el secretario de una de sus comisiones ¡por más 20 años! “Bert B. Beach, del departamento de Libertad Religiosa y Relaciones Públicas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, fue reelegido secretario general de la Comunión Mundial Cristiana (CMC) el 23 de octubre en Oslo. El Dr. Beach ha servido en esa posición por más de 20 años... El CMC representa algunos 20 cuerpos internacionales de iglesias cristianas que agrupan el espectro más amplio de iglesias cristianas.” (*Adventist Reelected General Secretary of the Christian World Communion*, en *Adventist News Network*, 25 de octubre de 1996). Aparentemente, este asunto no era de conocimiento público entre los adventistas. Por más de 20 años la Iglesia ASD había estado dirigiendo una de las ramas más importantes del Concilio Mundial de Iglesias: la Comunión Mundial Cristiana (ver: *World Council of Churches Yearbook 1996*, WCC Publications, pp. 58-59). Por lo menos cinco integrantes de esta comisión estuvieron presentes en la Sesión de la Asociación General número 55 en Indianapolis en 1990.

● **1998** - El Diálogo de Reconciliación Nacional (DRN) es una entidad ecuménica fundada en 1994 por el monseñor Enrique Hernández, obispo de Caguas (Puerto Rico). A ésta pertenece el Diálogo Ecuménico (DE), que se compone de las iglesias “Episcopal, Luterana, Metodista, Evangélica Unida, Discípulos de Cristo, Bautista, Católica, el Concilio Evangélico, y otras organizaciones religiosas como Pax Cristi Internacional.” (*El Nuevo Día*, 7 de julio de 1998, p. 16). El Concilio Evangélico (CE) es una entidad afiliada al Concilio Nacional de Iglesias, que a su vez es miembro del CMI (*World Council of Churches Yearbook 1996*, WCC, Publ., p. 55). Dicho año se reunió su presidente junto a otros siete líderes religiosos para presentar una agenda ecuménica, a fin de buscar una solución a la definición del estatus [de Puerto Rico], y para estar “en defensa de la mujer, la niñez, el medio ambiente, oponernos a los conflictos bélicos y favorecer la fiscalización de la corrupción pública.” (*El Nuevo Día*, 15 de marzo de 1998, p. 7).

Líderes de estas tres entidades ecuménicas (el Diálogo de Reconciliación Nacional, el Diálogo Ecuménico y El Concilio Ecuménico) pidieron al gobernador de Puerto Rico que les permitiera servir de mediadores en la venta de la Telefónica. Posteriormente, constituyeron una Comisión Especial Facilitadora compuesta por el obispo metodista Juan A. Vera Méndez; el obispo católico de Mayagüez, Ulises Casiano; el obispo luterano, Francisco Sosa; Víctor Ortiz, Juan A. Agostini, portavoz de Pax Christi, y Aníbal Colón Rosado, de la Arquidiócesis de San Juan, quienes dialogaron con Angel Morey, el secretario de la Gobernación. (*El Nuevo Día*, 12 de julio de 1998, p. 7). En otro evento, el Diálogo de Reconciliación Nacional realizó un acto ecuménico con el fin de “reunir a representantes de los sindicatos, líderes religiosos, y políticos para recordar la gesta y sacrificio de todos los hombres y mujeres del trabajo”, y para promover “los niveles de integración para el diálogo efectivo entre los distintos sectores cívicos, sociales, obreros, religiosos y políticos.” (*El Vocero*, 29 de abril de 1998, p. 17). Como éstos pueden citarse muchos casos que demuestran que el movimiento ecuménico está vinculando la religión con la política.

● **1999** - “John Surridge, director de comunicaciones de la Unión Británica, representó a la Iglesia Adventista del Séptimo Día en la Asamblea General del Concilio de Iglesias para Gran Bretaña e Irlanda (CCBI, por sus siglas en inglés). El grupo de aproximadamente 300 delegados se reunió en el Centro de Conferencias de Hayes en Swanwick, cerca de Derby. ‘Uno de los aspectos más útiles de los encuentros interdenominacionales es el diálogo informal entre las iglesias que se realiza durante la comida y entre las reuniones,’ dijo Surridge... Aunque los Adventistas del Séptimo Día tienen solamente un estatus de asociado en el CCBI, sus posiciones son bien respetadas, y ellos son alentados a unirse en las discusiones. Existen áreas principales en las que la Iglesia Adventista del Séptimo Día difiere de las demás denominaciones sobre aspectos de teología y adoración, pero existen muchas otras áreas donde ellos pueden estar de acuerdo y cooperar.” (*Adventists Represented at Council of Church Assembly*, 3 de marzo de 1999, p. 4 de 6, <http://news.adventist.org/news/newsindex.cgi>). Precisamente, así es cómo se escucha el mortal canto de sirena: cuando se reconoce que a pesar de las diferencias existentes, las iglesias deben abordar el ‘barco ecuménico’ y unirse para cooperar en asuntos comunes. Esta falsa unidad basada en la cooperación común es la carnada eficaz que se emplea para atraer a las iglesias hacia la ecumenicidad religiosa para el nuevo orden mundial papal.

XII. HACIA UNA RELIGION UNIVERSAL

Existen dos percepciones dentro del movimiento ecuménico en relación a la unión de las religiones. Por un lado, están aquellas católicas y protestantes ecuménicos que han llegado a la conclusión de que, aunque es posible una unión basada en el compromiso y la cooperación, no vislumbran a corto plazo la unidad orgánica de las iglesias. Dice un escritor: “...el objetivo de la ‘unidad cristiana’ es todavía una meta ideal y lejana. O bien ‘parece ser una misión imposible’... A menos que se confíe en una intervención providencial de Dios. Sin embargo, permanece activo el testimonio cristiano en favor de una gran comunidad internacional y espiritual resuelta a fomentar la unión de fe y de caridad, como única esperanza de fraternidad global... Estamos conscientes de que el Ecumenismo integral y eclesiástico parece humanamente irrealizable, hoy por hoy. Las razones son evidentes. Existen creencias teológicas - en forma de dogma o de artículos de fe - que hacen difícil la completa conciliación, según las versiones protestante, católico-romana y de la ortodoxa oriental. Mencionamos, además del consabido punto neurálgico del ‘Primato Papal’, de los escollos del empecinamiento en la Sola Scriptura, sin la Tradición Eclesial más acá de la Tradición Primitiva; el sacerdocio, incluyendo el episcopado, como sacramento vinculado con la Eucaristía y la Sucesión Apostólica; varias cuestiones morales, como las relacionadas con el aborto y el divorcio.” (Parodi, *Ecumenismo...*, pp. 139, 145).

Los redactores del documento *Evangélicos y católicos unidos...* dijeron algo similar: “Todos concuerdan en un punto. Es probable que la unidad literal orgánica de una superiglesia esté todavía muy distante; a menos que ‘el Espíritu de Dios intervenga.’ La unidad que se busca en este momento es una unidad cooperativa por causa de creencia y enemigos comunes.” (Reid, *¡El Domingo Viene!*, p. 51). Esto es lo que proyectan públicamente algunos ecumenistas, aparentemente bien intencionados, si es que ignoran los hechos tras bastidores. Estas declaraciones también pueden ser una cortina de humo que esconde una realidad, si es que provienen de alguien que conoce las escenas detrás del ecumenismo. ¿Por qué? Porque por otro lado, está el otro grupo de ecuménicos que afirman la necesidad de establecer la unión orgánica de las iglesias como la única meta para alcanzar ‘la unidad visible de la iglesia universal de Cristo’. Según algunos ecumenistas, las diferencias teológicas y el antiguo refrán: “la doctrina divide... el servicio une” que se empleaba unos setenta años atrás para reprochar al ecumenismo, ya son cosa del pasado. En 1977, un teólogo alemán, profesor de Teología Sistemática de la Universidad de Tübingen y miembro de la Comisión de la Fe y Orden del Concilio Mundial de Iglesias, escribió:

“La situación actual está casi completamente revertida. Ahora, luego de muchos años de trabajo paciente y esmerado, sería correcto decir que ‘la teología une - la práctica divide.’ La controversia en el movimiento ecuménico ya no se centra más en *Filioque*, sino que se concentra en el Programa para Combatir el Racismo. El problema ahora no es de entendimiento teológico de la eucaristía y el ministerio, sino en el reconocimiento práctico de los ministerios y una celebración en común. Luego de cincuenta años de esfuerzos teológicos concertados, **tenemos que decirle ahora abiertamente a los cristianos y a las autoridades eclesiásticas que ya no existen diferencias doctrinales de ningún tipo para justificar las divisiones en nuestras iglesias.** Para mencionar solamente los puntos más importantes, hemos alcanzado un entendimiento común en la eucaristía, el bautismo, el ministerio de la iglesia, la relación entre la escritura y la tradición, la gracia y la justificación, la iglesia y la humanidad. Claro está que queda mucho trabajo por hacer en cada uno de esos puntos centrales de fe, pero lo que resta puede hacerse solamente juntos. Esto no puede

hacerse ahora en un comité unido de iglesias separadas; la base debe ser una hermandad conciliar de iglesias. Si ya no existe ninguna justificación para nuestras divisiones, ¿no debieran ellas ser condenadas?

“Ahora que **los teólogos han resuelto mediante una larga discusión las diferencias teológicas que separan las iglesias**, ha llegado el tiempo para que las autoridades eclesiológicas hagan sus deber ecuménico y tracen las conclusiones necesarias...El momento para hacer esfuerzos ecuménicos sin aprisionamiento, para crear comités y escribir documentos, está llegando a su final. El momento de tomar acciones conclusivas para el reconocimiento recíproco y para crecer en hermandad mutua, debe comenzar ahora...

“**Ahora que las diferencias doctrinales que dividen las iglesias han sido superadas, al menos a grandes rasgos, los problemas teológicos que enfrentamos son asuntos que las iglesias no pueden resolverlos estando separadas, sino que pueden resolverlos únicamente estando unidas**...Por lo tanto, sería ridículo arriesgar todo lo que ha sido alcanzado, y aplazar una vez más los pasos necesarios y conclusivos al establecer más comités. Estamos de pie en una línea divisoria. Tras nosotros se halla la conocida tierra de las iglesias doctrinalmente divididas. Ante nosotros se encuentra la desconocida tierra de la hermandad conciliar de iglesias. Se entiende completamente porqué algunas personas están disgustados y atemorizados ante esta coyuntura. Pero el hecho es que **el movimiento ecuménico ya ha pasado el punto de no regreso**. Por la naturaleza del caso nadie puede escapar de hacer una selección. El trabajo de [la Comisión de la] Fe y Orden ha demostrado esto, como saben todos los que han estado involucrados. La primera iglesia en dar los pasos unificadores en la dirección de la hermandad conciliar, será la iglesia más cerca de Cristo y de su reino.” (Jürgen Moltmann, *What Kind of Unity?: The Dialogue Between the Traditions of East and West*, en *Lausanne 77...*, pp. 38,39,40, énfasis suplido).

Lucas Vischer, uno de los presidentes del Concilio Mundial de Iglesias, dijo más o menos lo mismo en pocas palabras: “Está claro que las divisiones y barreras creadas a través de los siglos todavía no han sido sanadas y superadas. Pero en muchos aspectos las iglesias se han atraído más de cerca en años recientes. Los motivos para la separación han perdido mucha de su fuerza. La discusión, y aún la cooperación se ha convertido en un asunto normal. Ninguna iglesia ahora puede manejar sin las otras.” (Lucas Vischer, *Intercession*, WCC Publ., Faith and Order Paper No. 95, p. 1). Estas declaraciones dejan atrás en la historia la antigua percepción de que las diferencias teológicas entre las iglesias separadas son tan marcadas que es imposible lograr la unidad orgánica. La reunión realizada en Lima (Perú) en 1982 sobre Bautismo, Eucaristía y Ministerio, que generó luego tres grandes consultas de respuestas en Venecia (1986), Annecy (1987) y Turku (1988), solucionó este dilema. Para entender cómo ocurre la unión de las iglesias es necesario familiarizarnos con dos cosas: la idea de una iglesia global, y los modelos de unión que han sido propuestos.

La Villa Global y la Unión Orgánica - Los ecuménicos han dicho que la modificación del pensamiento es esencial para que las iglesias se dirijan en dirección hacia la unidad. “Pensar ecuménicamente significa vencer el pensamiento cismático, lo que puede pasar solamente si un pensamiento particularista es sustituido por el pensamiento universal...Pensar ecuménicamente significa recordar a toda y la única iglesia en su totalidad...Pensar ecuménicamente significa recordar que somos sólo una parte de una iglesia en su totalidad.” (Moltmann, *Lausanne 77...*, p. 45). Este pensamiento es consistente en toda la literatura ecuménica: las iglesias marcharán en pos de la unidad únicamente cuando vean que son parte de una sola iglesia universal. Este concepto de una iglesia universal promovido por el Concilio Mundial de Iglesias es básicamente un préstamo del concepto de la villa global del movimiento de la Nueva Era. La villa o aldea global es el nombre dado por los nuevaeristas a la megacomunidad global a establecerse en el planeta Tierra, y que será regida, según ellos, por un líder espiritual o un Maitreya. “Tanto la purificación de la Antigua Era, afirma Sama, como el establecimiento de una Nueva Era, será supervisada por un ‘Maitreya’ o Mesías. Este Maitreya, dotado de una sabiduría sobrehumana y habilidades psíquicas fantásticas, pisotearía todos los poderes del Universo y establecería una **villa global**” (*The Keys of This Blood*, p. 305).

Algunos protestantes ya han abrazado este concepto de la villa global. En 1992, la Iglesia Adventista del Séptimo Día llevó a cabo un proyecto en solidaridad con este deseo de una comunidad global unida, que se conoció como la Villa Global ‘92. Fue patrocinado por la Agencia Internacional para el Socorro y Desarrollo Adventista (*ADRA - Adventist Development and Relief Agency International*), de la Universidad de La Sierra, y el Centro Stahl para el Servicio Mundial. Estuvo en exhibición en el campus de la Universidad de La Sierra en Riverside [California, EE. UU.] del 22 de octubre al 1 de noviembre de 1992 (*Pacific Union Recorder*, 5 de octubre de 1992, p. 21). El mismo consistió de 10 habitats basados en estilos de vida de diversas comunidades humanas del mundo, diseñados por personal de Hollywood, de tal manera que fueran desmontables para transportarse a otros lugares (*Adventist Review*, 31 de diciembre de 1992, p. 4). El probable que otras iglesias también hayan aceptado este concepto de la villa global.

¿Cómo se introdujo este concepto nuevaerista de la villa global en el CMI y en las iglesias ecuménicas afiliadas a éste? Sott y Ann Brunger, dos misioneros del “*Frontier Internship in Mission*”, una Organización Ecuménica Internacional Especializada del Concilio Mundial de Iglesias, ayudaron a organizar una reunión en Stony Point Centre (Africa occidental) para unir a los cristianos americanos y africanos. Esta reunión “llevó eventualmente a la formación del campamento anual familiar conocido como la **Villa Global**. La Villa Global reúne a las familias de Africa, América Latina, Asia y el Pacífico como huéspedes de las familias Norteamericanas que desean experimentar las tradiciones de la vida comunal, compartir tradiciones cristianas, y estudiar problemas de las diferentes religiones del mundo. En cinco años la Villa Global ha producido experiencias similares en otras partes de los EE. UU.” (Scott and Ann Brunger, *Building Alliances in Africa*, en: *Crossing Boundaries - Stories from the Internship in Mission Programme*, Kathleen Todd [Ed.], WCC Mission Series No. 5, WCC Publ., p. 39). Ya vimos anteriormente un ejemplo.

Philip A. Potter, secretario general de Concilio Mundial de Iglesias, dijo en 1977: “Nuestro mundo ahora está convirtiéndose rápidamente en una **villa global** a través de la ciencia, la tecnología, los medios de comunicación, a través de las uniones políticas y económicas.” (Potter, *The Unity of the Church: What is to be done?*, en *Lausanne 77...*, p. 79). Y Gerald F. Moede, miembro de la secretaría de la Comisión de la Fe y Orden del Concilio Mundial de Iglesias, claramente relacionó la villa global con el proceso de unión, desde local hasta universal. “La Iglesia universal podría llegar a una comunión sin ser una sola *organización* - parece que esta descripción es apropiada para la iglesia apostólica y la iglesia de los Padres. Pero, ¿cómo una comunión mundial puede ser expresada estructuralmente? ‘El objetivo es encontrar un camino que comience desde el país dividido

donde estamos, hacia los patrones de vida intereclesial local, regional e internacional, lo que expresará la verdad acerca de (la naturaleza de la) Iglesia en una manera más completa y clara.’ Según la humanidad se vuelve más y más consciente de habitar en una ‘**villa global**’, habrá un aumento en el número de tareas que pueden realizarse únicamente por una cooperación que trasciende el nivel local...La iglesia debe ser capaz de ocuparse en la acción como una hermandad universal. Sólo una nueva percepción de la relación entre la iglesia local y la universal nos puede guiar hacia adelante...”(Gerald F. Moede, *Christian Union As A Model Of Christian Unity*, en *What Kind of Unity*, p. 100).

Estas declaraciones provenientes del mismo Concilio Mundial de Iglesias dejan ver cómo las enseñanzas espiritistas de la Nueva Era son promovidas por los mismos ecuménicos. Esta visión de una iglesia global ha llevado a que el CMI proponga una serie de pasos para la unidad de las iglesias, que como estableció Moede, van desde la unión local hasta la universal. Existen varios modelos de unión de las iglesias, pero sólo veremos algunos de los que han predominado en el movimiento ecuménico.

1. *Movimientos Interconfesionales* - “cristianos de diferentes iglesias - individualmente o en grupos - se reúnen para perseguir una meta común en obediencia a Cristo. El énfasis no es la unión de las iglesias divididas como tal, sino en una unidad efectiva en testimonio, servicio y compañerismo por motivo de la meta...”

2. *Federaciones o Concilios de Iglesias* - “las iglesias divididas acuerdan cooperar en ciertas tareas. El compañerismo que resulta puede ser más o menos unificador, más o menos efectivo en comprometer la vida de las iglesias. En algunos casos, la extensión del acuerdo mutuo es tal que las distintas identidades de las iglesias separadas comienzan a tomar un segundo plano. Pero la característica particular de este tipo es que las iglesias miembro retienen sus doctrinas y prácticas independientes, y en principio siempre están en libertad de decidir cuán lejos irían adelante unas con otras.

3. *Completo Reconocimiento Mutuo* - “aquí los compañeros se ven uno al otro sin reservas como la Iglesia de Jesucristo, pueden compartir la eucaristía juntos, pueden aceptar los ministros de cada uno, y así por el estilo. Los requerimientos establecidos para el reconocimiento pueden variar en cada iglesia...”

4. *Unión Orgánica* - “Aquí las iglesias divididas se reúnen para formar una nueva hermandad con su propia y nueva entidad. Esto normalmente envuelve una nueva confesión de fe, de sacramentos y ministerio, y de la organización estructural por la cual puedan funcionar como un sólo cuerpo...” (Lucas Vischer, *What Kind of Unity?*, p. 17).

De estos cuatro modelos, los ecuménicos coinciden en que la unión orgánica es la ideal, a pesar de ser la más drástica. “La dificultad final y terrible es que las iglesias no pueden unirse a menos que estén dispuestas a desaparecer. En una iglesia verdaderamente unida ya no habrá más anglicanos, luteranos, presbiterianos o metodistas. Pero la desaparición del mundo de estos nombres grandes y honrados es el gran asunto que muchos fieles religiosos no están preparados a enfrentar...La realización de la unidad envolverá nada menos que la muerte y el renacimiento de muchas formas de vida religiosas tal como las conocemos. Creemos que nada menos costoso pueda finalmente ser suficiente...” (Gerald F. Moede, *Christian Union As A Model Of Christian Unity*, en *What Kind of Unity?*, p. 100).

“La hermandad conciliar requiere la unión orgánica. La visión de tal hermandad conciliar se convertirá entonces en una realidad solamente cuando las iglesias estén preparadas para encarar, en todos los niveles, las implicaciones y los retos de la unión orgánica...El gran regalo de Dios en Jesucristo es la promesa de una nueva comunidad en la que los enajenamientos de la humanidad sean superados. Las iglesias están llamadas a buscar y darle una forma institucional visible a esta nueva comunidad - de tal manera que permita a sus miembros en cada lugar a reunirse en derredor de la Palabra y los sacramentos, y llevar a cabo juntos su misión en el mundo. La unión corporativa es tal forma. En muchos lugares han ocurrido uniones o están siendo consideradas ahora. La unión se han convertido repetidamente en la ocasión para que los cristianos descubran una identidad más profunda...Una unión hace esto al reunir en un cuerpo a diversas tradiciones confesionales del pasado, y por lo tanto, enriquece la vida y fe de cada miembro...Dios llama a la Iglesia en el mundo para que construya una comunidad personal y corporativa, para crear estructuras de servicio y justicia, y mediar reconciliación...La unión orgánica es una respuesta apropiada al llamado de una mayordomía cristiana responsable del personal y los recursos...Una iglesia unida es una necesidad. Por lo tanto, **alguna forma de unión orgánica debe ser la meta de las iglesias**, y esta meta debe seguirse urgentemente bajo la dirección divina y la compulsión.” (*Report of the Salamanca Consultation*, en: *What Kind of Unity?*, p. 119, énfasis suplido).

A través del texto se ha presentado evidencia abundante, demostrando que las iglesias han empleado los métodos 1-3. Note un caso típico en Inglaterra hace alrededor de diez años: “Los pasos hacia la unión de las Iglesias Anglicana y Católica podrían ahora proseguir muy rápidamente, aunque con tal consenso de todo corazón entre los líderes anglicanos, el Vaticano está comprensivamente ‘jugando a lo difícil de lograr’ y buscando un acuerdo final a su visión inmutable...El consentimiento del arzobispo Runcie al concepto de supremacía papal, y su anuncio entusiasta en septiembre de 1989 en Roma del ‘compromiso’ de las dos iglesias en un intento de matrimonio, ha causado reacciones de impacto entre muchos en ambas iglesias y naciones...Se están jurando y aún firmando convenios locales en todo el país [Inglaterra] con la Iglesia Católica Romana...”

“En pueblos como Coventry, Winchester y Guildford, [la organización] *Iglesias Reunidas* ha unido la gran mayoría de las iglesias de la nación en convenios ecuménicos, eventos especiales, intercambio de predicadores, servicios de compromiso mutuo, misiones ecuménicas y diversas actividades juveniles. La participación mutua de las Iglesias Anglicanas y Católicas, que ha proseguido adelante durante un número de años, ha dado un nuevo ímpetu al proceso interdenominacional. Organizaciones cristianas respetables, tales como la Unión de la Escritura y las Sociedades Bíblicas Unidas, han unido sus nombres con el Instrumento Ecuménico, y se han involucrado así mismos en misiones ecuménicas con La Década del Evangelismo y La Década de la Evangelización. Los matrimonios interdenominacionales, que raramente ocurrían hace veinte años atrás y eran a menudo protagonizados por prominentes católicos romanos, han guiado a la formación de grupos ecuménicos y han acelerado el proceso ecuménico. Las comunidades interdenominacionales están compartiendo la vida monástica, los retiros y las disciplinas eclesiales juntos...” (*All Roads Lead to Rome? The Ecumenical Movement*, pp. 177,178).

Vemos cómo las profecías que nos hablaban de un gran movimiento de unificación religiosa que existiría en el tiempo del fin, se están cumpliendo ante nosotros casi sin darnos cuenta. Existe también mucha evidencia que demuestra que el número de iglesias unidas orgánicamente a nivel local va en continuo aumento. Veamos sólo algunos ejemplos de iglesias unidas [*united*], en proceso de unión [*uniting*] y en ‘reunión’:

● “El movimiento para la unión de las iglesias ha continuado dando frutos. En los pasados cincuenta años se han consumado más de 60 uniones; en años recientes han logrado unirse las iglesias al norte de la India, Pakistán y Gran Bretaña. En alrededor de 30 países se están realizando negociaciones, y en algunos países se han presentado planes a las iglesias para su decisión...” (*Report of the Salamanca Consultation*, septiembre de 1973, en: *What Kind of Unity?*, p. 119).

● El Secretario General del Concilio Mundial de Iglesias señaló: “...en 1947 [ocurrió la] formación de la Iglesia del Sur de la India, reuniendo a Anglicanos, Presbiterianos, Congregacionalistas y Metodistas. En 1970 se formó la Iglesia de India del Norte incluyendo a las anteriores, en adición a los Discípulos, los Hermanos y los Bautistas. Existe ahora una iglesia en Pakistán compuesta también por iglesias de la Reforma. En muchas partes del mundo se han estado consumando uniones de iglesias. Por ejemplo, dentro de las próximas tres semanas estaré presente en la inauguración de la Iglesia en Proceso de Unión [‘Uniting’] en Australia (compuesta por Congregacionalistas, Metodistas y Presbiterianos). Existen unas veinte conversaciones activas para uniones de iglesias desde ahora [1977].” (Philip A. Potter, *The Unity of the Church: What is to be done?*, en *Lausanne 77...*, p. 76).

● “En 1971 un experto pudo identificar que se han consumado 57 uniones ‘muy significativas’ desde 1925, involucrando 164 iglesias en 28 países - sin mencionar las 31 discusiones de unión entonces en progreso entre 116 iglesias, con 45 millones de miembros en 25 países. Un estimado más cauteloso en 1978 contó unas 30 uniones trasconfesionales envolviendo 12 millones de miembros, y más de 20 discusiones de unión en camino.” (Thomas F. Best, en *Called To Be One In Christ: United Churches and the Ecumenical Movement*, WCC Publ., Faith and Order Paper No. 127, p. ix).

Iniciativa Para las Religiones Unidas - Como podemos ver, se han estado dando los pasos necesarios para concretar la unión de las iglesias de forma local como un preámbulo de lo podría ser a escala mundial. Ya se ha discutido extensamente que existen ciertas entidades globalistas poderosas trabajando ocultamente para establecer el fundamento para un nuevo orden mundial religioso. Se demostrará que el esfuerzo ecuménico llevado a cabo durante casi medio siglo para unir las iglesias no habrá sido en vano cuando finalmente se concrete la formación de una sola religión universal. Nuevamente, los Illuminati, la Nueva Era, los Masones, el protestantismo apóstata, los globalistas seculares, los banqueros y los ricos del planeta, son todos instrumentos de los jesuitas y del Vaticano que están detrás de las escenas. Todos estos y otros más que se han mencionado en el texto sirven a los mejores intereses de la Roma papal a fin preparar el camino para recuperar la hegemonía mundial perdida en 1798.

El Concilio Mundial de Iglesias es la entidad organizativa principal del movimiento ecuménico, pero no es la única que está promoviendo la ecumenicidad religiosa para el nuevo orden mundial papal. Existen otras entidades ecuménicas operando de forma paralela al CMI, que están logrando unir en este movimiento a todos los poderes religiosos cristianos y no cristianos, y también están presentando una agenda agresiva en pos de la unidad orgánica de todas las religiones en una sola iglesia mundial. La siguiente exposición es un breve recuento histórico traducido textualmente de la propuesta presentada para establecer las Religiones Unidas, y proviene principalmente de un documento presentado en abril de 1996 por Marcus Braybrooke en el colegio Wheatminster, Oxford, en la Conferencia Central Interdenominacional Mundial.

- “**1893** - El Parlamento Mundial de las Religiones. La idea de las religiones unidas llegó junto a otras propuestas.
- “**1920** - El Congreso Internacional de Religiosos Liberales (conocido como IARF) llamó para [formar] una Liga de las Religiones: ‘Establezcamos el fundamento al menos en la Liga de las Religiones, que será la contraparte y un aliado político de la Liga de las Naciones.’
- “A comienzos de **1920** - Rudolph Otto: sugirió la creación de una Liga Interreligiosa paralela a la Liga de las Naciones.
- “**1930’s** - El Dr. Norman Bentwich llamó en su libro *El Fundamento Religioso del Internacionalismo* a una Liga de las Religiones, y dijo que esta idea tenía una larga historia, incluyendo a proponentes como Leibnitz y Rousseau. El Congreso Mundial de las Religiones fue fundado en los 1930’s por Sir Francis Younsband, quien escribió: ‘una base religiosa es esencial para un nuevo orden mundial.’
- “**1943** - Dr. George Bell, obispo de Chichester: el establecimiento de un comité interreligioso para proveer ‘una asociación entre Autoridad internacional y representantes de las religiones actuales del mundo’, que produjo la ‘Declaración de las Tres Religiones’ (protestante, católica y judía) para ser presentado ante la ONU, pero fue ignorado.
- “**1950 en adelante** - comenzando con U Thant en los 1940’s, cada década ha escuchado una propuesta de la ONU para algo como las Religiones Unidas. Esto fue propuesto por Robert Muller en los 1970’s y 1980’s.
- “**1950’s** - La Alianza Mundial de las Religiones efectuó algunas conferencias.
- “**1950’s** - El Parlamento Mundial de las Religiones, fundado en el Templo Presbiteriano de Labor en Nueva York para establecer un grupo permanente, ‘a fin de trabajar permanentemente con las Naciones Unidas para detener la guerra y las causas de la guerra, y para extender una vida más abundante entre todas las personas de la tierra.’
- “**1960’s -1990’s** - El Templo del Entendimiento realizó las Conferencias Cumbres Espirituales, paralelas a las Conferencias Cumbres de los Líderes Mundiales.
- “**1961-1996** - Los Primeros Ministros del Budismo Won de Corea presentaron la idea de las religiones unidas para dirigir la solución de los problemas espirituales del mundo.
- “**1970’s** - Shri R.R. Diwaker, uno de los fundadores de la Conferencia Mundial de Religión y Paz, expresó la necesidad para una organización religiosa unida del mundo entero.
- “**1970** - el profesor Sarvepalli Radhakrishnan, anterior presidente de la India y patrocinador honorario de la primera Asamblea de la CMRP, escribió: ‘estamos ansiosos de promover la paz y concordia entre los hombres a través de algunas agencias internacionales. La ONU, ILO, UNESCO, y WHO son algunas de ellas. **Si podemos tener una Organización de las Naciones Unidas, ¿por qué no podemos tener una Organización de las Religiones Unidas?**’
- “**1986** - Concilio Mundial de las Religiones: sugerido por el Dr. John Taylor en una reunión de muchas organizaciones internacionales interreligiosas en Ammerdown, Inglaterra, pero no ganó apoyo.
- “**1993** - El Parlamento Mundial de las Religiones: la idea fue sugerida por Sigmund Stenberg, presidente del Concilio Internacional de

Cristianos y Judíos.

● “1995 - Concilio de Paz: una organización de individuos reconocidos internacionalmente para trabajar y apoyar la obra de otros por la paz (Daniel Gómez-Ibañez).

● “1996 - Reunión cumbre en San Francisco para la Iniciativa Global de las Religiones Unidas: Propuestas de las Religiones Unidas que comenzará con el propósito de perseguir la paz entre las religiones por motivo de la integridad para todo el orden de la vida. Las Religiones Unidas tienen el año 2000 como fecha señalada para firmar su carta.” (*A Brief History of Proposal for a United Religions*, 14 de mayo de 1998, <http://www.united-religions.org/discover/history/history/index.sht>, 2 pp., énfasis suplido).

Este recuento histórico de alrededor de cien años en pos de la unión orgánica de las iglesias, aunque es muy general, a la misma vez es revelador. No podemos considerar que tanto esfuerzo realizado por las prominentes líderes de las iglesias, en términos de tiempo y dinero, sea inútil. Todos estos ecuménicos trazan planes en sus reuniones que luego se esfuerzan en cumplir. Puede darse un par de casos. Primeramente, la Conferencia Mundial de Religión y Paz en 1970:

“Llegan invitaciones al Concilio Mundial de Iglesias para que tome parte en las conferencias mundiales de religión, algunas de las cuales tratan asuntos específicos. Por ejemplo, la Conferencia Mundial de Religión y Paz se reunió en Kyoto (Japón) este año [1970], durante los días 16 al 22 de octubre. Asistieron 285 personas pertenecientes a diez principales religiones que llegaron de 36 países. ‘Un Sikh con turbante azul, un sacerdote ortodoxo con su abundante manto y capucha, un musulmán con su turbante, un monje budista con la cabeza afeitada, un rabino con su traje, un protestante con su cuello clerical, un arzobispo católico adornado con un crucifijo, y un hindú swami con vestidos anaranjados - allí estaban todos’ [se cita *Japan Christian News*, No. 376, Oct. 30, 1970]. Un arzobispo católico romano de la India fue el presidente de la Conferencia, y entre el número considerable de cristianos allí presentes hubieron cuatro miembros del equipo del Concilio Mundial y otros que pertenecían a sus iglesias constituyentes y comités más altos. Para que no se malentienda que esta Conferencia fue sólo otro ‘parlamento de religiones’, donde se prueba la paciencia de los participantes por el número y el largo de los discursos, debe señalarse inmediatamente que el enfoque principal fue las posibilidades prácticas de paz, un tema que fue discutido en relación a tres áreas específicas: los derechos humanos, el desarme y el desarrollo. El mensaje de la Conferencia decía que todos ellos han venido a unirse ‘en paz, lejos de una preocupación por la paz. [Se cita *Report: World Conference on the Religion and Peace*, WCPR/DOC. -030, Kyoto, Japón, 22 de Octubre de 1970].” (S.J. Samartha, *Living Faiths and The Ecumenical Movement*, p. 148).

El segundo caso fue el Parlamento Mundial de las Religiones en 1993, cuando los representantes de las principales iglesias se reunieron en Chicago, Illinois [EE. UU.]. Esta reunión no fue meramente un encuentro amistoso, sino que **los principales líderes religiosos firmaron un tratado de ética global para establecer una sola iglesia mundial**. Conozca quiénes fueron los representantes de las principales religiones del mundo que firmaron este tratado diabólico a espaldas de sus feligreses:

“En 1893 se reunieron representantes de las principales religiones del mundo en Chicago, Illinois, para explorar cómo podrían unirse todas las religiones de la Tierra para formar una iglesia universal. Cien años más tarde, durante el 28 de agosto al 6 de septiembre de 1993 se reunieron otra vez los líderes de las 130 principales religiones del mundo en el Parlamento Mundial de las religiones. Ellos se reunieron en Chicago, Illinois, para finalizar los planes a fin de unificar todas las religiones y establecer una sola Iglesia Mundial. El Dalai Lama, quien se considera el dios-hombre estuvo allí. Joan Campbell, feminista y líder del Concilio Nacional de Iglesias de orientación Marxista, estuvo allí. También estuvo presente el Lucis Trust en representación de la religión de la Nueva Era. Sumos sacerdotes del vudú, grupos wicka, y hechiceros estuvieron allí. Asistieron altos líderes Masones. Encantadores de serpientes, druidos y adoradores de Satanás, zoroastrianos, y Zen budistas estuvieron representados. El Concilio Mundial de Iglesias y la poderosa Iglesia Católica Romana estuvieron altamente representados. La Iglesia Adventista del Séptimo Día, y los Bautistas liberales estuvieron representados. Todos estos se reunieron con el fin de “celebrar la unidad en la diversidad.” (Dwight L. Kinman, *The World’s Last Dictator*, 2nda. Edición, pp. 157,158).

Durante esa reunión se firmó una declaración de ética global que decía: **“llamado para fusionar todas las religiones de la Tierra-las religiones del mundo serán una sola.”** (*Ibid.*, p. 158, negrita en original). Estos líderes no están bromeando. Veremos qué sucederá después del año 2000, cuando las Religiones Unidas se reuna nuevamente para firmar su carta. Por declaraciones que daremos posteriormente, existen planes para inaugurar una especie de religión universal genérica. Luego de esta declaración de Ética Global firmada por todas las religiones en 1993, se han dado una serie de pasos para cobijarlas a todas bajo una sola sombrilla.

“La revista *The Futurist* de septiembre/octubre de 1994 reportó: ‘Las religiones se dirigen ahora hacia lo que eventualmente formará una Organización de Religiones Unidas (ORU), estructurada casi de la misma forma que las Naciones Unidas, y comparte las mismas metas’. Una vez que esté formada, la ORU recibirá la encomienda de crear un ‘nuevo pacto’ para el planeta: la ORU discernirá la naturaleza del pacto y con sus responsabilidades, en vez de los derechos de los ciudadanos del planeta...’ En 1991 . . . el teólogo globalista Hans Kung fue comisionado por la UNESCO para crear una ‘Declaración de Ética Global’ que impondría un conjunto de compromisos de unión entre los líderes e instituciones religiosas . . . De acuerdo a Kung no habrá lugar para la diversidad religiosa, debido a que ‘Si la ética funciona para el bienestar de todos, ésta debe ser indivisible. Un mundo no dividido necesita en gran medida de una ética que no esté dividida. Los hombres y mujeres ultramodernos necesitan valores, ideas, metas y visiones en común.’ La cruzada en favor de una ‘Ética Global’ comenzó formalmente el 25 de enero de 1993, cuando un colorido grupo de líderes religiosos se convocaron alrededor del ‘Altar de la Paz’ en el Templo del Entendimiento de las Naciones Unidas para inaugurar ‘el año de Cooperación Interdenominacional y Entendimiento’ . . . [En] el Parlamento Mundial de las Religiones la ‘Declaración de Ética Global’ fue abierta y firmada por una buena cantidad de líderes religiosos.

“De acuerdo a David Ramage, presidente del Parlamento, el documento de Ética Global constituye ‘un marco alternativo para la religión a la que las personas se mantienen responsables’. La declaración presume dictar ‘una norma irrevocable, incondicional para todas las áreas de vida, para las familias y comunidades, para las razas, naciones y religiones.’ El documento declara que no se permitirá la libertad individual, excepto en el contexto de la ‘responsabilidad global’: ‘La autodeterminación y la autorealización son completamente legítimas siempre y cuando no sean separadas de la responsabilidad hacia los demás seres humanos y al planeta Tierra.’ En otras palabras, estamos libres de hacer, como se nos ha dicho, lo que se nos permita hacer por un gobierno global...”

Luego del Parlamento Mundial de las Religiones en 1993, los líderes religiosos ecumenistas no perdieron tiempo en el esfuerzo por definir las creencias religiosas ‘auténticas’: En diciembre de 1994, docenas de prominentes líderes religiosos se unieron a Paulos Mar Gregorius, ex-presidente del Concilio Mundial de Iglesias, en la orilla del río Ganges para componer ‘La Apelación de Rishikesh’, un documento que urge la ‘autorización’ espiritual de la ONU. De acuerdo a la Apelación, ‘la ONU debería tener una “Célula espiritual” con individuos altamente involucrados de todas las religiones y culturas en esta.’ Estos maestros altamente involucrados pueden estar asistidos por ‘un vasto ejército de adeptos espirituales’ que pueden presidir sobre ‘Academias Internacionales de múltiples religiones’ en cada país del mundo. Un ejército de 100,000 ‘adeptos espirituales’ asistió a la Séptima Conferencia de las Religiones del Mundo que se llevó a cabo en Delhi (India) en febrero de 1994. Entre los organizadores de aquel evento estuvieron: Mar Gregorius, el ex-presidente del CMI, Karan Singhm, presidente del ‘Templo del Entendimiento’, y el padre Louis Dolan, otro organizador del Parlamento Mundial de las Religiones. Los soldados de a pie de la ‘iluminación espiritual’ estuvieron unidos a 1,200 oficiales religiosos políticos de 52 países.” (William Norman Grigg, “*One World Worship*”, en *The New American*, 3 de abril de 1995).

XIII. LA HISTORIA DE BABEL SE REPITE

El sabio escribió Salomón: “Qué es lo que fue? Lo mismo que será. ¿Qué es lo que ha sido hecho? Lo mismo que se hará; y no hay nada nuevo debajo del sol.” (*Eclesiastés 1:9*). Aquí la Biblia establece el principio de que las historias pasadas se repiten continuamente. A menudo vemos que suceden las mismas escenas del pasado, pero con diferentes personajes. En *Génesis 11* se registra la historia de la construcción de la torre de Babel. El motivo de sus constructores fue: “Y dijeron: Vamos, edifiquemos una ciudad y torre, cuya cúspide llegue al cielo; y hagámos un nombre, por si fuéremos esparcidos sobre la faz de la tierra.” (*Génesis 11:4*). Esta historia se repite hoy día con una similitud asombrosa. Veamos algunas semejanzas entre la antigua torre de Babel y el movimiento ecuménico moderno.

Una Sola Lengua - Los habitantes de Babel tenían “una sola lengua” (*Génesis 11:1*), o sea, hablaban un sólo idioma. Fuentes extrabíblicas corroboran esta verdad. El sumerólogo S.N. Kramer encontró las reminiscencias de esta época en un antiguo poema sumerio: “En otro tiempo...el universo entero, los pueblos al unísono rendían homenaje a Enlil en una sola lengua.” (N.S. Kramer, *Sumerian Mythology*, citado por Siegfried H. Horn, *La Biblia Ante la Arqueología*, Ediciones Interamericanas, p. 7). Esto les facilitó que pudieran comunicarse efectivamente para poder realizar las labores de construcción y establecer su ‘nuevo orden mundial’. Babel estableció un punto de partida *divergente*: de una sola lengua surgieron las demás como consecuencia del esparcimiento. El movimiento ecuménico establece un punto de encuentro *convergente*: las diversas lenguas ‘espirituales’ pretenden unirse en una sola. En la actualidad el movimiento ecuménico posee un sólo lenguaje universal: la unidad. Los ecumenistas hablan sólo de la unidad basada en puntos comunes de doctrina, y en un propósito común de servicio para evangelizar el mundo y ayudar a resolver los problemas sociales. Los que se especializan en este lenguaje van más allá, y hablan de la unidad orgánica de todas las iglesias.

Tanto la reubicación de personas en la torre de Babel, como la agrupación de todos los creyentes en un solo movimiento y una sola iglesia universal, son contrarias a los planes divinos. Para poder entender por qué esta unidad ecuménica es antibíblica, necesitamos conocer cuál fue la voluntad del Padre celestial y el trato con su profeso pueblo. En el pasado El le advirtió al antiguo Israel: “Y yo pondré término desde el Mar Bermejo hasta la mar de Palestina, y desde el desierto hasta el río: porque pondré en vuestras manos a los moradores de la tierra, y tu los hecharás de delante de tí. **No harás alianza con ellos**, ni con sus dioses. En tu tierra no habitarán, no sea que te hagan pecar contra mí sirviendo a sus dioses: porque te será de tropiezo.” (*Exodo 23:31-33*). ¿Por qué el Padre celestial le estableció límites regionales al pueblo de Israel, y les prohibió que establecieran alianza con las naciones vecinas? La misma Escritura responde: para que no sirvieran a otros dioses y para que estas naciones no les sirvieran de tropiezo. El mismo escogió a este pueblo para que fuera especial, y se mantuviera separado de las naciones paganas que le rodeaban. “Porque eres un pueblo santo a Jehová tu Dios, y Jehová te ha escogido para que le seas un pueblo singular de entre todos los pueblos que están sobre la haz de la tierra.” (*Deuteronomio 14:2*).

Pero después que su líder Moisés murió, el pueblo de Israel no cumplió con la orden de mantenerse como un pueblo singular. Uno de estos casos ocurrió cuando los gabaonitas le pidieron hacer alianza. Por miedo a perder su vida, recurrieron a la astucia. Los hijos de Israel recordaron el pacto de que no podían hacer alianza con las naciones vecinas (*Josué 9:7*). Pero la mentira triunfó e hicieron alianza con los gabaonitas, porque “no consultaron a Jehová.” (*Josué 9:14*). Tampoco cumplieron la orden de sacar a los pueblos paganos que estaban dentro de los límites territoriales, sino que hicieron un pacto tributario con ellos (*Jueces 1:19,21,27-36*). Entonces, el ángel de Jehová les recordó que habían desobedecido la voz: “El ángel de Jehová subió de Gilgal a Bochim, y dijo: Yo os saqué de Egipto, y os introduje en la tierra de la cual había jurado a vuestros padres, diciendo: No invalidaré jamás mi pacto con vosotros, con tal que vosotros **no hagáis alianza** con los moradores de esta tierra, cuyos altares habéis de derribar; mas vosotros no habéis atendido a mi voz. ¿Por qué habéis hecho esto? Por tanto yo, también digo: no los echaré de delante de vosotros, sino que serán azotes para vuestros costados, y sus dioses os seán tropezadero.” (*Jueces 2:1-3*).

La experiencia del rey Asa fue otro ejemplo que demostró la desobediencia de los israelitas a la orden divina de no establecer alianza con los paganos. “En el año treinta y seis del reinado de Asa, subió Baasa, rey de Israel contra Judá, y edificó a Rama, para no dejar salir ni entrar ninguno al rey Asa, rey de Judá. Entonces sacó Asa la plata y el oro de los tesoros de la casa de Jehová y de la casa real, y envió a Ben-adad rey de Siria, que estaba en Damasco, diciendo: Haya alianza entre mí y tí, como la hubo entre mi padre y tu padre; he aquí yo te he enviado plata y oro, para que vengas y deshagas la alianza que tienes con Baasa rey de Israel, a fin de que se retire de mí. Y consintió Ben-adad con el rey Asa, y envió los capitanes de sus ejércitos a las ciudades de Israel: y batieron a Ion, Dan, y Abel-maim, y las ciudades fuertes de Neftalí. Y oyendo esto Baasa, cesó de reedificar a Rama, y dejó su obra. Entonces el rey Asa tomó a toda Judá, y lleváronse de Rama la piedra y la madera con que Baasa edificaba, y con ella edificó a Gibaa y Mizpa. En aquel tiempo vino Hanani vidente a Asa rey de Judá, y díjole: Por cuanto te has apoyado en el rey de Siria, y no te apoyaste en Jehová, por eso el ejército del rey de Siria ha escapado de tus manos. Los Etiopes y los Libios, ¿no eran un ejército numerosísimo, con carros y mucha gente de a caballo? Con todo, porque te apoyaste en Jehová, él los entregó en tus manos. Porque los ojos de Jehová contemplan toda la tierra, para corroborar los que tienen un corazón perfecto para con él. Locamente has hecho en esto: porque de aquí en adelante habrá más guerra contra tí.” (*2 Crónicas 16:2-9*).

Según estos pasajes, el pueblo de Israel debía esperar la ayuda del Padre celestial para obtener la victoria, pero no debía establecer alianza con las naciones paganas. ¿Qué aplicación tienen todas estas historias para nosotros? El apóstol Pablo escribió: “Porque las cosas que se escribieron antes, para nuestra enseñanza se escribieron, a fin de que por la paciencia y la consolación de las Escrituras tengamos esperanza.” (*Romanos 15:4*). “Y estas cosas les acontecieron como ejemplo, y están escritas para amonestarnos a nosotros a quienes han alcanzado los fines de los siglos.” (*I Corintios 10:11*). Actualmente, todas las iglesias cristianas visibles y otras no cristianas se autoproclaman ‘el pueblo de Dios’. A pesar de esto, no fundamentan sus actos en las Sagradas Escrituras. El mismo principio que el Creador estableció hace siglos cuando le ordenó al pueblo de Israel que no hiciera alianza con las naciones vecinas, está vigente hoy día. Las naciones de hoy, hablando espiritualmente, representan las iglesias.

Los antiguos habitantes de la llanura emplearon ladrillos para construir la ciudad de Babel y la torre (*Génesis 11:3*). La Biblia declara que el barro y la paja eran la materia prima que se usaban para hacer ladrillos (*Exodo 1:14;5:7*). Ambas cosas, el lenguaje universal y la materia prima usada para construir la torre, poseen la misma aplicación para nuestro tiempo. Actualmente, el alegado ‘fundamento’ que utiliza la profesa cristiandad ecuménica para justificar la falsa unidad de las iglesias, se encuentra en la oración del Maestro: “que todos sean uno” (*Juan 17:11,21,23*). Ellos emplean esta oración basada en la verdadera unidad como el barro para hacer los ladrillos y construir la ciudad del movimiento ecuménico. Su gran torre es el Concilio Mundial de Iglesias, que une a más de 300 de las principales iglesias del mundo.

La oración en *Juan 17* es tan esencial para los ecumenistas, como el barro para hacer ladrillos lo fue para los habitantes de las llanuras. En 1991 el papa Juan Pablo II dijo: “Del segundo milenio, el Cristianismo sale dividido, pero deseoso de una nueva unidad”, afirmó Juan Pablo II: ‘por ello han sido invitados al Sínodo también los delegados de las iglesias y comunidades que junto a nosotros buscan mediante el diálogo ecuménico la unidad por la cual el Señor rezó con sus discípulos.’” (*El Nuevo Día*, 14 de diciembre de 1991, p. 42). Los protestantes se han embriagado con el vino de Babilonia, y están empleando exactamente el mismo argumento que el papa Juan Pablo II utiliza para promover la unidad de las iglesias antes del 2000. Hablando del ecumenismo, el Dr. B.B Beach de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, dijo: “Su meta es la unidad visible de la cristiandad. Ningún adventista se puede oponer a la unidad por la que Cristo mismo oró.” (B.B. Beach, citado en *Boletín de la Asociación Puertorriqueña del Este de los Adventistas del Séptimo Día*, No. 9, p. 1). Ningún adventista ni ningún cristiano puede oponerse a la verdadera unidad por la que Cristo oró, basada en la verdad y en el amor fraternal. Pero la falsa unidad que señala el Dr. Beach es exactamente el mismo argumento dicho por el Papa Juan Pablo II.

Esta oración registrada en *Juan 17* tiene un sólo significado: la base para la unidad de los discípulos en el amor fraternal y en la verdad. Cuando el Maestro oró existían diversas creencias religiosas y filosofías paganas en el mundo. Sin embargo, **su oración no fue una exhortación para que los discípulos se unieran a ellas**. A menos que la Escritura sea torcida, la oración en *Juan 17* no establece ningún fundamento para el ecumenismo. Esta interpretación errónea de las Escrituras causa una desproporción fundamental de materia prima, colocando más paja que barro. Una construcción con este tipo de material inestable, con seguridad hará que todo el edificio ecuménico sea echado al suelo. El movimiento ecuménico es un engaño satánico diseñado por los jesuítas y comunistas con el fin de unir a todas las religiones cristianas y no cristianas en una comunión mundial, o sea, formar una sola iglesia mundial que tras bastidores estará dirigida por la Iglesia Católica Romana. Este idioma de la falsa unidad es el canto de sirena que está hipnotizando al mundo religioso que se encuentra abordo del barco ecuménico, a fin de promover la ecumenicidad religiosa para el nuevo orden mundial papal.

Una Ciudad, una Torre, y un Sólo Nombre - Después del diluvio, el Creador le dijo a Noé y a sus hijos: “Mas vosotros fructificad, y multiplicaos; procread abundantemente en la tierra, y multiplicaos en ella.” (*Génesis 9:7*). Se les había ordenado que se multiplicaran y se dispersaran para poblar de nuevo la tierra. No fue la voluntad de la Divinidad que el hombre estableciera un sistema cuya política, economía y religión estuvieran unificados en una sola sede mundial que controlara la vida de cada individuo. Mucho menos, que los habitantes de la tierra se aglomerasen en un sólo lugar. Pero los habitantes de las llanuras temieron ser esparcidos por toda la tierra (*Génesis 11:4*), como ocurrió con la llegada del diluvio. Los antiguos constructores ignoraron la orden divina dada a Noé y a su descendientes, e hicieron todo lo contrario. Pusieron todo su empeño en edificar una ciudad y una torre, una obra arquitectónica que llegara hasta el cielo en desafío al Creador y para reubicar a los habitantes de la llanura. En la Biblia hay una profecía que anuncia el último gran intento de Satanás por reunir a los poderes religiosos más importantes de la tierra. “Y vi salir de la boca del dragón, y de la boca de la bestia, y de la boca del falso profeta, tres espíritus inmundos a manera de ranas; porque son espíritus de demonios, que hacen señales, y van a los reyes de la tierra en todo el mundo, para reunirlos a la batalla de aquel gran día del Dios Todopoderoso.” (*Apocalipsis 16:13,14*). Esta triple unión está representada por los únicos tres grandes poderes religiosos que actualmente están obteniendo el control del mundo y estableciendo un nuevo orden mundial religioso. Estos han sido identificados por diversos teólogos como los siguientes:

- *El dragón* - Satanás (*Apocalipsis 12:9*), y el espíritu inmundo que sale de su boca es el espiritismo manifestado en todas sus formas (el movimiento de la Nueva Era, la Masonería, el Orden de los Illuminati, el ocultismo, el paganismo, etc.).
- *La Primera Bestia de Apocalipsis 13* - el papado, y el espíritu inmundo que sale de su boca es el catolicismo apostólico romano.
- *El Falso Profeta* - el protestantismo apóstata es el espíritu inmundo proveniente de la segunda bestia de *Apocalipsis 13*, es decir, los Estados Unidos de Norteamérica.

Los constructores de torres de hoy día son los líderes nuevaeristas, iluminados, masones, católicos, protestantes, comunistas, globalistas, los super-ricos del planeta, etc. Todos estos forman parte de los tres grandes poderes apóstatas unidos ecuménicamente entre sí. Ya se han presentado pruebas irrefutables demostrando cómo el alto liderato que representa a cada uno de estos tres grandes poderes religiosos están involucrados en promover la ecumenicidad religiosa para el nuevo orden mundial papal y manteniendo alianzas secretas con los gobernantes de la tierra para finalmente perseguir al pueblo remanente. Muy pronto el mundo religioso empleará el poder civil para imponer una ley dominical que llegará a ser universal. “Cuando el protestantismo extienda la mano a través del abismo para asir la mano del poder romano, cuando se incline por encima del abismo para darse la mano con el espiritismo, cuando, bajo la influencia de esta **triple unión**, nuestro país repudie todo principio de su constitución como gobierno protestante y republicano, y haga provisión para la propagación de las mentiras y seducciones papales, entonces sabremos que ha llegado el tiempo en que se verá la asombrosa obra de Satanás, y que el fin está cerca.” (E.G. de White, *Joyas de los Testimonios*,

tomo 2, p. 151). Ya el fundamento para este cumplimiento profético está siendo colocado, y muy pronto el mundo religioso habrá caído en una trampa de la que será muy tarde para darse cuenta. Sólo unas pocas personas que representan el alto liderato de estos poderosos movimientos de unificación global política y religiosa saben lo que están haciendo. El resto de sus miembros lamentablemente ignoran estos asuntos.

Los antiguos habitantes de la llanura del Sinar quisieron tener un sólo nombre y llegar a ser un sólo pueblo. En otras palabras, querían establecer un 'nuevo orden mundial' en su tiempo que consolidara la política, la economía y la religión en un solo cuerpo. En la actualidad, el movimiento ecuménico se esfuerza por forjar un nuevo orden mundial religioso donde finalmente todas las religiones converjan en una sola iglesia mundial, y todos sus miembros tengan un solo nombre. El paso más trascendental fue dado en el Parlamento Mundial de las Religiones en 1993, donde todas las religiones ya firmaron un tratado de 'Ética Global' para unir las todas en una sola, y el mismo se ratificará nuevamente en el 2000.

En el pasado la ciudad de Babel tuvo una gran torre (*Génesis 11:4*). El movimiento ecuménico moderno es la ciudad que posee una gran torre, conocida como el Concilio Mundial de Iglesias. Esta entidad agrupa a más de 300 iglesias en su tronco, y muchas otras más en sus ramas (ver Apéndice 1). En este punto es importante que nos preguntemos: ¿son realmente el movimiento ecuménico en general, y el Concilio Mundial de Iglesias en particular, los verdaderos representantes de la Iglesia de Cristo? En realidad son una moderna Babel que agrupa diversas entidades políticas y religiosas, todas ellas interesadas en promover la ecumenicidad religiosa para el nuevo orden mundial papal y establecer una sola religión universal dirigida por el catolicismo romano. Todos estos grupos ecuménicos anteriormente señalados (la Nueva Era espiritista, los hechiceros, los brujos, practicantes del vudú, encantadores de serpientes, adoradores de Satanás, etc., y las organizaciones ocultistas secretas de los iluminados y los masones), junto al marxismo-comunismo ateo, y los globalistas (como la Asociación para el Parlamento y la Constitución Mundial, asociada al *Luscis Trust* satánico), en unión a los musulmanes, judíos, católicos y protestantes, forman un conglomerado que está cooperando para que finalmente se establezca una megareligión que elimine las barreras que separan las iglesias.

Lo que mis hermanos cristianos no saben es que ellos han dejado al Creador fuera de este esquema. El no puede habitar en la confusión, lo cual es evidente en esta alianza universal de poderes religiosos. No es posible que la luz y las tinieblas estén unidas en el mismo lugar. Es imposible que el Padre celestial apruebe el establecimiento de una sola religión universal que una a adoradores de Satanás, a encantadores de serpientes, hechiceros, brujos, nuevaeristas, masones, e iluminados, con la profesa cristiandad. ¿Cómo es posible que los profesos cristianos y los adoradores de Satanás estén compartiendo en la misma mesa, y que pretendan unirse junto a todas las religiones en un solo cuerpo? Esto es posible únicamente en abierta violación a lo expresado en las Sagradas Escrituras, que establecen: "No os juntéis en yugo con los infieles: porque ¿qué compañía tiene la justicia con la injusticia? ¿y qué comunión la luz con las tinieblas? ¿Y qué concordia Cristo con Belial? ¿o qué parte el fiel con el infiel? ¿Y qué concierto el templo de Dios y los ídolos? porque vosotros sois el templo del Dios viviente, como Dios dijo: Habitaré y andaré en ellos; y seré el Dios de ellos, y ellos serán mi pueblo. Por lo cual salid de en medio de ellos, y apartaos, dice el Señor, Y no toquéis lo inmundo; Y yo os recibiré, y seré a vosotros Padre, y vosotros me seréis a mí hijos e hijas, dice el Señor Todopoderoso" (*2 Corintios 6: 14-18*). Por otro lado, la verdadera iglesia se presenta en la Biblia como pura y sin mancha (*Efesios 1:4; 5:25-27*), que no se ha contaminado con mujeres o iglesias (*Apocalipsis 14:4*), mientras que la moderna Babilonia es una amalgamación de todas las iglesias ecuménicas (la madre, las hijas, y otras) que se han corrompido con sus falsas doctrinas, y que se han prostituido mediante sus alianzas con el mundo y con el gobierno.

Un Solo Líder - Según Alexander Hislop, los primeros fundamentos de la ciudad de Babel fueron colocados por Cus, quien nunca gobernó como rey (Hislop, *The Two Babilons*, pp. 25, 28). Hislop señala que fue su hijo Nimrod, el primer gran rebelde, quien dirigió la construcción de la torre, su inauguración y la unificación, y quien se constituyó en su primer monarca (ver *Génesis 10:10*). Esta historia se repite al pie de la letra en nuestro tiempo. El movimiento de la Nueva Era, los masones, los protestantes y otros, se han convertido en instrumentos de los jesuitas y del Vaticano para construir el imperio ecuménico que no será dirigido por ninguno de ellos. Todos estos grupos han sido engañados. Ignoran que le están haciendo un favor a la única persona que ha demostrado gran interés en ser el líder del movimiento ecuménico, y que ha realizado una obra por casi 10 años tratando de unir a todas las religiones. Esta persona es el papa Juan Pablo II. Esto fue discutido anteriormente. El periódico *El Nuevo Día* del 31 de mayo de 1995, p. 31, señala que la Iglesia Católica Romana afirma "su papel como **figura central** en el movimiento ecuménico." Un teólogo y sacerdote franciscano que ha llevado hacia adelante la unidad de la Iglesia Católica con la cristiandad, dijo: "Todos nosotros sabemos, y el papa Paulo VI mismo nos lo recordó, que mientras **el papado** parezca ser el principal obstáculo para la unidad, dentro de la propia iglesia católica esto es visto como **un principio de unidad**. Pero ciertamente el papado es una realidad a la que se han dedicado muchos estudios históricos y teológicos en nuestro lado, y de parte de los no católicos se han realizado muchos estudios sobre la cuestión de **un ministerio universal localizado sin reparos en la persona del obispo de Roma**, estudios que habrían sido inconcebibles antes del advenimiento de Juan XXIII. ¿Significa esto un papado tal como la historia lo ha hecho - centralizador, imperial y estrechamente autoritario? ¡No! **¿Un ministerio papal presidiendo sobre una comunión y unidad de una orden conciliar y colegial? ¿Por qué no?**" (Yves Congar, *Lausanne 77...*, p. 21).

Ya el Sínodo Anglicano reconoció al papado como el líder del movimiento ecuménico: "Nuestros hermanos católicos romanos están trabajando con nosotros **bajo el inspirado liderazgo del papa para el establecimiento del reino de Cristo.**" (*All Roads Lead to Rome?: The Ecumenical Movement*, p. 63). Sin embargo, algunos protestantes preocupados sobre este asunto han dado la voz de alarma: "**El actual papa es el líder mundial del ecumenismo.** Como tal, él presenta un cuadro completamente diferente del dogmatismo inflexible determinado para convertir el mundo al catolicismo que la mayoría de las personas imagina que un papa pueda personificar. Por el contrario, Juan Pablo II ha tomado la iniciativa de contactar líderes las religiones del mundo, aceptándolos a ellos como tabajando hacia los mismos objetivos de justicia social, integridad ecológica y paz mundial, sugiriendo que las oraciones de ellos son tan efectivas como las de los católicos, y no intentando convertirlos a ninguno de ellos. El parece contento por ser reconocido como **el líder espiritual de las religiones del mundo** unidas por la paz." (Dave Hunt, *The Seduction of the Christianity*, citado en *Ibíd.*, p. 93). "...estamos viendo el renacimiento de un antiguo régimen con su enfoque en **el papado**, algo que no hubiéramos creído imposible en el 1870, cuando el poder temporal del papa fue eclipsado, y la fortuna del Vaticano pareció declinar. Hemos visto un marcado despertar de esta institución, la cual **se ha propuesto dirigir un imperio eclesiástico creado por el movimiento ecuménico.**" (David Samuel, *The End of the Ecumenical Movement*, citado en *Ibíd.*, p. 31).

Mientras que la Iglesia Católica Romana, los anglicanos y protestantes reconocen al papa como la figura central del movimiento ecuménico, algunos ecumenistas han señalado que la discusión sobre quién será el líder de los cristianos resulta estéril. “...ya ha pasado el tiempo de los grandes encuentros de jefes religiosos. Se han quedado atrás las grandes demostraciones televisadas más preocupadas en señalar títulos arcaicos, y atuendos seculares de los jefes eclesiásticos. Estos encuentros se quedan casi siempre en discusión sobre **la forma de unir a los cristianos de todo el mundo bajo la autoridad de un solo pastor que será, necesariamente y siempre, el Papa**...Es evidente que este tipo de ecumenismo, enfocado bajo la perspectiva de poder centralizado, está condenado al fracaso...es secundaria la discusión de **quién** debe dirigir el proceso de discusión.” (Parodi, *Ecumenismo...*, pp. xxx, xxxi, énfasis suplido). La razón para relegar la dirección del movimiento ecuménico a un segundo plano es que los católicos visualizan la oración en *Juan 17* como un sólo rebaño pastoreado por el papa de Roma, asunto que los no católicos están en desacuerdo. “Las grandes iglesias no católicas romanas estarían dispuestas a una **communio cum Petro**, el obispo de Roma, pero no una **communio sub Petro**. ‘No podrá haber -afirman estas Iglesias - un **Ecumene** de regreso (‘unitatis redintegratio’) a la sumisión bajo el episcopado universal del Papa y de su autoridad suprema en cuestiones de fe y de moral.’” (*Ibid.*, p. 146).

Todo esto, unido a la declaración ambigua de Juan Pablo II de que “no descartó toda renuncia a la autoridad papal suprema”, son una cortina de humo para mantener a las iglesias ecuménicas *visiblemente* ocupadas, cooperando en un servicio en común, mientras *invisiblemente* el papado gana terreno para establecerse como la figura principal de todas las iglesias. Y tras el papa Juan Pablo II, el *Papa Negro* o el General Superior de la Sociedad de Jesús, dirige el Vaticano tras bastidores. Ya hemos analizado en el texto que el mundo protestante le ha extendido la mano al papado y está ayudando a que éste alcance la supremacía a través del ecumenismo. Aunque aparentan prestar resistencia, esto es un frente, ya que el protestantismo apóstata de nuestros días sirve a los mejores intereses del Vaticano. Después que el papa vaya para Jerusalén, y cuando finalmente se establezca la iglesia universal o la religión mundial, el mundo protestante no tendrá tiempo para protestar. Se darán cuenta muy tarde de haberle hecho un gran favor al papado al coronarlo como el Nimrod moderno, la cabeza visible de la iglesia universal. Los feligreses sinceros que ignoran estas cosas, y los que las saben, haciéndose de oídos sordos, se darán cuenta que han sido traicionados por sus líderes religiosos.

Un Gobierno Mundial - Los constructores de la antigua torre de Babel quisieron tener un sólo nombre y un sólo gobierno que unificara a todas las gentes en un sólo lugar. Nimrod, “el primer poderoso en la tierra” (*Génesis 10:8*), fue el gobernador de aquel gran imperio. El Nimrod moderno es el papado, que tiene su gobierno en el Vaticano desde donde dirige todas sus ramificaciones. Contrario a lo que muchos piensan, el papado no es un sistema *exclusivamente* religioso. De hecho, el Vaticano es el único estado en el mundo donde la religión y el gobierno están unidos. Los católicos romanos alardean que la iglesia y el estado deben estar separados, pero el Vaticano no funciona mientras carezca de poder político sobre un territorio. La prueba de esto el mundo la observó cuando el papa Pío VI perdió en 1797 los territorios papales y fue llevado preso bajo el general Luis Alejandro Bertier en 1798. Intentaron recuperarlos en varias ocasiones y los perdieron del mismo modo en 1809 y 1860. Finalmente, al perder sus dominios, todos los papas desde 1871 (incluyendo a Pío IX, León XIII, Pío VIII, Gregorio XVI, San Pío X y Benedicto XV) se encerraron voluntariamente en el Vaticano en protesta. En 1929, Benito Mussolini firmó el Tratado de Letrán con el Papa Pío XI, el cual fijó los términos para el establecimiento de la Ciudad del Vaticano como un estado independiente, y reestableció la autoridad temporal del papado en la Ciudad del Vaticano. En 1984, se reconoció la soberanía absoluta y completa de la Santa Sede dentro de la Ciudad del Vaticano.

¿Tiene el Vaticano el capital económico para establecer su hegemonía mundial? “La iglesia católica es el poder financiero, acumulador de riquezas y dueño de propiedad más grande que existe. Posee más riquezas materiales que ninguna otra institución, corporación, banco, consorcio, gobierno o estado en el globo entero. El papa, como gobernador visible de este inmenso cúmulo de riquezas, es consecuentemente el individuo más rico del siglo XX. Nadie puede calcular a ciencia cierta cuánto vale en términos de miles de millones de dólares.” (Avro Manhattan, *The Vatican Billions*, citado por Chick, *Los Cuatro Jinetes*, p. 30).

¿Tiene el Vaticano el poder para dirigir un gobierno mundial? “Alrededor del cincuenta por ciento de los reclutas en las academias militares de los Estados Unidos ahora son católicos romanos, de acuerdo a unos datos publicados por el Vicario de Reclutamiento y Capellanía Católica del servicio militar. El número de católicos romanos en la Casa de Representantes de los Estados Unidos aumentó de 82 en 1950 a 142 en 1986. Los católicos ocupan puestos claves en la Rama Ejecutiva, la Judicatura, el Departamento de Estado, la delegación ante las Naciones Unidas, en la CIA, en el FBI y en el Departamento de Inmigración...El Vaticano tiene la red de espionaje más eficiente y dispersa en todo el mundo, aún superior a la KGB rusa...esta puede incluir a cualquier sacerdote, monja o monje en cualquier lugar de la tierra...entre este ejército fiel de más de 2.5 millones de personas, hay muchos agentes entrenados trabajando a tiempo completo.” (*All Roads Lead to Rome? The Ecumenical Movement*, pp. 116,117). “Aunque no posee un ejército, fuerza naval o superbombas de hidrógeno, el Vaticano posee más poder a su disposición de lo que sería si tuviera la mayor capacidad militar. El gobierno del papa es tan importante como el de los EE. UU., el de Rusia o el de China, excepto que territorialmente y espiritualmente, ejerce más influencia que los tres combinados.” (Avro Manhattan, *Vatican Imperialism in the 20th Century*, citado en *Ibid.*, p. 122).

¿Qué interés posee el papado en el establecimiento de un nuevo orden mundial? Antes que concluyera el Concilio Vaticano II en 1965, el Papa Juan XXII dijo en el Hotel Hilton en Nueva York: “Actualmente el bien común universal se presenta ante nosotros con problemas que poseen una dimensión mundial. Sin embargo, estos problemas no pueden resolverse a menos que sea por medio de *una autoridad pública con poder*, organización y los medios delimitados por esos problemas, y con *una esfera de actividad mundial*. Consecuentemente, el orden moral en sí mismo demanda el establecimiento de *alguna forma general de autoridad pública*.” (Juan XXIII, citado por A. Kaplan, *Can Persecution Arise In America?*, Review and Herald Publ. Assn., p. 89, énfasis en original). ¿Quién dirigiría esta “autoridad pública con poder” y con una “esfera de actividad mundial”? El ex-jesuita Alberto Rivera advirtió: “Muy pocos se dan cuenta de que Roma está secretamente unida con los iluminados, masonería, comunismo, zionismo y sus subsidiarios para controlar al comercio y la banca mundial...El resultado neto: **una iglesia y un gobierno mundial**” (*La Cruz Doble*, p. 29, énfasis añadido). Y el ex-jesuita Malachi Martin no pudo ser más explícito: “...él [el papa Juan Pablo II] insiste en que ningún sistema político es viable a menos que esté basado en la espiritualidad de una creencia religiosa basada en Dios y en Cristo, y por tanto **ninguna creencia religiosa es viable a menos que esté profundamente involucrada en un sistema político**... él insiste en que **los hombres no tienen una esperanza firme de crear un sistema geopolítico viable a menos que sea sobre la base del cristianismo católico romano**”

(Martin, *The Keys of This Blood*, p. 492, énfasis suplido).

Existen, cuando menos, cuatro posibles escenarios para el establecimiento de un gobierno mundial centralizado y visible.

1. *La ONU* - "George Bush se ha referido al Nuevo Orden Mundial en discursos públicos en más de 200 ocasiones en los pasados 18 meses...Esto es un gobierno mundial bajo las Naciones Unidas..."(Donald S. McAlvany, *The McAlvany Intelligence Advisor*, marzo de 1992, p. 4). Gary Kah también mencionó la creación de las Naciones Unidas como uno de los pasos para lograr un gobierno mundial (*En Route to Global Occupation*, p. 50). La ONU ha sido durante mucho tiempo el camuflaje para esconder detrás al papado. Avro Manhattan, un experto en el catolicismo romano, señaló que la ONU es uno de los instrumentos del Vaticano: "La ONU, la UNESCO, el Mercado Común Europeo y diversas agencias mundiales relacionadas, grandes y pequeñas, todas se han convertido en **instrumentos dóciles del Vaticano**, quien actúa a través de representantes jerárquicos o diplomáticos." (Avro Manhattan, *Vatican Imperialism in the 20th Century*, pp. 167, 168, 170, citado en *Cherith Chronicle*, vol. 2, no. 2, julio - septiembre de 1996, p. 39). Y en un periódico de Puerto Rico fue publicado: "**NACIONES UNIDAS - El Vaticano se considera el pastor del rebaño de las 185 naciones que componen las Naciones Unidas...**El Vaticano mantiene relaciones con 160 estados. '**Ejercen mucha influencia con muchos gobiernos**, especialmente en Latinoamérica, y cuando vienen a estas conferencias **pueden usar los gobiernos para promover muchos de sus principios**', dijo Mallika Dutt, directora asociada del Centro para el Liderazgo Femenino Mundial." (*El Nuevo Día*, 27 de septiembre de 1995, p. 40, énfasis suplido).

No solamente el Vaticano obra visiblemente a través de la ONU. Esta organización es un instrumento de la Francmasonería, los Illuminati y de los grandes líderes del movimiento de la Nueva Era para establecer un nuevo orden mundial o un sistema mundial (ver: *To be God of One World*, pp. 73, 81). A la misma vez, estos tres grupos son "los brazos de los jesuitas." (Alberto Rivera, ver J. Marcussen, *Catholic Carismatic Attack*, video # 3, PO Box 68, Thompsonville, IL 62890).

2 y 3. *La ONU con más poder o la APCM* - Una fuente señala que se establecería un sistema mundial a partir de la ONU con más poderes, o que esta entidad probablemente será sustituida por la Asociación para el Parlamento y la Constitución Mundial (*En Route To Global Occupation*, pp. 168, 176). Gary Kah cree que el posible escenario para el establecimiento y aceptación pública de un nuevo orden mundial sería a través de una crisis mundial planeada, como por ejemplo, un conflicto mundial (*Ibid.*, pp. 143-145). Los que conocen la historia saben que dicha posibilidad no puede descartarse. El mismo poder religioso que planeó y financió tres guerras antes de la Revolución Francesa fue el mismo que planeó la Primera y Segunda Guerra Mundial.

4. *Un Tribunal Mundial* - También se ha planteado la desaparición de la Organización de las Naciones Unidas. Una fuente señala que será disuelta para dar paso a un Tribunal Mundial que gobernará la vida de cada individuo en el mundo, incluyendo sus creencias (*Newswatch*, noviembre/diciembre de 1994, p. 4, citado en *Leyes Dominicales Globales*, HMLM Publ., p. 4). Este tribunal ya se constituyó el 18 de julio de 1998 en Roma, y se hará oficial desde diciembre del año 2000. Cualquiera que sea el desenlace, llámese como sea, la entidad organizativa visible que se establezca será sólo un disfraz que el Vaticano usará para ocultarse y dirigir el nuevo gobierno mundial, que a su vez estará controlado tras bastidores por el *Papa Negro* con su séquito de jesuitas.

Engaño - Nimrod engañó a los moradores de la llanura para que emplearan sus capacidades físicas en la construcción de aquella gran torre. Las Sagradas Escrituras declaran que el nuevo orden mundial esclavizará algunas personas (*Apocalipsis 13:16*), algo que ya ha sido confirmado en varias fuentes. "No podemos permitir la libertad por más tiempo; por lo tanto, ésta será sustituida por el control sobre el hombre, su conducta y su cultura." (*Say Not to The New World Order*, p. 6, citado por Epperson, *The New World Order*, p. xvii). "Al final ellos [la gente] entregará su libertad a nuestros pies [de los controladores], y nos dirá 'háganos sus esclavos, pero dénos de comer...el siglo 21...será la era de los Controladores del Mundo..." (Aldous Huxley, *Brave New World Revisited*, p. 115, 15, citado en *Ibid.*, pp. xviii-xix).

El control y la esclavitud física no se discutirán en esta parte. Sin embargo, veremos una de las muchas maneras que emplean las iglesias para lavarles el cerebro a sus feligreses. Como consecuencia, muchos miembros de iglesia se convierten en esclavos mentales de sus pastores y de sus iglesias, y se mantienen en una total ignorancia ante todos estos movimientos secretos. "Una marea de males incontables está comenzando a estrellarse contra el mundo. Existe un programa de control mental desarrollado para producir esclavos del nuevo orden mundial. Este programa desarrollado por la ACI se le conoce como el Ultra Proyecto Monarca-MK de control mental de la Agencia Central de Inteligencia" (*Cherith Chronicle*, enero-marzo de 1997, p. 24). En este programa trabajaron secretamente y en conjunto la Agencia Central de Inteligencia de los EE. UU. (creada por los Illuminati) y los jesuitas, quienes reprogramaron "dos millones de americanos...a través del control mental basado en traumas de tipo Monarca" (*Ibid.*, p. 25). Este proyecto ULTRA MK empleó métodos de control mental, tales como DPM (Desorden de Personalidad Múltiple), drogas, hipnosis, medios electrónicos, y otros métodos (*Ibid.*, p. 26). El nombre de este método proviene de la mariposa monarca, que transmite genéticamente a su descendencia el lugar de su nacimiento. Los diseñadores de este método (Illuminatis y nazis) tenían como fin crear una super raza capaz de transmitir genéticamente el conocimiento a sus hijos, quienes eran las víctimas de esta esclavitud de control mental (*Ibid.*, p. 27).

Como vimos recientemente en el texto, este método de control mental tiene sus orígenes en las ciencias ocultistas que empleó Ignacio de Loyola, que fueron transmitidas a los jesuitas y a los Illuminati. Estos métodos de control mental se han incorporado en las iglesias de una manera sutil: "Esta programación de los Illuminati para esclavizar niños es virtualmente idéntica a la clase de programación que todo el ministerio pastoral de la estructura de la iglesia ha recibido a través de los Laboratorios de Cuidado y Llamado basados en PNL, diseñados por John Savage. El entrenamiento que los Illuminati dan a los niños, de acuerdo a Springmeier y Wheeler, envuelve las mismas destrezas que han enseñado los pastores a través de la nación...['*copying, reflecting, repeating, echoing, re-echoing, y mirroring*']... Ciertamente parece que una forma de control mental de los Illuminati se ha extendido virtualmente por todo el ministerio de la estructura de la iglesia" (*Ibid.*, p. 28).

Estos seminarios y Laboratorios I, II y III fueron diseñados por John S. Savage, un pastor metodista, psicoterapeuta y presidente de la agencia LEAD (*Leadership, Education and Development*) Consultants, Inc. (*To be God of One World*, p. 105). El Laboratorio I consta de “una sesión de 38 horas para entrenar personas, para que sus visitas a los miembros inactivos de la iglesia sean efectivas. Está diseñado para entrenar gente a ser sólo llamadores, no para convertirse en líderes de Laboratorio I” (*NLP brochure*). El Laboratorio II consta de “una sesión de 50 horas diseñado para entrenar personas a ser líderes del Laboratorio I” (*Ibid.*). Existe un vínculo entre los Laboratorios I y II con la Programación Neurolingüística (de aquí en adelante PNL), como lo indicó John Savage, quien desarrolló estos seminarios: “En los Laboratorios I y II invertimos aproximadamente cinco horas de PNL a nivel introductorio. Las áreas cubiertas incluyen el uso de un lenguaje ajustado a la audiencia, y modos visuales y kinestéticos. Esto se enseña para mejorar la comunicación, ya que el que oye necesita ajustarse al lenguaje del que habla. Este es el componente principal de PNL enseñado durante este período de entrenamiento” (John S. Savage, LEAD Consultants, Inc., Carta a Margaretha Eales, Australia, 17 de septiembre de 1991).

¿Qué es el PNL? Este método se originó en California para la década de 1970, y posee las siguientes características: “trabaja con las experiencias del cuerpo en relación con la mente...no es enseñado por maestros, sino por entrenadores...nos enseña métodos para cambiar nuestras experiencias, desde un menor a un mayor estado de recursos...es una técnica poderosamente transformadora [ya que] enseña a manipular nuestros estados” (*The Quest*, otoño de 1992, p. 46). ¿Cuáles son los peligros del PNL?: (1) magia - los libros recomendados para los pastores que toman estos Laboratorios están vinculados con la magia: *Magic Demystified* (Desmitificación de la Magia), *Practical Magic* (Magia Práctica), *Patterns of Hypnotic Technique* (Patrón de Técnicas de Hipnotismo), *Trance-formation* (Trance-formación), *The Structure of Magic I and II* (Estructura de la Magia I y II) y *Frogs into Princess* (De Sapos a Princesas); (2) engaño - se destruye la habilidad o control del individuo para tomar decisiones. El éxito del programador depende de su habilidad para disimular la manera de tocar, y el tono de voz, las frases, posturas y gestos empleados; (3) manipulación - la persona dice palabras o expresiones y hace gestos que inconscientemente son repetidos por el oyente (4) infalibilidad - el PNL reclama no fallar, no resistencia, no errores; (5) condicionamiento - se obtienen respuestas a base de comportamiento: el terapeuta obtiene una respuesta positiva al tocar a la persona en el hombro izquierdo, y viceversa (*Our Firm Foundation*, septiembre de 1991, pp. 26-27).

Aunque el PNL no es en esencia sinónimo del hipnotismo, existe una estrecha relación entre ambos: “Es necesario explicar que la Programación Neurolingüística es altamente dependiente de la hipnosis Eriksoniana, una técnica sutil que opera sin que se dé cuenta el hipnotizado” (*The Road to Rome*, p. 126). “La Hipnosis-PNL, similar a la Hipnosis Eriksoniana, está siendo utilizada por miembros de la iglesia [ASD] en un seminario de alcance llamado Ministros de Llamado y Cuidado [Calling-Caring Ministries].” (*To be God Of One World*, p. 105). “El Instituto de PNL de Nueva Inglaterra me informó que PNL está basado en el hipnotismo eriksoniano y que en los cursos avanzados de PNL el hipnotismo eriksoniano es enseñado abiertamente.” (*Nuestro Firme Fundamento*, tomo 2, no. 6, 1992, p. 24). Si los Laboratorios I y II contienen PNL, y éste a su vez se relaciona con el hipnotismo, entonces los Laboratorios I y II también reciben indirectamente influencias del hipnotismo.

El hipnotismo se ha estado enseñando directa y abiertamente en los colegios: “En muchos colegios adventistas de la nación se ofrece un curso, cuyo libro de texto se titula *Becoming a Master Student*. Este libro enseña a los estudiantes a hipnotizar, como hacer autohipnosis, como hacer meditación trascendental, y otras creencias y prácticas de la Nueva Era.” (*To be God of One World*, p. 106). El hipnotismo también se ha estado utilizando de forma sutil en las iglesias: “Necesitamos enseñarle a nuestra gente [ministros y líderes] como lograr lo que yo estoy haciendo con ustedes ahora en la iglesia. Si yo puedo hacerlo en la iglesia de la Universidad, donde hay 3,500 personas aglomeradas, ustedes pueden hacerlo en su iglesia regularmente...Necesitamos enseñarles [a los ministros] como trabajar con ellos [feligreses], y el único momento que los tenemos en nuestras manos para hipnotizarlos es en sábado.” (Grabación del pastor William Loveless dando un taller de imaginación, visualización y meditación a los pastores en la Iglesia Adventista de la Universidad de Loma Linda el 14 de agosto de 1989, repetida por J. Marcussen, *Catholic Charismatic Attack*, video # 4; citada en *Ibid.*, p. 151, y en *The Road to Rome*, pp. 120,121). **Los métodos de control mental empleados por Loveless fueron analizado por expertos, y se halló que guardan una estrecha similitud con los Ejercicios Espirituales practicados por Ignacio de Loyola.**

El Laboratorio I basado en la Programación Neurolingüística es un pre-requisito para cada pastor en la División Norteamericana de los Adventistas del Séptimo Día, y para el 1989, “habían cerca de 200 pastores certificados como entrenadores” (*To be God of One World*, p. 106). Actualmente, es posible que todos los pastores ASD hayan recibido este entrenamiento: “Ciertamente parece que una forma de control mental de los Illuminati se ha extendido virtualmente por todo el ministerio de la estructura de la iglesia” (*Cherith Chronicle*, enero-marzo de 1997, p. 28). Estos seminarios de PNL están siendo promovidos también por la gran mayoría de las iglesias: “Bautista, Metodista, Adventista, Presbiteriana, Santos de los Últimos Días (Mormones), Luterana, Iglesia de Cristo, Católica, y muchas otras iglesias con el fin de lograr tener control de sus congregaciones, y de traer a los miembros inactivos de nuevo a la iglesia.” (*Lead Consultants, Inc, Training Schedule, 1988-89 & 1989-90*, citado por Sessler, *To be God of One World*, pp. 105,106).

Los pastores y laicos que toman estos cursos de control mental aprenden a manipular a la congregación de muchas maneras. Los que usan estos métodos saben cómo condicionar las mentes utilizando las palabras claves para lograr la respuesta deseada de parte de la feligresía. Esta herramienta resultaría atractiva para que un falso pastor promueva ideas del nuevo orden mundial dentro de las iglesias: la madre Tierra o Gaia, la villa global, la protección del medio ambiente, el pensamiento global, el ecumenismo, el amor y la unidad, la paz mundial, un nuevo mundo, etc. Utilizando sus habilidades de expresión, los falsos pastores pueden cambiar fácilmente las creencias de los feligreses, apartándolos de las verdades bíblicas para introducirles falsas teorías. El uso de estas peligrosas técnicas de control mental son un arma empleada por los promotores del nuevo orden mundial para programar las mentes de las personas, utilizando frases o mensajes seleccionados. El resultado de esto puede notarse en la esclavitud servil que demuestran los feligreses hacia sus líderes religiosos. En esto se observa el voto más sagrado que hacen los jesuitas, que es el de la estricta obediencia a su General Superior.

Persecución Religiosa - “Y Cush engendró a Nimrod: este comenzó a ser poderoso en la tierra. Este fue vigoroso cazador delante [*pâniym*] de Jehová; por lo cual se dice: Así como Nimrod, vigoroso cazador delante [*pâniym*] de Jehová.” (*Génesis 10:8,9*). La palabra hebrea usada en este versículo es *pâniym*, y se traduce también como: “en contra, ensañado, en batalla” (*The New Strong's Exhaustive Concordance of the Bible* #6440).

La Traducción del Nuevo Mundo de las Sagradas Escrituras tradujo esta palabra: “en oposición”. Esta expresión es más acertada que la traducción común, pues según la historia de la antigua torre de Babel, Nimrod: (1) se levantó en abierta oposición a la voluntad del Creador. “Nimrod ciertamente estaba ‘en contra’ de Dios en todo lo que planeó e hizo. ‘El vigoroso cazador delante del Señor’ llevó las multitudes lejos del Creador y organizó un plan para una conspiración mundial contra Dios.” (Sutton, *El Movimiento de la Nueva Era y el Illuminati 666*, p. 6); y (2) se dedicó a perseguir, tanto a quienes se opusieron a sus planes de unificación, como a los adoradores del Dios de Sem. El Targum judío, escrito en el siglo VI AC, describe a Nimrod de la siguiente manera: “Poderoso en pecado, **hombre de pecado**, asesino de sangre inocente, primer gran rebelde en contra de Jehová. [Decía]: ‘Apartaos de la religión de Sem y venid al instituto de Nimrod.’” (citado por Hugo Gambetta, *Babilonia Antigua y Moderna*, audiocassette grabado de la emisora radial WSKN 630 KHZ [Puerto Rico], 25 de marzo de 1995).

La persecución que existió en Babel se debió a que Nimrod era a la misma vez el rey y el sumo pontífice de la religión babilónica, es decir que bajo su sistema de gobierno el poder civil y el religioso estaban unidos. La Biblia ha demostrado que cuando la iglesia se unió al poder civil, el resultado inevitable fue la persecución. La historia también ha confirmado que cuando la Iglesia Católica Romana se valió del poder civil, se convirtió en la campeona de la intolerancia religiosa. ¿Se repetirá la misma historia de Babel en estos días? ¿Será posible que el movimiento ecuménico se una al poder civil para crear un nuevo orden mundial religioso y perseguidor? Hace dos años se propuso la creación de una Oficina de Monitoreo de Persecución Religiosa en los Estados Unidos de Norteamérica. Poco después, una gran cantidad de iglesias y entidades moralistas se unieron ecuménicamente, e influyeron en la política de los EE. UU. para aprobar este proyecto de ley que perseguirá a los que rechacen la unión ecuménica de todas las iglesias.

“El representante Fran Wolf (R-VA) y otros 26 congresistas presentaron recientemente el proyecto de ley HR 1865, estableciendo una Oficina de Monitoreo de Persecución Religiosa (OMPR). En el timón de la nueva agencia OMPR estará un zar nacional religioso, llamado oficialmente el ‘Director’, que será nombrado por el presidente de los Estados Unidos. El director de la OMPR realizará su encomienda de persecución religiosa bajo el ojo vigilante de su contraparte de las Naciones Unidas, un zar religioso global. Una vez que la estructura de la OMPR esté establecida y en su lugar, las Naciones Unidas controlarán todas las creencias, prácticas, y adoración en la faz del planeta Tierra. Este reprensible proyecto de ley - llamado engañosamente el Acta para la Libertad de Persecución Religiosa - se moverá para proscribir el cristianismo bíblico. Intereses poderosos están detrás de este proyecto de ley, incluyendo los grandes señores del Consejo de Relaciones Exteriores y la Comisión Trilateral.

¡Usted se asombrará al conocer que virtualmente cada líder cristiano de renombre de los Estados Unidos ya ha endosado esta legislación del anticristo! Entre los patrocinadores entusiastas de esta monstruosa agencia al estilo de la Gestapo están Chuck Colson, Bill Bright, James Dobson, y Bev LaHaye. **La Iglesia Católica quiere que este proyecto sea aprobado.** De la misma manera, también la ADL [Liga Antidifamatoria] y otros grupos judíos de cabildeo. Sorpresivamente la Sociedad John Birch, supuestamente patriótica y conservadora, también está ayudando a que el proyecto de la OMPR tenga éxito...“Descubra cómo esta agencia federal arbitrariamente tendrá poderes para: “...Identificar a **individuos ‘defectuosos espiritualmente’ que rechazan la unidad religiosa ecuménica.** Los culpables serán referidos a un proceso criminal, bajo las diversas leyes de crimen de odio y tratados de obligaciones internacionales.” (Texe Marrs, *Flashpoint* [Power of Prophecy, 1708 Patterson Road, Austin, TX 78733 EE UU], vol. 97-12, diciembre de 1997; y *Cherith Chronicle*, enero-marzo de 1998, p. 2, énfasis suplido).

Este es sólo uno de los once poderes que tendrá esta oficina. Esta tendrá el “poder” de medir la salud o la enfermedad espiritual de las personas en base a su rechazo del ecumenismo, y el poder de tomar la acción legal correspondiente. Lo más interesante es que las personas, grupos, e iglesias mencionados anteriormente no fueron los únicos que endosaron este proyecto de ley, sino también otras entidades e iglesias principales de Norteamérica: “Richard Land, de la Convención Bautista del Sur; D. James Kennedy, del Ministerio Cora Ridge; Michael Novak y George Weigel, de American Enterprise Institute for Policy Research; William N. Bennett, anterior Secretario de Educación; Carl A. Anderson, de los Caballeros de Colón; Don Argyle, presidente de la Asociación Nacional de Evangélicos; Steve Forbes, candidato presidencial republicano; Jeanne Kirkpatrick, anterior embajadora de las Naciones Unidas; Josh MacDowell (Ministerio); Chuck Colson (Ministerio de Prisiones); Gary Bauer, presidente del Council Research Family; Rev. Dr. David Adams, del Sínodo de la Iglesia Luterana de Missouri; Don Hodel, presidente de la Coalición Cristiana; Pat Robertson, estrella del Club 700 y dueño anterior de una red de radiodifusión Cristiana valorada en 300 millones; y Beverly LaHaye, de Concerned Women for America, y muchos otros.” (Charles Colson [http://www/whtt.org], *Life Advocate*, enero/febrero de 1998, vol. XII, No. 10, p. 5).

Este listado de entidades fue publicado en la internet y es demasiado extenso para citarse, pero además de las anteriores se destacaron las siguientes: “Luteranos, Bautistas del Sur, Católicos, Adventistas del Séptimo Día, el Ejército de Salvación, la Coalición Cristiana, el Club 700 de Pat Robertson, el Enfoque de Dobson en la Familia, el Consejo de Investigaciones de la Familia, la Fe Baha’i, organizaciones Judías, organizaciones Arabes, Budistas, la Fundación para la Libertad, y el Instituto de Hudson, -- todos estos apoyaron pasar esta ley para revivir el poder Inquisidor en desafío de la Constitución.” (*Cherith Chronicle*, abril/junio de 1998, p. 6; y: *His Marvelous Light Ministries*, septiembre de 1998, p. 10). Este conglomerado de entidades seculares y religiosas aparentemente llegará a un momentum global en el año 2000:

“En el campo de la religión está por comenzar una *Iniciativa Ecuménica Mundial* sin precedentes, culminando en el año 2000 con un espectáculo global centrado en Jerusalén. Esta ciudad será el centro espiritual de la Tierra para todas las religiones. Bajo la dirección de los Illuminati, los cristianos carismáticos y evangélicos de mayor renombre en América, trabajando de cerca con El Vaticano, con los islámicos ‘moderados’, y con organizaciones y jefes rabinos judíos, se fundirán juntamente en un monstruo ecuménico imparable...Los Builderbergers decretaron luego que, en América, los líderes evangélicos de mucho poder político -- los Falwells, LaHayes, Robertsons, Dobsons, Colsons, Brights, Grahams, y otros -- podrían trabajar juntos con los cristianos carismáticos, judíos, y católicos, para cabildear por una legislación creando un *Zar Religioso*.

“El Zar Religioso, que sería un adulador y una marioneta de organizaciones elitistas tales como la CFR [Consejo de Relaciones Exteriores], la Casa de la Libertad, y la ADL Judía [Liga Antidifamatoria], tendrá vastos poderes de ejecución de la ley al estilo de 1984. El tomará el título de Director y dirigirá una agencia federal de los Estados Unidos que se llamará *Oficina de Monitoreo de Persecución Religiosa* (OMPR). Esta agencia tendrá el poder en ley para monitorear, acosar, controlar, y eventualmente silenciar a todos los grupos religiosos fundamentalistas e iglesias que se opongan a los designios de los Illuminatis para la unidad ecuménica global de todas las religiones...Los Bilderberg asistentes fueron instruidos de que los Cristianos e Islámicos fundamentalistas deben ser considerados como una grave amenaza a la paz mundial y al orden. [Estos] deben

ser marcados por los ecuménicos y por sus amigos de la prensa mundial, tanto como ‘fanáticos religiosos’ y como una amenaza terrible para la llegada de una ‘Comunidad de Fe’ que no juzga, basada en la tolerancia y compuesta de todas las religiones.” (Texe Marrs, *Flashpoint*, junio de 1988, citado en *Cherith Chronicle*, abril-junio de 1998, p. 8).

¿Quién será este Nimrod moderno e inquisidor, “hombre de pecado” y “sumo pontífice”, en cuyo reino la iglesia gobierna sobre el poder civil? No hay duda: el papado. Con este proyecto de ley surgirán dos nuevas personalidades: una en los EE. UU., subordinada a la otra en la ONU, que estarán a la cabeza como los instrumentos del gran inquisidor moderno, para que se cumpla lo predicho por las Escrituras (*Apocalipsis 13:15; 20:4*). Aunque muchos protestantes niegan que las profecías finales identifiquen a los Estados Unidos en los eventos finales, el protestantismo en esta nación actualmente se ha convertido en una imagen exacta del catolicismo romano. Tanto la ONU como los EE. UU. están bajo el control de los jesuitas del Vaticano. La Nueva Era, otro instrumento del Vaticano, promueve un nuevo orden mundial en el que deben morir unos dos o tres billones de personas al final de esta década (Robertson, *The New World Order*, pp. 6, 254). Pero no se confunda: hay un solo poder detrás de todos ellos. El Nimrod moderno e inquisidor está obrando en este tiempo como un camaleón, oculto detrás de otros movimientos, como ya lo ha hecho en la historia. ¿Recuerdan cómo sucedió esto, cuando los jesuitas estuvieron detrás de los illuminati, los masones, los jacobinos, el comunismo, los gobiernos de Mussolini y Franco, la SS y la Gestapo de los alemanes nazis, la Ustachi croata y el Concilio Mundial de Iglesias?

Este proyecto de ley HR 1865 cambió su numeración a HR 2431 (otra treta que se ha visto en la historia), y el 14 de mayo de 1998 fue aprobado por una mayoría abrumadora de 375 votos a favor y 41 en contra. Este proyecto pasó al senado como el S-772 (otro cambio de nombre). El 27 de octubre de 1998, en el Congreso #105 y la Segunda Sesión, el presidente de los Estados Unidos Bill Clinton (graduado de la universidad jesuita de Georgetown) firmó esta ley, ahora conocida como “*Libertad del Acta de Persecución Religiosa de 1998*”. Esta acta comienza: “Para establecer una Oficina de Monitoreo de Persecución Religiosa, para proveer la imposición de sanciones contra países involucrados en un patrón de persecución religiosa, y **para otros propósitos.**” (énfasis suplido). El tiempo dirá lo que sucederá cuando se nombre el ‘director’ de esta oficina, y para qué “otros propósitos” se empleará esta acta. La Escritura declara que la imagen de la bestia (formada por las iglesias protestantes de los EE. UU.) obligará a todos los habitantes de la tierra a que adoren a la primera bestia (es decir, el papado); hemos visto en esta ley de Persecución Religiosa un vínculo estrecho entre Norteamérica y ONU (un instrumento del Vaticano).

La OMPR establece que aquellos que se niegan a unirse a este movimiento ecuménico serán tratados como “defectuosos espiritualmente”, como criminales de odio, y juzgados por un tribunal mundial. Ya la Organización de las Naciones Unidas propuso la formación de este tribunal: “La Corte Criminal Internacional (CCI) ha surgido **en Roma**. El viernes en la noche, 120 naciones votaron ‘sí’ al tratado de la CCI. Los Estados Unidos y otras seis naciones votaron ‘no’ y, por lo tanto, no serán parte de la corte. Se abstuvieron veintiuna naciones en la conferencia. Antes que la corte sea una institución oficial, sesenta naciones tienen que firmar y aprobar el tratado (antes del 31 de diciembre del 2000). La CCI se localizará en La Haya, Holanda, donde se encuentra la Corte Internacional de Justicia (mejor conocida como la Corte Mundial). Diferente a la CIJ, la cual se encarga de las disputas entre las naciones, la CCI tiene el poder de demandar y procesar a individuos por cargos de crimen de genocidio, crímenes de guerra, crímenes en contra de la humanidad, y crímenes de agresión.” (*Conferencia de las Naciones Unidas de Poderes Plenarios y el Establecimiento de una Corte Criminal Internacional*, <http://worldnews.tqn.com/library/weekly/aa071898.htm>, 18 de julio de 1998).

Note la similitud entre la Corte Criminal Internacional (surgida en Roma) y la Oficina de Monitoreo de Persecución Religiosa: la primera está unida a la ONU, y procesará a individuos acusados por crímenes de genocidio, o un crimen cometido contra un pueblo, o un grupo nacional, étnico o religioso. La segunda, también estará supervisada por la ONU (un instrumento del Vaticano), y procesará a individuos “defectuosos espiritualmente que rechacen la unidad ecuménica”, los que “serán referidos a un proceso criminal, bajo las diversas leyes de *crimen de odio* y tratados de obligaciones internacionales.” El énfasis estará dirigido hacia los individuos, ya que las grandes iglesias se han unido a la gran apostasía ecuménica en pos del papado. Ambas agencias coinciden en sucesos que ocurrirán en o después del año 2000.

Hemos sido advertidos: “La cristiandad apóstata está unificando al mundo religioso, que bajo la superficie está tan sediento de sangre como siempre lo ha sido. Una vez que las religiones del mundo se unan con la Nueva Era para formar un monopolio multi-religioso, la ‘pequeña manada’ de Dios será de nuevo como corderos para el matadero.” (*All Roads Lead to Rome? The Ecumenical Movement*, p. 213). No importa bajo qué apariencia venga la persecución religiosa, nunca pierda de vista una cosa: desde que el papado se autoproclamó “cabeza de las iglesias y corrector de los herejes”, **SIEMPRE HA ESTADO Y ESTARA DETRAS DE TODAS LAS GUERRAS RELIGIOSAS**. Muy pronto el papado, obrando bajo quien sabe qué disfraz, desatará una persecución contra: (1) quienes se opongan al ecumenismo religioso para el establecimiento del nuevo orden mundial papal; (2) contra los que se nieguen a adorar a “la bestia” (es decir, el papado) y a su “imagen” (las iglesias protestantes ecuménicas de los EE. UU. unidas al poder civil, que son ‘una copia del papado hecha en los EE. UU.’); y (3) los que se nieguen a recibir “su marca” (el domingo, impuesto por una legislación); o (4) los que no reciban “su número” (el sistema electrónico de compra y venta que sea) en la mano derecha o en la frente. Se les acusará de oponerse a la paz, a la seguridad y al orden mundial, a las leyes establecidas por los gobiernos, y de ser causantes de toda la crisis moral y ecológica. La Escritura declara que debemos estar “sometidos a las autoridades superiores” (*Romanos 13:1,2*), pero siempre y cuando las leyes del estado no estén en conflicto con nuestra fe (*Hechos 5:29*).

Los Elías modernos serán acusados de turbar la paz de Israel (*1 Reyes 18:17*), al desenmascarar el engaño del ecumenismo (representando a los cuatrocientos cincuenta profetas unidos en la apostasía, según *1 Reyes 18:22*), así como los diversos errores doctrinales (e.j., la inmortalidad del alma, el espiritismo, la adoración en domingo, día del dios sol, etc.) y las alianzas ilícitas (la unión de la iglesia y el estado). Serán perseguidos por las iglesias ecuménicas (representando a la reina Jezabel, *1 Reyes 19:2*), que se unirán al poder civil (representando al rey Acab) para decretar su muerte. Al final sólo habrán dos grupos. Muy pronto el pueblo remanente será sellado con el carácter perseguidor de las iglesias ecuménicas y del nuevo orden mundial papal, o con el carácter manso y humilde del Cordero de Dios. Se ha demostrado a través de la historia que la iglesia verdadera nunca ha sido la perseguidora, sino la perseguida. El movimiento ecuménico y el Concilio Mundial de Iglesias se autoproclaman como los constituyentes de “la iglesia de Cristo”. Sin embargo, todas juntas componen la gran Babilonia (la ‘madre’ Iglesia Católica Romana, sus ‘hijas’, las iglesias protestantes, y ‘otras’ que se han unido a su ‘rebaño’), “el barco ecuménico” que se dice llamar ‘la iglesia de Cristo’, pero que sólo puede usurpar ese título por medio del engaño o la fuerza. Cuando se manifiestan ambas cosas, su carácter revelará quién es el que la dirige.

Viene Una Ley Dominical - Las iglesias protestantes de los EE. UU. se están uniendo en puntos comunes de doctrina, y les han extendido la mano al catolicismo para formar una alianza ecuménica que les ha permitido desarrollar una agenda moral cargada de valores. Pero el protestantismo estadounidense ha ido más lejos. Ya se ha convertido en una imagen del papado al apostatar de la fe de los Reformadores, y formar coaliciones que buscan el apoyo de los republicanos y demócratas en la Cámara y el Senado de los EE. UU. para que éstos impongan sus dogmas. Entre sus propuestas, ejercerán presión en el gobierno para que apruebe la imposición de una ley dominical nacional de cierre, que será “la marca de la bestia”. Para esto no cuentan con ningún apoyo en las Escrituras, pero sí cuentan con el apoyo de parte de la comunidad protestante y católica, y con el apoyo del poder civil. Un reporte de una de estas coaliciones moralistas dice:

“No constituimos una nueva secta o una nueva religión, somos cristianos de muchas denominaciones que nos hemos **unido en puntos comunes de doctrina** para proclamar el mensaje de la Biblia, levantando la autenticidad de las escrituras desde el Génesis hasta el Apocalipsis...**Es la obligación y responsabilidad de nuestro Gobierno Republicano establecer y proclamar un día de Reposo** que sea uniformemente observado a lo largo y ancho de nuestra gran nación...Si nosotros como nación queremos escapar del pozo financiero en el cual hemos caído, porque la mano de Dios se asienta pesadamente sobre esta nación por nuestra desobediencia a sus mandamientos, si queremos que vuelva la prosperidad a nuestra nación debemos eliminar la oposición contra el Domingo, **debemos establecer una ley Dominical a nivel nacional**. No habrá receso al desastre económico hasta que el séptimo día seguido de seis días de labor, sea estrictamente obedecido por nuestra nación por una ley gubernamental, estableciendo a todos los ciudadanos que la obedezcan...

“Es la responsabilidad de los gobernantes de esta nación cristiana y protestante, establecer leyes que obliguen la observancia de un día de reposo por todos los ciudadanos y como dice el mandamiento, aun por los extranjeros que estén en nuestra nación...Cuando la ley se establezca por nuestros gobernantes no podremos permitir que una minoría siga violando el mandamiento de Dios. En el pueblo de Israel fue un solo hombre el que salió a recoger leña, pero Dios mandó a matarlo. A menos que el castigo sea severo no lograremos la bendición de Dios, porque tan ciertamente que Dios requiera que se guarde el día de reposo, así también que se castigue por los mismos términos de la Ley a aquel que lo transgreda. Por lo tanto, **la ley que establezca el Domingo como día de reposo en nuestra nación tendrá que ser seguida por una ley en la cual se dé muerte a los que la violen**...Si nosotros como nación, queremos escapar a la tribulación que la mano de Dios ha sentado sobre esta nación, a la depresión económica y a los desastres naturales, que están azotando a nuestra nación, la oposición al domingo debe cesar. No tendremos ninguna liberación del desastre económico y del desastre natural, hasta que el domingo sea estrictamente guardado por un acto del gobierno que así lo obligue y los que se opongan a esto deben ser callados.” (Federación Anglosajona de Iglesias en América - Mayoría Moral, *Alerta* No. 29, mayo de 1992, 4 pp.).

Es curioso que los protestantes de los EE. UU. indiquen que los desastres naturales cesarían cuando esta nación norteamericana imponga la observancia obligatoria del domingo. Sucederá todo lo contrario. Su reacción es probablemente el resultado de las ideas promovidas por la Nueva Era y el catolicismo. Una de estas es la campaña ambientalista promovida por el movimiento de la Nueva Era y su preocupación por la crisis ecológica. Precisamente, la Asociación para el Parlamento y la Constitución Mundial influenciada por los nuevaeristas está empleando el medio ambiente como el argumento principal para crear un “clima de pánico” y promover el establecimiento de un nuevo orden mundial (*En Route to Global Occupation*, pp. 79, 196). ¿Qué relación existe entre el establecimiento de un nuevo orden mundial papal y la imposición de una ley dominical nacional? Se cree que el Tribunal Mundial que podría sustituir a la ONU tiene planes de unir las iglesias y el estado, y proporcionar un sólo día para la adoración: el domingo (*Newswatch*, noviembre/diciembre de 1994, p. 4, citado en *Leyes Dominicales Globales*, p. 4). ¿Nota cómo comienzan a unirse algunas piezas en el rompecabezas?

La otra idea, desarrollada por los católicos, es lo que se conoce como la teología de la ecología. Estos enseñan que la crisis ambiental es el resultado de una crisis moral, que a su vez la crisis moral que existe en la sociedad se debe a la violación del domingo. Tanto en los EE. UU. como a nivel mundial la ley dominical se establecerá empleando este argumento: que la crisis ambiental es causada por la crisis moral en la sociedad, y que dicha crisis moral se debe a que la gente no está guardando el domingo, el falso día de reposo. Todo esto fue predicho hace casi cien años. “Se declarará que los hombres ofenden a Dios al violar el descanso del domingo; que este pecado ha traído calamidades que no concluirán hasta que la observancia del domingo no sea estrictamente obligatoria; y que los que proclaman la vigencia del cuarto mandamiento, haciendo con ello que se pierda el respeto debido al domingo y rechazando el favor divino, turban al pueblo y alejan la prosperidad temporal...Lamentarán la gran maldad existente en el mundo y apoyarán el testimonio de los ministros de la religión en el sentido de que la degradación moral se debe a la profanación del domingo.” (White, *El Conflicto de los Siglos*, pp. 647, 648).

No solamente los protestantes de los EE. UU. anhelan que el domingo sea impuesto por ley, supuestamente para traer paz a la nación americana. El papa Juan Pablo II se reunió el 26 de junio en 1985 en Kenia, Africa, donde presentó una serie de 16 artículos papales. Uno de estos decía: “Artículo 12mo. - **La unidad de todas las iglesias se realizará en un solo día, domingo**, mediante el número.” (*Curia Metropolitana de Sao Paulo*, Av. Higienopolis, 90-01238 - Sao Paulo, Cajas Postales: 30-405 5 54.021, Sao Paulo, Brasil). Recientemente, la Iglesia Católica expresó que no habrá paz en el mundo, a menos que las iglesias se unan ecuménicamente para adorar en domingo.

“Todas las denominaciones deben llegar a un día de adoración, particularmente el domingo, que la Iglesia Católica autorizada por Dios cambió del sábado al domingo. Esto permanecerá como un signo de unidad entre los cristianos. A menos que esto sea alcanzado, no habrá paz en la tierra. La Iglesia Católica ha recibido poder para cambiar el día de adoración al domingo...Todas las iglesias o denominaciones que adoran en domingo no están erradas, debido a que reciben su autoridad de los papas...Muchos líderes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día han aceptado este hecho al tener un día de adoración. Se ha firmado un acuerdo donde la Iglesia Adventista del Séptimo Día deberá involucrarse en programas para unir las iglesias como cualquier otra iglesia ya se ha involucrado, para lograr la paz del mundo. En esta reunión estuvieron presentes los líderes de: la Iglesia Católica Romana, Iglesia Luterana, Iglesia Adventista del Séptimo Día, Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días (Mormones), Todas las Iglesias Pentecostales, Asambleas de los Hermanos, Ejército de Salvación, Iglesia de Inglaterra (Anglicana), Iglesia Presbiteriana, Sociedad Misionera de Londres, Iglesias Bautista y Metodista” (fuente: *Vatican City Focusing The Year: 2000 Progress Report*, citado en *His Marvelous Light Ministries Newsletter*, septiembre de 1998, p. 10).

La Intervención Divina - En la antigua historia de la torre de Babel encontramos la determinación de los constructores a finalizar su obra, a pesar de todo: "...han comenzado a obrar, y nada les retraerá ahora de lo que han pensado hacer." (*Génesis 11:6*). Es probable que algunas personas, particularmente los descendientes de Noé que creyeron en Dios, hubiesen protestado por esta obra. De la misma manera, la actual trayectoria del ecumenismo revela que la obra que ellos han comenzado a hacer nada les hará retroceder. El Espíritu Santo le está abriendo los ojos a unas cuantas personas que se están dando cuenta de este peligro, para que vean hacia dónde se dirigen sus obstinados líderes. Por ejemplo, a algunos católicos no les agrada esta idea del ecumenismo. "...tal 'movimiento de apertura eclesial' no ha sido del agrado de todas las personas católicas; ya sean individuos de curia o gente tradicionalista y miedosa de enfrentarse a lo novedoso y al futuro...existen militantes 'católicos' y agrupaciones ultraconservadoras que rechazan, con ataques o mediante la indiferencia recelosa, el espíritu y la letra de las innovaciones pastorales adoptadas por el Concilio Vaticano Segundo." (Parodi, *Ecumenismo...*, pp. 133, 141). Dentro de esta ala ultraconservadora católica romana estuvo el extinto arzobispo Marcel Lefebvre, quien subrayó que "la iniciativa ecuménica lanzada por el Vaticano II en ninguna manera se está llevando a todos los católicos con ella." (*All Roads Lead to Rome?: The Ecumenical Movement*, pp. 164,165).

En cierta ocasión la Iglesia ASD de Hungría se unió al Concilio Húngaro de Iglesias Libres (*Council of Free Churches*, un miembro del Concilio Mundial de Iglesias). Aquellas personas que protestaron ante esta deplorable unión, alrededor de unos 1,300 miembros, fueron excomulgados en masa en 1983 por la Conferencia de la Unión Húngara (ver: *The Sepulchers are Whited*, pp. 189,190; y *The Abomination of Desolation and Church History*, pp. 223,224). Han ocurrido sucesos similares en otras iglesias. Algunos ortodoxos protestaron cuando su patriarca Bartolomé I buscó establecer una alianza con el papa Juan Pablo II: "Bartolomé I ha sido fustigado por los fieles de su propia denominación, especialmente de las iglesias ortodoxas griega y rusa, por haber fomentado el acercamiento con el Vaticano." (*El Vocero*, 28 de junio de 1995, p. 22). "A pesar de la cálida recepción de que fue objeto, el patriarca enfrenta problemas con sus propios fieles en cuanto a sus esfuerzos a la aproximación ecuménica." (*El Nuevo Día*, 29 de junio de 1995, p. 41). Cuando el Dr. Robert Runcie, obispo de Canterbury de la Iglesia Anglicana, fue a visitar al papa en septiembre de 1989, los anglicanos protestaron en el aeropuerto (*All Roads Lead to Rome?: The Ecumenical Movement*, p. 32). También algunos protestantes hicieron honor a su nombre en una ocasión, y protestaron: "...la canonización de un sacerdote símbolo para los protestantes de la recatolización forzosa en tiempos de la contrarreforma provocó un hecho sin precedentes: el boicot por una de las más importantes iglesias protestantes del país, 'los Hermanos de Bohemia', del encuentro ecuménico en Praga." (*El Nuevo Día*, 24 de mayo de 1995, p. 42).

Pero la protesta no logrará que estos determinados constructores de la ecumenicidad religiosa para el nuevo orden mundial papal se detengan. Los dirigentes ecumenistas, en cambio, se refieren a aquellos que se oponen al ecumenismo como 'indiferentes', 'disidentes', 'cismáticos', 'ultraconservadores', 'tradicionalistas', 'fundamentalistas', 'fanáticos', 'de mente estrecha' o 'fossilizada'. Esta obra de unificación global de poderes religiosos no cuenta con la aprobación divina. Así como ocurrió en la antigua torre de Babel, el Padre celestial permitirá que esta obra siga su curso por un poco más de tiempo. El año pasado (1998) el Concilio Mundial de Iglesias se reunió entre los días 10-22 de septiembre en la Universidad de Zimbabue, Africa. El CMI celebró el aniversario número 50 de su fundación, la octava y última reunión ecuménica en este siglo, y el final de la Década Ecuménica (*World Council of Churches Yearbook 1996*, WCC Publ., pp. viii, 1,2). Esta fue la última reunión del CMI de la década del 90 y del siglo XX para preparar a las iglesias (católicas, protestantes, judíos y musulmanes) que esperan reunirse con el papa Juan Pablo II en el Monte Sinaí y en Jerusalén para celebrar la eucaristía y el jubileo de la Iglesia Católica del año 2000.

La gran mayoría del mundo cristiano cree que el ecumenismo es la única solución para resolver los problemas y diferencias religiosas que separan las gentes, y para unir a los cristianos, alegadamente en cumplimiento de la oración del Maestro registrada en *Juan 17*. Sin embargo, es uno de los engaños satánicos más difíciles de discernir espiritualmente, y es otra señal que indica la proximidad de la segunda venida del Rey de reyes. El movimiento ecuménico es el canto de sirena que está llevando a miles de almas rumbo a la perdición. El movimiento ecuménico y el Concilio Mundial de Iglesias son una trampa mortal que los jesuitas le han tendido a los protestantes para llevarlos nuevamente ante los pies del papa de Roma. Todas las iglesias que en una manera u otra participan de la ecumenicidad religiosa para el nuevo orden mundial papal están preparando el camino para que el anticristo gobierne al mundo, e inaugure una falsa religión universal ya preparada de antemano desde hace tiempo.

Un mártir moderno escribió: "La Biblia es en su mayoría un registro de protestas de los testigos de Dios contra los pecados prevaletentes de la iglesia, y también de su aparente fracaso. Prácticamente todos los protestantes sellaron su testimonio con sangre, y la iglesia siguió adelante hasta que Dios intervino...Prácticamente todos los discípulos murieron como mártires, y Cristo fue colgado de un madero." (Miliam Lauritz Andreasen, *Letters to the Churches*, Teach, p. 84). La historia de la antigua torre de Babel demostró la preocupación de la Divinidad por los asuntos del hombre, y finalmente Su intervención ante la conducta obstinada de los ambiciosos. "Ahora pues, descendamos, y confundamos allí sus lenguas, para que ninguno entienda el lenguaje de su compañero." (*Génesis 11:7*). Sus lenguas se confundieron y no pudieron tener comunicación efectiva para concluir sus trabajos. El pueblo de Dios que estuvo cautivo en aquella torre en contra de su voluntad, clamó por su liberación.

En este tiempo el Padre celestial intervendrá, aunque no de la misma manera. Babel, nombre de la antigua torre, es una palabra hebrea que significa "confusión". La palabra Babilonia proviene de ésta. ¿Quién representa la moderna Babilonia? Comprendiendo que actualmente **TODAS** las principales iglesias están unidas ecuménicamente, la respuesta debe ajustarse a la realidad: "La moderna "Babilonia" consiste en **la unión de las religiones falsas** que se oponen a la verdad y al pueblo de Dios...El libro del Apocalipsis emplea el escenario histórico que rodea el surgimiento y la caída de la antigua Babilonia para ilustrar los mismos fenómenos que ocurrirán en el tiempo del fin con **la unión religiosa** que se opone a la verdad bíblica y al pueblo que la acepta" (*Lección de Escuela Sabática Hitos del Fin del Tiempo: Buenas Nuevas para Nuestros Días*, julio-septiembre de 1996, pp. 47,53).

En el libro de Apocalipsis se presenta la manera como Dios intervendrá con la Babilonia moderna. "En el capítulo 17 del Apocalipsis se predice la destrucción de **todas las iglesias** que se corrompen mediante su devoción idólatra al servicio del papado, las cuales beben del vino de la ira de su fornicación. [Se cita Apoc. 17:1-4]." (*Comentario Bíblico 7A*, tomo 7, p. 994). ¿Cuál será el destino de **TODAS** las iglesias que se unan con el movimiento ecumenico? Les espera la destrucción. Todas las iglesias (católicas, evangélicas, pentecostales, metodistas, adventistas, bautistas, presbiterianas, etc.) componen esta falsa unión religiosa que causará la persecución del pueblo de Dios a través ecumenismo, el nuevo orden mundial, la unión de la iglesia y estado, y la imposición de una ley dominical. Esta destrucción o caída moral de las iglesias está representada por el mensaje dado por el otro ángel que alumbró la tierra con la gloria de Dios.

“Después de esto vi a otro ángel descender del cielo con gran poder; y la tierra fue alumbrada con su gloria. Y clamó con voz potente, diciendo: Ha caído, ha caído la gran Babilonia, y se ha hecho habitación de demonios, y guarida de todo espíritu inmundo, y albergue de toda ave inmunda y aborrecible. Porque todas las naciones han bebido del vino del furor de su fornicación; y los reyes de la tierra han fornicado con ella, y los mercaderes de la tierra se han enriquecido de la potencia de sus deleites. Y oí otra voz del cielo que decía: **Salid de ella, pueblo mío, porque no seáis participantes de sus pecados, y no recibáis parte de sus plagas**” (*Apocalipsis 18:1-4*). La gran mayoría de los estudiosos concuerdan en que aquí se refiere a la Babilonia espiritual, y no a la antigua ciudad. La gran Babilonia mencionada en *Apocalipsis 17* posee unas características que coinciden únicamente con la ‘madre’ de todas las iglesias, es decir, la Iglesia Católica Romana. En libros como *The Two Babilons* (Alexander Hislop), y *Babilonia, Misterio Religioso Antiguo y Moderno* (Ralph Woodrow) usted encontrará que los ritos, ceremonias, fiestas, símbolos y doctrinas del catolicismo provienen del antiguo sistema de religioso de Babilonia, que han recibido ciertos matices del cristianismo.

El vino representa las falsas doctrinas. La lista de falsas doctrinas que la Iglesia Católica ha dado a beber a las demás iglesias protestantes es larga: la exaltación del domingo, la inmortalidad del alma, la justificación por las obras, etc. Otra de sus creaciones la hemos discutido largamente en este estudio, y es el ecumenismo. De este vino han tomado todas las iglesias, y lamentablemente no despertarán. Por lo tanto, **este llamado aplica tanto a la “madre” como a las iglesias protestantes ecuménicas o sus “hijas”**. Por beber del vino de sus falsas doctrinas, todas las iglesias han caído moralmente, y se han convertido en “*guarida* de todo espíritu inmundo, y *albergue* de toda ave inmunda y aborrecible” (*Apocalipsis 18:2*). La palabra griega empleada en las expresiones en negrita es *phulake*, y significa: jaula, agarre, prisión (aprisionamiento), custodia, vigilancia (*The New Strong’s Exhaustive Concordance* # 5438). La palabra más correcta de todas estas sería jaula, pues existe un pasaje similar a este en las escrituras: “Como jaula llena de pájaros, así están sus casas llenas de engaño: así se hicieron grandes y ricos.” (*Jeremías 5:27*).

Una jaula es una caja para encerrar animales. Les restringe la libertad a un espacio reducido, y les limita su movimiento. Tienen un lugar de entrada que una vez se cierra, ellos no pueden salir. A esto comparó el profeta Jeremías las casas de Israel, que se llenaron de maldad. El vidente Juan hizo la misma comparación con la Babilonia del fin del tiempo. Este mensaje de *Apocalipsis 18:1-5* claramente aplica a **todas** las iglesias ecuménicas de hoy, que están corrompidas, y llenas de todo espíritu inmundo y convertidas en jaulas llenas de personas que practican todo mal. ¿Dónde está la evidencia? Las iglesias de nuestro tiempo son como jaulas, donde las personas entran, pero no pueden salir por sí mismos. Los mantienen hipnotizados con el PNL, la meditación trascendental y otras técnicas de control mental de la Nueva Era, y entretenidos con el movimiento carismático o celebración pentecostal, y con mensajes de paz y seguridad, amor y ecumenismo. Se les restringe la libertad religiosa respecto a qué creer, qué predicar, qué tipo de sermones deben escuchar, con quién deben reunirse, qué tipo de literatura deben leer y distribuir. La mundanalidad y la apostasía dentro de las iglesias es rampante. Y para colmo, el dinero del diezmo que los miembros entregan inocentemente pensando que es para la predicación del evangelio es usado, entre otras cosas, para adelantar la ecumenicidad religiosa para el nuevo orden papal.

El Padre celestial quiere abrir la puerta de este *habitat* inapropiado para que sus hijos salgan, y no sigan siendo engañados por sus líderes religiosos. Es por esto que al mensaje anunciado por el segundo ángel de *Apocalipsis 14:7* se une otro, para llevarlo individualmente a los hijos de Dios que se encuentran dentro de las iglesias ecuménicas caídas. “Pero Dios tiene un pueblo aún en Babilonia; y antes que los juicios del cielo la visiten, estos fieles deben ser llamados para que salgan y que no tengan parte en sus pecados ni en sus plagas. De ahí que este movimiento esté simbolizado por el ángel que baja del cielo, alumbrando la tierra y denunciando con voz potente los pecados de Babilonia. Al mismo tiempo que este mensaje, se oye el llamamiento: ‘Salid de ella, pueblo mío’” (*The Great Controversy*, p. 604). El último mensaje de misericordia para el remanente es un llamado a que salga urgentemente de las iglesias ecuménicas que muy pronto estarán sentenciadas a recibir las plagas postreras.

“En base a las profecías de la Biblia y a los escritos de Elena G. de White, los Adventistas del Séptimo Día han anticipado el éxito del movimiento ecuménico en eliminar las divisiones del protestantismo y reunir a la cristiandad al salvar el abismo de separación que separa a las comuniones no católicas de Roma. El movimiento ecuménico hará entonces un esfuerzo concertado para unir el mundo y asegurar la paz y seguridad universal, al unirse con el poder del gobierno en una cruzada universal político-religiosa para eliminar a los disidentes. Los Adventistas del Séptimo Día han visto a esta cruzada como la gran apostasía, a la cual el vidente Juan se refirió como ‘Babilonia la Grande’. Ellos también entienden que antes de la segunda venida de Cristo con poder y gloria, **el último mensaje de misericordia de Dios para el mundo consistirá en una amonestación contra este gran movimiento apóstata, y a llamar a aquellos que quieran permanecer fieles a El a que se separen de las iglesias conectadas a este movimiento.**” (*Seventh-day Adventist Encyclopedia*, tomo 10, pp. 410,411, citado en *The Abomination of Desolation....*, p. 243).

Resulta paradójico que esta fuente provenga de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, y que ella a su vez promueva el ecumenismo; pero no por ello deja de ser verdad. Este es el último mensaje de misericordia para toda persona afiliada a una iglesia ecuménica, y cuyo nombre esté registrado en sus libros. Todas las iglesias están conectadas de alguna manera a la gran Babilonia espiritual, y se encuentran en el mismo estado caído. Su vida espiritual está en peligro, debido a que todos los miembros de una iglesia son responsables corporativamente por los pecados de éstas. Sin embargo, el Todopoderoso les ama y les extiende Su último llamado de misericordia, para que no escuchen más el canto de sirena del movimiento ecuménico, y no sean partícipes de la responsabilidad del pecado corporativo de su iglesia. Todas las iglesias que forman parte de esta unidad religiosa ecuménica son responsables de los crímenes cometidos por el Concilio Mundial de Iglesias, y serán responsables de la imposición de la ley dominical nacional (la marca de la bestia), y de la persecución que se desatará finalmente contra el pueblo de Dios.

El Padre celestial está extendiendo un llamado a su pueblo fiel a que se separe urgentemente de todas las iglesias que están conectadas a este movimiento ecuménico (verifique las listas en el texto para saber si su iglesia pertenece a este movimiento). Es imposible que usted agrade al Padre celestial mientras esté vinculado a esta u otras organizaciones que son parte de un esquema satánico de unificación global que eventualmente restringirá la libertad de conciencia, y que oprimirá, perseguirá, y matará a los hijos de Dios. ¿Permanecerá vinculado a la ecumenicidad religiosa para el nuevo orden mundial papal dirigida por Satanás, o se separará de todos los componentes que lo integran, para seguir “al Cordero por dondequiera que va” (*Apocalipsis 14:4*)? “Oh Sión, la que moras con la hija de Babilonia, escápate.” (*Zacarías 2:7*). ¿A dónde irás? La Biblia tiene la respuesta: “...¿a quién iremos? Tu tienes palabras de vida.” (*Juan 6:68*). Entre por fe al santuario celestial donde se encuentra nuestro gran Sumo Pontífice (*Hebreos 4:16, 10:19-22*), y prepárese para la inminente segunda venida del Rey de reyes y Señor de señores en las nubes de los cielos (*Apocalipsis 22:20*) y el milenio celestial (*Juan 14:3; 1 Tesalonicenses 4:16-17; Apocalipsis 20:4*).

Apéndice 1. Listado de Iglesias Afiliadas al Concilio Mundial de Iglesias*

Iglesias Miembro del Concilio Mundial de Iglesias

AFRICA

Escuelas e Iglesias Cristianas Africanas (Kenia)
Iglesia Africana del Espíritu Santo (Kenia)
Iglesia de Israel Africana, Nínive (Kenia)
Iglesia Protestante Africana (Camerún)
Comunidad Bautista de Zaire Occidental
Iglesia de Jesucristo en Madagascar
Iglesia de Jesucristo en la Tierra por Su Mensajero Simón Kimbangu (Zaire)
Iglesia de los Hermanos en Nigeria
Iglesia del Señor Aladura (Nigeria)
Iglesia de la Provincia de Burundi
Iglesia de la Provincia de Africa Central
Iglesia de la Provincia de Kenia
Iglesia de la Provincia de Nigeria
Iglesia de la Provincia de Ruanda
Iglesia de la Provincia de Africa del Sur
Iglesia de la Provincia de Tanzania
Iglesia de la Provincia del Océano Indico
Iglesia de la Provincia de Uganda
Iglesia de la Provincia de Africa Occidental
Iglesia de Cristo-Luz del Espíritu Santo (Zaire)
Comunidad de Discípulos de Cristo (Zaire)
Comunidad Episcopal Bautista (Zambia)
Iglesia Episcopal de Sudán
Iglesia Evangélica Etíope
Iglesia Ortodoxa Tewahedo Etíope
Iglesia Evangélica de Camerún
Iglesia Evangélica de Gabón
Iglesia Evangélica del Congo
Comunidad Evangélica (República del Congo)
Iglesia Congregacional Evangélica de Angola
Iglesia Luterana Evangélica de Africa del Sur
Iglesia Luterana Evangélica en Tanzania
Iglesia Luterana Evangélica en la República de Namibia
Iglesia Luterana Evangélica en Zimbabue
Iglesia Pentecostal Evangélica Misión de Angola
Iglesia Presbiteriana Evangélica, Ghana
Iglesia Presbiteriana Evangélica en Africa del Sur
Iglesia Presbiteriana Evangélica en Togo
Iglesia Reformada Evangélica de Angola
Iglesia Luterana Evangélica de Kenia
Iglesia Evangélica de Lesotho
Iglesia Luterana en Liberia
Iglesia Luterana de Malagasy (Madagascar)
Comunidad Menonita (Zaire)
Iglesia Metodista, Ghana
Iglesia Metodista en Kenia
Iglesia Metodista en Zimbabue
Iglesia Metodista, Nigeria
Iglesia Metodista de Africa del Sur
Iglesia Metodista de Sierra Leona
Iglesia Morava en Africa del Sur
Iglesia Morava en Tanzania
Iglesia Bautista Nativa de Camerún
Convención Bautista Nigeriana
Iglesia Presbiteriana en Camerún
Iglesia Presbiteriana en Sudán
Iglesia Presbiteriana de Africa (Africa del Sur)
Iglesia Presbiteriana de Camerún
Iglesia Presbiteriana de Africa Occidental (Kenia)
Iglesia Presbiteriana de Ghana
Iglesia Presbiteriana de Mozambique
Iglesia Presbiteriana de Nigeria

Iglesia Presbiteriana de Ruanda
Iglesia Presbiteriana de Africa Sureña
Comunidad Presbiteriana (Zaire)
Presbiterio de Liberia
Iglesia Protestante de Argelia
Iglesia Metodista Protestante, Costa de Marfil
Iglesia Metodista Protestante de Benín
Iglesia Reformada en Zimbabue
Iglesia Reformada en Zambia
Iglesia Reformada de Guinea Ecuatorial
Iglesia Presbiteriana Reformada (Africa del Sur)
Unión de Iglesias Bautistas de Camerún
Iglesia Unida en Zambia
Iglesia Congregacional Unida de Africa del Sur
Iglesia Evangélica Unida (Angola)
Iglesia Reformada de Unidad en Africa del Sur

ASIA

Iglesia Anglicana en Aotearoa (Nueva Zelanda y Polinesia)
Iglesia Anglicana de Australia
Iglesias de Cristo Asociadas en Nueva Zelanda
Sangha Bautista de Bangladesh
Unión Bautista de Nueva Zelanda
Iglesia de la Comunidad Cristiana de Batak (Indonesia)
Iglesia Cristiana Protestante de Batak
Convención Bautista Bangal-Orissa-Bihar (India)
Concilio Cristiano de China
Iglesia Cristiana en Timor del Este (Indonesia)
Iglesia Cristiana de Sulawesi Central
Iglesia Evangélica Cristiana en Minahasa
Iglesia Protestante Cristiana Ankgola (Indonesia)
Iglesia Protestante Cristiana en Indonesia
Iglesia de Bangladesh
Iglesia de Ceilán
Iglesia de Cristo en China, Concilio de Hong Kong
Iglesia de Cristo en Tailandia
Iglesia de India del Norte
Iglesia de Pakistán
Iglesia de India del Sur
Iglesia de la Provincia de Burma
Iglesias de Cristo en Australia
Iglesia Cristiana del Este de Java
Iglesia Episcopal en las Filipinas
Iglesia Cristiana Evangélica en Halmahera
Iglesia Cristiana Evangélica en Irian Jaya
Iglesia Evangélica de Sangir Talaud
Iglesia Metodista Evangélica en las Filipinas
Iglesia Santa Católica en Japón
Iglesia Cristiana Indonesa (GKI)
Iglesia Cristiana Indonesa (HKI)
Iglesias Cristianas Javanesas
Iglesia Evangélica de Kalimantan
Iglesia Protestante de Karo Batak
Iglesia Cristiana Coreana en Japón
Iglesia Metodista Coreana
Iglesia Ortodoxa Siria de Malankara (India)
Iglesia Siria Mar Thoma de Malabar
Iglesia Metodista en India
Iglesia Metodista en Malasia
Iglesia Metodista en Singapur
Iglesia Metodista en Nueva Zelanda
Iglesia Metodista, Sri Lanka
Iglesia Metodista, Burma Superior
Convención Bautista Myanmar

Iglesia Protestante Cristiana de Nias (Indonesia)
 Iglesia Ortodoxa en Japón
 Iglesia Cristiana de Pasundan (Indonesia)
 Iglesia Independiente Filipina
 Iglesia Presbiteriana en Taiwán
 Iglesia Presbiteriana en la República de Corea
 Iglesia Presbiteriana de Aotearoa, Nueva Zelanda
 Iglesia Presbiteriana de Corea
 Iglesia Presbiteriana de Pakistán
 Iglesia Cristiana Protestante en Bali
 Iglesia Protestante en Indonesia
 Iglesia Protestante en Saba
 Iglesia Protestante en el Sureste de Sulawesi
 Iglesia Protestante en las Molucas
 Iglesia Protestante en Indonesia Occidental
 Iglesia Evangélica Protestante en Timor
 Iglesias Bautistas Samavesam de Telugu (India)
 Iglesia Protestante Cristiana de Simalungun
 Iglesia de Toraja (Indonesia)
 Iglesia de Cristo Unida en Japón
 Iglesia de Cristo Unida en las Filipinas
 Iglesias Luteranas Evangélicas Unidas en India
 Iglesias de Unidad en Australia

CARIBE

Iglesia en la Provincia de las Indias Occidentales
 Unión Bautista de Jamaica
 Iglesia Metodista en Cuba
 Iglesia Metodista en el Caribe y las Américas
 Iglesia Morava en Jamaica
 Iglesia Morava, Provincia Oriental de las Indias Occidentales
 Iglesia Morava de Surinam
 Iglesia Presbiteriana en Trinidad y Tobago
 Iglesia Presbiteriana Reformada en Cuba
 Iglesia Unida en Jamaica e Islas Caimán
 Iglesia Protestante Unida (Antillas Holandesas)

EUROPA

Iglesia Apostólica Armeniana
 Iglesia Ortodoxa Autocefálica en Polonia
 Unión Bautista de Dinamarca
 Unión Bautista de Gran Bretaña
 Unión Bautista de Hungría
 Iglesia Ortodoxa Búlgara
 Diócesis Católica de los Católicos Antiguos de Alemania
 Iglesia en Gales
 Iglesia de Inglaterra
 Iglesia de Grecia
 Iglesia de Irlanda
 Iglesia de Noruega
 Iglesia de Escocia
 Iglesia de Suecia
 Iglesia Husita Checoslovaca
 Patriarcado Ecuménico de Constantinopla
 Iglesia Luterana Evangélica Estoniana
 Federación Eurasiática de Uniones de Cristianos Evangélicos-Bautistas
 Provincia Continental Europea de la Iglesia Morava (Países Bajos)
 Unión Bautista Evangélica de Italia
 Iglesia Evangélica en Alemania
 Iglesia Evangélica de la Hermandad Checa
 Iglesia Evangélica de las Confesiones Helvéticas y de Ausburgo en Austria
 Iglesia Evangélica de la Confesión de Ausburgo en Rumania
 Iglesia Evangélica de la Confesión de Ausburgo en Polonia
 Iglesia Evangélica de la Confesión de Ausburgo en la República de Eslovaquia
 Iglesia Evangélica de la Confesión de Ausburgo de Alsacia y Lorena
 Iglesia Luterana Evangélica en el Reino de los Países Bajos
 Iglesia Luterana Evangélica en Dinamarca

Iglesia Luterana Evangélica de Finlandia
 Iglesia Luterana Evangélica de Francia
 Iglesia Luterana Evangélica de Islandia
 Iglesia Luterana Evangélica de Latvia
 Iglesia Metodista Evangélica de Italia
 Iglesia Presbiteriana Evangélica de Portugal
 Iglesia Presbiterial Sinodal Evangélica de la Confesión de Ausburgo en Rumania
 Iglesia Ortodoxa Gregoriana
 Iglesia Evangélica Griega
 Iglesia Luterana Evangélica Letviana
 Iglesia Católica Apostólica Evangélica Lusitaniana (Portugal)
 Iglesia Luterana en Hungría
 Iglesia Menonita (Alemania)
 Iglesia Menonita en los Países Bajos
 Iglesia Metodista, Oficina de Conferencias (Reino Unido)
 Iglesia Metodista en Irlanda
 Iglesia Misión del Pacto de Suecia
 Iglesia Morava de Gran Bretaña e Irlanda
 Iglesia Reformada de los Países Bajos
 Iglesia Católica Antigua de Austria
 Iglesia Católica Antigua de Suiza
 Iglesia Católica Antigua de los Países Bajos
 Iglesia Católica Antigua Mariavita en Polonia
 Iglesia Ortodoxa Autocefálica en Albania
 Iglesia Ortodoxa en la República Checa
 Iglesia Ortodoxa en la República Eslovaca
 Iglesia Ortodoxa de Finlandia
 Iglesia Católica Polaca en Polonia
 Iglesia Presbiteriana de Gales
 Iglesia Cristiana Reformada en Eslovaquia
 Iglesia Cristiana Reformada en Yugoslavia
 Iglesia Reformada en Hungría
 Iglesia Reformada en Rumania
 Iglesias Reformadas en los Países Bajos
 Iglesia Reformada de Alsacia y Lorena
 Iglesia Reformada de Francia
 Hermandad Remonstrand (Países Bajos)
 Iglesia Ortodoxa Rumana
 Iglesia Ortodoxa Rusa
 Iglesia Congregacional Escocesa
 Iglesia Episcopal Escocesa
 Iglesia Ortodoxa Serbia
 Iglesia Evangélica Silesiana de la Confesión de Ausburgo
 Iglesia Evangélica Eslovaca de la Confesión de Ausburgo
 Iglesia Evangélica Española
 Iglesia Española Reformada Episcopal
 Federación Suiza de Iglesias Protestantes
 Unión de Welsh Independiente
 Iglesias Unidas Libres de Escocia
 Iglesia Protestante Unida de Bélgica
 Iglesia Reformada Unida del Reino Unido
 Iglesia Valdense (Italia)

AMERICA LATINA

Iglesia Anglicana del Cono Sur de América
 Asociación Bautista de El Salvador
 Convención Bautista de Nicaragua
 Iglesia Evangélica Luterana Boliviana
 Iglesia Cristiana Reformada de Brasil
 Iglesia de Dios (Argentina)
 Iglesia Evangélica de los Discípulos de Cristo (Argentina)
 Iglesia Episcopal Anglicana de Brasil
 Iglesia Evangélica de las Confesiones Luteranas en Brasil
 Iglesia Evangélica del Río de la Plata (Argentina)
 Iglesia Evangélica Luterana en Chile
 Iglesia Evangélica Metodista en Bolivia
 Iglesia Evangélica Metodista en Uruguay

Iglesia Evangélica Metodista en Argentina
Iglesia Evangélica Metodista de Costa Rica
Iglesia de Misiones Pentecostales Libres de Chile
Iglesia Metodista en Brasil
Iglesia Metodista de Chile
Iglesia Metodista de México
Iglesia Metodista del Perú
Iglesia Morava en Nicaragua
Iglesia Pentecostal de Chile
Misión Iglesia Pentecostal (Chile)
Sínodo Luterano Salvadoreño
Iglesia Evangélica Luterana Unida (Argentina)
Iglesia Presbiteriana Unida de Brasil

MEDIO ORIENTE

Iglesia Católica Apostólica Asiria del Este
Iglesia Apostólica Armeniana
Iglesia de Chipre
Iglesia Ortodoxa Coptica
Iglesia Episcopal en Jerusalén
Patriarcado Ortodoxo Griego de Alejandría y Toda Africa
Patriarcado Ortodoxo Griego de Antioquía y Todo el Este
Patriarcado Ortodoxo Griego de Jerusalén
Sínodo Evangélico Nacional de Siria y Líbano
Sínodo de la Iglesia Evangélica de Irán
Sínodo de la Iglesia Evangélica del Nilo
Patriarcado Ortodoxo Sirio de Antioquía y Todo el Este
Unión de Iglesias Evangélicas Armenianas en el Cercano Oriente

AMERICA DEL NORTE

Iglesia Metodista Episcopal Africana
Iglesia Metodista Episcopal de Sión Africana
Iglesias Bautistas Americanas en EE. UU.
Iglesia Anglicana de Canadá
Reunión Anual Canadiense de la Sociedad Religiosa de Amigos
Iglesia Cristiana (Discípulos de Cristo) en Canadá
Iglesia Cristiana (Discípulos de Cristo) en EE. UU.
Iglesia Episcopal Metodista Cristiana (EE. UU.)
Iglesia de los Hermanos (EE. UU.)
Iglesia Episcopal (EE. UU.)
Iglesia Luterana Evangélica Estoniana en el Extranjero (Canadá)
Iglesia Luterana Evangélica en América
Iglesia Luterana Evangélica en Canadá
Iglesia Reformada Húngara en América
Concilio Internacional de Iglesias de la Comunidad
Iglesia Internacional Evangélica (EE. UU.)
Iglesia Morava en América
Convención Nacional Bautista de América, Inc.
Convención Nacional Bautista, EE. UU., Inc.
Iglesia Ortodoxa en América
Iglesia Católica Nacional Polaca de América
Iglesia Presbiteriana en Canadá
Iglesia Presbiteriana (EE. UU.)
Convención Bautista Nacional Progresiva, Inc.
Iglesia Reformada en América
Sociedad Religiosa de Amigos
Iglesia Unida de Canadá
Iglesia Unida de Cristo (EE. UU.)
Iglesia Metodista Unida (EE. UU.)

PACIFICO

Iglesia de Melanesia (Islas Salomón)
Iglesia Cristiana Congregacional en Samoa Americana
Iglesia Cristiana de las Islas Cook
Iglesia Evangélica en Nueva Caledonia
Iglesia Evangélica de la Polinesia Francesa
Iglesia Luterana Evangélica de Papua, Nueva Guinea

Iglesia Protestante Kiribati
Iglesia Metodista de Fiji
Iglesia Metodista en Samoa
Iglesia Metodista en Tonga
Iglesia Presbiteriana de Vanuatu
Iglesia Cristiana de Tuvalu
Iglesia Unida en Papua, Nueva Guinea y las Islas Salomón
Iglesia Unida de Cristo-Congregacional en las Islas Marshall

Organizaciones Regionales Ecuménicas

Conferencia de Todas las Iglesias de Africa
Conferencia Cristiana de Asia
Conferencia Caribeña de Iglesias
Conferencia de Iglesias Europeas
Consejo Latino Americano de Iglesias
Consejo del Medio Oriente de Iglesias
Conferencia de Iglesias del Pacífico

Concilio Nacional de Iglesias

Concilio de Iglesias Cristianas de Angola
Concilio Cristiano de Antigua
Federación Argentina de Iglesias Evangélicas
Concilio Nacional de Iglesias en Australia
Concilio Ecuménico de Iglesias en Austria
Concilio Cristiano de Bahamas
Concilio Nacional de Iglesias, Bangladesh
Concilio Cristiano de Belice
Concilio Cristiano de Botswana
Concilio Nacional de Iglesias Cristianas en Brasil
Concilio Nacional de Iglesias de Burundi
Federación de Iglesias y Misiones Protestantes en Camerún
Concilio Canadiense de Iglesias
Confraternidad Cristiana de Iglesias (Chile)
Concilio de Consejería Religiosa de las Islas Cook
Consejo Ecuménico de Cuba
Concilio de Iglesias de Curaçao
Concilio Ecuménico de Iglesias en la República Checa
Concilio Ecuménico de Dinamarca
Concilio de Iglesias Cristianas en Alemania
Concilio de Iglesias de Fiji
Concilio Ecuménico Finlandés
Federación Protestante de Francia
El Concilio Cristiano de Gambia
El Concilio Cristiano de Ghana
Concilio de Iglesias de Guyana
Concilio Cristiano de Hong Kong
Concilio Ecuménico de Iglesias en Hungría
Concilio Nacional de Iglesias en la India
Comunión de Iglesias en Indonesia
Concilio Cristiano Unido en Israel
Federación de Iglesias Protestantes en Italia
Concilio de Iglesias de Jamaica
Concilio Nacional Cristiano en Japón
Concilio Nacional de Iglesias de Kenia
Concilio Nacional de Iglesias en Corea
Concilio Cristiano de Lesotho
Concilio Liberiano de Iglesias
Concilio Cristiano de Iglesias en Madagascar
Federación de Iglesias Protestantes en Madagascar
Concilio Cristiano de Malawi
Concilio de Iglesias de Malasia
Federación Evangélica de México
Concilio de Iglesias de Marruecos
Concilio Cristiano de Mozambique
Concilio de Iglesias de Myanmar
Concilio de Iglesias de Namibia
Concilio de Iglesias de los Países Bajos

Conferencia de Iglesias en Aotearoa, Nueva Zelanda
 Concilio Maorí de Iglesias en Nueva Zelanda
 Concilio Cristiano de Nigeria
 Concilio Cristiano de Noruega
 Concilio Nacional de Iglesias en Pakistán
 Concilio de Iglesias de Papua, Nueva Guinea
 Concilio Nacional de Iglesias en las Filipinas
 Concilio Ecuménico Polaco
 Concilio Portugués de Iglesias Cristianas
 Concilio Evangélico de Puerto Rico
 Concilio Protestante de Ruanda
 Concilio Nacional de Iglesias en Samoa Americana
 Concilio de Iglesias de Samoa
 Concilio Cristiano de San Vicente y Las Granadinas
 Concilio de Iglesias en Sierra Leona
 Concilio Nacional de Iglesias, Singapur
 Concilio Ecuménico de Iglesias en la República Eslovaca
 Asociación Cristiana de las Islas Salomón
 Concilio Sudafricano de Iglesias
 Federación de Entidades Religiosas Evangélicas de España
 Concilio Nacional Cristiano de Sri Lanka
 Concilio de Iglesias de Sudán
 Concilio de Iglesias de Swasilandia
 Concilio Cristiano de Suecia
 Concilio Cristiano de Tanzania
 Concilio Cristiano de Trinidad y Tobago
 Concilio Nacional de Iglesias de Tonga
 Concilio de Enlace Cristiano de Uganda
 Acción de Iglesias Juntas en Escocia
 Iglesias Juntas en Inglaterra
 Cytun - Iglesias Juntas en Gales
 Comisión de Iglesias de Pacto en Gales
 Concilio de Iglesias para Gran Bretaña e Irlanda
 Concilio Irlandés de Iglesias
 Concilio Nacional de Iglesias de Cristo en EE. UU.
 Federación de Iglesias Evangélicas del Uruguay
 Concilio Cristiano de Vanuatu
 Concilio Ecuménico de Iglesias en Yugoslavia
 Concilio Cristiano de Zambia
 Concilio de Iglesias de Zimbabue

Comuniones Mundiales Cristianas

Concilio Consultativo Anglicano
 Alianza Mundial Bautista
 Iglesia de los Hermanos
 Concilio Consultativo de Discípulos Ecuménicos
 Patriarcado Ecuménico de Constantinopla
 Comité Mundial de Amigos para Consulta
 Conferencia General de los Adventistas del Séptimo Día
 Conferencia Internacional de Obispos Católicos Antiguos
 Federación Mundial Luterana
 Conferencia Mundial Menonita
 Conferencia Mundial Pentecostal
 Concilio Ecuménico Reformado
 Cuartel General Internacional del Ejército de Salvación
 Concilio Pontifical para la Promoción de la Unidad Cristiana de la Iglesia
 Católica Romana
 Alianza Mundial de Iglesias Reformadas
 Convención Mundial de las Iglesias de Cristo
 Camaradería Mundial Evangélica
 Concilio Mundial Metodista

Organizaciones Ecuménicas Internacionales Especializadas

Acción de Cristianos para la Abolición de la Tortura
 Asociación de Familias Interdenominacionales
 Conferencia Cristiana de Paz
 Communauté de Taizé

Concilio para la Misión Mundial
 Diakonia
 Asociación Ecuménica de Teólogos del Tercer Mundo
 Coalición Ecuménica en Turismo del Tercer Mundo
 Sociedad Cooperativa del Desarrollo Ecuménico
 Comisión Ecuménica Europea para la Iglesia y la Sociedad
 Frontier Internship in Mission
 Asociación Internacional para la Libertad Religiosa
 Intercambio Internacional de Jóvenes Cristianos
 Concilio Internacional de Cristianos y Judíos
 Camaradería Internacional de Reconciliación
 Instituto de Vida y Paz
 Concilio Ecuménico Nórdico
 Syndesmos
 UNIAPAC
 Alianza Mundial de Asociaciones de Hombres Jóvenes Cristianos
 Asociación Mundial para la Comunicación Cristiana
 Conferencia Mundial de Asociaciones de Instituciones Teológicas
 Conferencia Mundial de Religión y Paz
 Federación Mundial de Estudiantes Cristianos
 Visión Mundial Internacional
 Asociación Mundial de Mujeres Jóvenes Cristianas

* Fuente:

World Council of Churches Yearbook 1996
 World Council of Churches
 150 route de Ferney
 P.O. Box 2100
 1211 Geneva 2, Switzerland.
 Tel. (22) 791.61.11, Fax (22) 791.03.61
 E-mail info@wcc-coe.org

En EE UU:
 World Council of Churches
 475 Riverside Drive, Room 915
 New York, NY 10015-0050
 Tel. (212) 870-3193, Fax (212) 870-2528
 E-mail nyc_info@wcc-coe.org

WCC Distribution Center
 Rt. 222 & Sharading Rd.
 Kutztown, PA 19530
 Tel. 1-800-523-8211, Fax (610) 683-5616

Crímenes Del Concilio Mundial

DE IGLESIAS

Alang Stang es autor de *It's Very Simple* (Es Muy Simple), *The Actor* (El Actor), y *The Highest Virtue* (La Mayor Virtud). Su comentario radial es escuchado en 100 estaciones. El Señor Stang posee un Grado de Maestría de la Universidad de Columbia.

■ En 1973 el Concilio Mundial de Iglesias celebró su jubileo de plata en el servicio de la Catedral de St. Pierre en Génova, en la Iglesia de Juan Calvino. De acuerdo a la revista *Time*, un dignatario llamado Papa O'Yeah MacKenzie, un tamborilero de Ghana vestido con una chaqueta de leopardo, "tocó avivadamente solos de percusión". Según lo que sus reporteros conocen, esto es lo único que el Concilio ha hecho alguna vez que merece una sonrisa, y nosotros ahora sabemos que esto estaba lleno de una amenaza.

Recientemente - luego de todas las exposiciones y denuncias; después de todas la pruebas - el Concilio Mundial de Iglesias permanece dando dinero para financiar el terrorismo en el sur de Africa. La cantidad es de \$125,000, que va a la Organización de Personas del Suroeste de Africa (S.W.A.P.O., por sus siglas en inglés), una ganga comunista establecida en la Angola ocupada por los rojos, desde donde atacan al Suoreste de Africa, también conocido como Angola. De hecho, el dinero vino tan pronto como las fuerzas militares de Africa del Sur se movieron hacia Angola para eliminar allá las bases de la S.W.A.P.O., y mataron un número de oficiales del Ejército Soviético al comando del entrenamiento de los terroristas.

Otro beneficiario del Concilio Mundial es el Congreso Nacional Africano, que recibe unos \$65,000. El Congreso Nacional Africano reclama un "crédito" por los muchos actos terroristas, incluyendo el bombardeo, en un intento por destruir el gobierno legal de la República de Africa del Sur. El presidente del C.N.A. es un caballero llamado Oliver Tambo. De acuerdo a Jack Foisie de *Los Angeles Times*, Oliver Tambo declaró recientemente que el próximo paso de su organización serían los asesinatos. Recuerde que no lo estamos acusando a él de nada. ¡El mismo señor Tambo dijo ésto! Este es el tipo de hombre a quien el Concilio Mundial de Iglesias le está dando dinero.

¿Qué tipo de terrorista es él? Jack Foisie reportó que el Congreso Nacional Africano está centrado en Mozambique ocupado por los rojos. El líder allá de la C.N.A. es Joe Slovo, un blanco. ¿Quién es Joe Slovo? Foisie dice ésto, escribiendo desde Johannesburgo: "El se fue de aquí en 1963 luego de ser detenido como miembro del Partido Comunista. Los oficiales de seguridad sudafricanos sostienen que Slovo es un agente soviético con el rango de coronel en la K.G.B., la policía de seguridad soviética." Es correcto, el Concilio Mundial de Iglesias está subsidiando las operaciones militares soviéticas. Las dos donaciones que su reportero mencionó son parte de los \$587,000 que el Concilio Mundial de Iglesias está enviando a 46 grupos en 17 países para "combatir el racismo", lo que es el eufemismo del Concilio Mundial de Iglesias para matar negros e inspirar la obediencia.

Frenesí de Terror

Esto es lo que el Concilio Mundial de Iglesias ha estado financiando: "Se ha reportado otro caso de brutalidad por guerrillas operando en el área noreste de la frontera de Rhodesia. Al Sr. Philip Humane, miembro de una tribu de 30 años de edad, le fueron cortadas sus orejas y fue obligado a comérselas. La mayoría de sus dedos de los pies y de las manos le fueron cortados. El Sr. Humane dijo que una ganga de alrededor de 17 guerrilleros llegaron hasta la casa de su padrasto y lo golpearon hasta matarlo . . . Este es el segundo caso de canibalismo forzado en esta frontera. En diciembre pasado un miembro de una tribu perdió su nariz, orejas y labios, y obligaron a su esposa a que se las comiera." Así es como lo relata *Time* de Londres del 19 de febrero de 1976.

El Dr. J.S. Gericke, moderador de la Iglesia Reformada Danesa en la Provincia del Cabo en Africa del Sur, dice de esta manera: "Este es un incidente real que ocurrió al norte de Mozambique. Los luchadores por la libertad cruzaron la frontera de Tanzania y "liberaron" un hombre negro de la villa. Antes que los 'libertadores' lo acribillaran con una ametralladora china, lo ataron a un árbol e hicieron que mirara mientras su esposa y sus dos hijas adolescentes eran violadas y asesinadas. Sus dos hijos fueron clavados a un árbol cercano para morir de forma parecida a Cristo . . . Supongo que antes que él muriera, debió haber mirado a través de la selva en dirección hacia los cuarteles Generales del Concilio Mundial de Iglesias en Génova para agradecerle al C.M.I. por la ayuda para su 'liberación'."

Este es el procedimiento de operaciones estándar de los terroristas comunistas. Los Rojos siempre mutilan y asesinan a la gente que supuestamente se están rebelando, para aterrorizarlos en el silencio y en la falsa apariencia de un apoyo unánime.

"*To The Point International*" dice de los terroristas del Concilio Mundial que ellos cortan las mujeres embarazadas hasta morir con cuchillos *panga*. Ellos le cortan la garganta a los bebés. Ellos le han sacado la piel de la cara a un anciano y lo han dejado para que muera ante el sol candente, espetado en una cerca de alambre de púas. Ellos han enterrado minas terrestres que les arrancan los brazos y pies de los civiles. Ellos dejan bombas en los vestíbulos de hoteles, o acechan por las villas con sus armas AK-47 para matar inocentes. Ellos cortan los labios y sacan los ojos."

Ellos hicieron lo mismo en Argelia y en Vietnam. Los comunistas han hecho lo mismo en uno y otro país. En Africa del Sur la increíble realidad es que el Concilio Mundial de Iglesias no solamente está pagando a los terroristas para mutilar a los negros - eso está bastante mal -, sino que también está pagando a los terroristas para asesinar a los misioneros cristianos. Por ejemplo, así sucedió en Vumba, una estación misionera en Rhodesia, según fue descrito en el *Johannesburg Sunday Times* de 1978 por un corresponsal que viajó para investigar: "Encontramos la escena tal y como los terroristas la dejaron anoche. Los cuerpos yacían amontonados alrededor de la caseta de juegos de la escuela. Todas las víctimas habían sido vilmente abusadas. Todas las cuatro mujeres adultas, a excepción de una, habían sido violadas y dejadas semidesnudas sobre la yerba.

Los comunistas saben que no pueden destruir la religión, por lo que se han organizado para infiltrarla. El Concilio Mundial de Iglesias está lleno de clérigos impostores como Metropolitan Nikodim, un agente soviético cuyo antiamericanismo estridente y sus esfuerzos determinados en favor de Moscú le hicieron merecedor de la co-presidencia del Concilio en 1975.

Una madre había sido atacada mientras abrazaba a su bebé de tres semanas. Su cabeza había sido aplastada por un tronco que permanecía al lado de ella. En un montón yacían una mujer, dos niñas y un niño, todos bayonetados y aparentemente aporreados. La mujer había sido violada. Cerca de los cuerpos habían palos toscos cubiertos de sangre, aparentemente empleados para apalea a los misioneros hasta matarlos.”

Es importante reconocer la diferencia que existe entre los guerrilleros y los terroristas. Los guerrilleros son soldados irregulares que operan detrás de las líneas contra objetivos *militares*. Los terroristas son inhumanos que deliberadamente atacan a los *civiles*. El Concilio Mundial de Iglesias ha estado financiando a los terroristas.

Finalmente tenemos a Joshua Nkomo, del Frente Patriótico de Rhodesia, cuyos hombres derribaron un avión de la línea aérea *Air Rhodesia* con un misil sensitivo al calor. Murieron 46 personas. De acuerdo a *Chicago Tribune*, un misionero en la escena la describe de esta manera: “Las dieciocho personas que sobrevivieron al accidente decidieron que cinco de su grupo deberían ir en busca de ayuda, y que las otras trece deberían quedarse. Alrededor de una hora después, las trece personas que se quedaron fueron confrontados por unos diez terroristas que se identificaron así mismos como miembros del Frente Patriótico asociado con Joshua Nkomo . . . El líder de los terroristas entonces ordenó a violar y disparar a las mujeres, y luego disparar a los hombres.”

No es una sorpresa que luego de esta toma, el terrorista comunista Robert Mugabe, también del Frente Patriótico, dijo a una delegación del Concilio Mundial de Iglesias: “Este es el momento para un franco reconocimiento del apoyo del Concilio Mundial de Iglesias a nuestra lucha.” En la conferencia en Melbourne en mayo de 1980, tres delegados rhodesianos dijeron a los participantes: “Nuestra victoria duramente ganada no se logró únicamente a través de nuestra propia determinación. Fuimos sostenidos y fortalecidos por el apoyo - material, moral y espiritual - acordado para nosotros por el Concilio Mundial de Iglesias y de sus iglesias miembro.”

¿Es razonable especular que los Comunistas no hubieran llegado al poder en Rhodesia a no ser por el Concilio Mundial de Iglesias? Durante años el Concilio ha financiado sus terroristas con cerca de dos millones de dólares. Muchos creyentes cristianos que creen que lo han estado financiando a través del plato de las ofrendas, están estremecidos. ¿Cómo pudo haber sucedido esto? ¿Seguramente, la gente que dirige el Concilio Mundial de Iglesias están locos!

No, amigos, ellos no están locos. Ellos saben exactamente lo que están haciendo. Ellos lo están haciendo porque son tan revolucionarios como Robert Mugabe. En 1978 este reportero los atacó en toda la nación en su programa radial *The Alan Stang Report*, luego que ellos dieron \$85,000 al Frente Patriótico de Mugabe. Un oficial y dignatario del Concilio Mundial de Iglesias llamado Alton Motter se ofendió, diciendo: “Mis comentarios finales se refieren a la acusación ridícula del Sr. Stang, de que el Concilio Mundial fue creado por los comunistas. Esto está tan lejos de los hechos, es tan incierta y tan falsa que no merece ser digno de una respuesta. Tal declaración empuja los principios de la libertad de expresión por el mismo borde del precipicio.” Si los comunistas no crearon el Concilio Mundial de Iglesias, entonces ¿quién lo hizo? ¿Quién es realmente ridículo?

El Concilio Comunista

El 23 de agosto de 1948 fue la fecha; el lugar fue Amsterdam en Holanda; el evento fue la formación del Concilio Mundial de Iglesias. Se nombraron seis co-presidentes para dirigir la función. Entre ellos estaba un americano de nombre G. Bromley Oxnam, cuyas actividades comunistas eran un poco más pequeñas que la guía telefónica de Manhattan. Por ejemplo, él fue vicepresidente de un equipo controlado por comunistas, conocido como La Federación Metodista para la Acción Social. La Federación Metodista fue tan pro-comunista que después de un tiempo Oxnam pretendió renunciar. Pero no lo hizo. Fue difícil encontrar un Frente Comunista al cual él no pertenecía. En un libro de 1929 titulado *Russian Impressions*, G. Bromley Oxnam nos dice esto: “. . . En aprecio, si fuéramos justos, debiéramos reconocer que el líder Bolchevique, contrario a la descripción americana, es usualmente un hombre de profunda devoción, espíritu sacrificado, valentía audaz, y es completamente sincero en su intento por traer a la sociedad un orden que resultará en el enriquecimiento de la personalidad . . .”

Ahora ya usted sabe. Por cierto, él escribió: “. . . *Es justo decir que la Rusia Soviética tiene como el objeto de su esfuerzo colectivo la creación de un nuevo orden donde todos los hombres, haciendo un servicio al estado, tengan una vida plena y completa. El objetivo es vivir abundantemente.*”

Oxnam era realmente serio acerca de esto. La cursiva está en el original. De hecho, en 1945, sólo tres años antes de que él fuera uno de los co-presidentes fundadores del Concilio Mundial de Iglesias, G. Bromley Oxnam escribió lo siguiente en un libro titulado: *Labor and Tomorrow's World*: “Los trabajadores de Rusia hablan. Ellos dicen que las exigencias de los americanos por la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad nunca se realizarán hasta que esto sea implementado por la obligación universal de trabajar en una sociedad en la que el pueblo sea dueño de los medios de producción, y que los frutos de la producción vayan al pueblo . . .”

Esta jerga típica de los comunistas se explica por sí misma, aunque verdaderamente es valioso subrayar el hecho de que una “obligación universal para trabajar” no se refiere sólo a un empleo. Significa que un trabajador no tiene el derecho a renunciar. Este derecho a renunciar es tan importante como el derecho a trabajar, ya que sin esto el trabajador se convierte en un esclavo.

Una vez más, el expediente comunista de G. Bromley Oxnam va y viene. Para una completa ejecución musical, vea su libro correspondiente *The Actor* (Boston, Western Islands, 1967).

Otro co-presidente fundador del Concilio Mundial de Iglesias fue un dignatario conocido como T.C. Chao, decano de la Escuela de Religión de la Universidad de Yenching. El conocido expediente comunista de Chao se remonta a muchos años atrás, y estuvo en los archivos del gobierno de los Países Bajos. Cuando el ejército de Mao Tse Tung estaban atacando a China, Chao y sus estudiantes de “teología” estuvieron en las calles

recibiéndolos con abrazos, diciendo que aquellos eran los “días de regocijo para China”. Poco después de esto, el gobierno comunista le dio a Chao un puesto oficial, lo que demostró que su personificación como un hombre de religión era un fraude.

Por cierto, mientras era co-presidente del Concilio Mundial de Iglesias, Chao trató de justificar públicamente el tan llamado “programa de reforma” de Mao, el que incluyó arrestos domiciliarios a los misioneros, el adoctrinamiento compulsorio, y forzar a los sacerdotes y monjas católicos romanos a casarse. Durante la guerra de Corea, T.C. Chao, co-presidente del C.M.I., recomendó que los cristianos “despreciaran, maldijeran y se opusieran a América,” debido a que “Jesucristo nos ordenó oponernos al pecado.”

También hubo otro dignatario llamado Josef L. Hromadka de Praga, Checoslovaquia, un miembro fundador del Comité Central del C.M.I., y uno de los líderes principales desde su comienzo. Hromadka estuvo sinceramente a favor de la llamada Revolución Rusa. El pasó la Segunda Guerra Mundial en los Estados Unidos, y luego regresó a Praga donde, según Edgar C. Bundy en su libro *Collectivism in the Churches*, se convirtió en “el principal portavoz soviético” en todos los países de la Cortina de Hierro.

En la reunión de su fundación en Amsterdam, Hromadka dijo que la respuesta “es para que el Occidente reconozca su derrota y se ajuste a sí mismos para cooperar con el movimiento comunista.” En otra sesión - el *New York Times* la llamó “una sesión secreta” - dijo que él “se sorprendió en su contacto reciente con la Rusia soviética, en la cultura de la genuina libertad . . . disfrutada por la gente joven que vive allí.”

Hromadka fue un miembro del Partido Comunista. En un discurso en enero de 1959 en Praga dijo esto: “el Comunismo no es un personificación del mal, ni ‘el asesino de las almas’ como han hecho creer la gente del occidente. Nuestra encomienda es demostrar que esta visión está equivocada. El comunismo ha surgido de los esfuerzos humanitarios de muchos filósofos y poetas que desearon crear una sociedad humana más justa y feliz.”

Durante la guerra de Corea, Hromadka, un líder del C.M.I., esparció la mentira de que los Estados Unidos estaban usando armas bacteriológicas. Como hemos visto, la conferencia de la fundación del C.M.I. se realizó secretamente. Durante seis días Harold E. Fey reportó en *Christian Century*: “fue imposible para cualquiera que no fuera del comité de la dirección central saber lo que estaba sucediendo.” Las sesiones fueron censuradas. A los reporteros no se les permitió citar de las discusiones. Sólo pudo asistir un número limitado a las cuatro sesiones de asamblea, y sólo para un material de trasfondo.

De regreso a los Estados Unidos, luego que concluyó la reunión de los fundadores del Concilio Mundial, el Dr. Charles Clayton Morrison, editor emeritus de *Christian Century*, dijo en una reunión de ministros en Chicago que un reporte del C.M.I. sería “embarazoso para las iglesias cristianas de los años que vendrían”, y que éste estaba “sobrecargado con la simpatía comunista.”

Es importante notar que *Christian Century* es una publicación “modernista”, aunque el Concilio Mundial de Iglesias no obstante sobrecarga sus circuitos. ¿Cómo es que suceden estas cosas monstruosas? ¿Cómo pueden hacerlas los ministros cristianos? La respuesta es que no son los ministros cristianos los que las hacen, sino los comunistas.

Falsos Profetas

“...Los comunistas organizaron lo que ellos han llamado ‘la iglesia viviente’. Benjamin Gitlow, fundador del Partido Comunista en los EE. UU., explicó la nueva técnica de la siguiente manera: ‘La política en aquellos días estuvo enmarcada de tal manera que los miembros del Partido Comunista podían infiltrarse en organizaciones religiosas con el fin de llevar su propaganda entre ellos, para reclutar su apoyo a la Rusia soviética, y para las diversas campañas en que los comunistas estaban interesados.’

La ‘iglesia viviente’ no consistió únicamente de la infiltración de comunistas dentro de las congregaciones, sino también de comunistas haciéndose pasar como predicadores, con toda su barba, crucifijos, mitras y vestiduras...Con la llegada de la ‘la iglesia viviente’ cada creyente a través del mundo corrió el riesgo de que el pastor que los intimidara acerca de ‘los derechos civiles’, o el desarme unilateral de occidente, o algún otro esquema comunista, fuera un comunista entrenado para lucir y sonar como un sacerdote.

El 12 de abril de 1956 Yuri Rastvorov, anterior secretario de la M.V.D., testificó ante el Subcomité de Seguridad Interna del Senado que la M.V.D. ‘envió oficiales y oficiales de contra-inteligencia a esos seminarios, y luego se convirtieron en obispos de muchas iglesias de la Unión Soviética.’ El Concilio Mundial de Iglesias está lleno de esos fraudes. Ahí estuvo, por ejemplo, el Metropolitano Nikolai, un agente de la K.G.B. También estuvo Jan Chabada, del Comité Central del Concilio Mundial de Iglesias y de Checoslovaquia...

Mundo Soviético de Iglesias

Ahora debiera estar claro porqué el Concilio Mundial de Iglesias hace lo que hace. Esta es una organización dominada por comunistas. Es devotamente tan Marxista como la K.G.B...El financiamiento del Concilio a los terroristas comunistas que se especializan en matar a los misioneros y a los negros no es un accidente o una locura. Es parte de un plan orquestado de Rusia para conquistar del sur de Africa debido a sus minerales y a su localización estratégica...

El Comité Central del Concilio Mundial de Iglesias respondió formando su Programa para Combatir el Racismo, el cual canaliza su dinero hacia los grupos terroristas rojos en Africa y en cualquier lugar. Para justificar este programa comunista, las iglesias Rojas han desarrollado lo que llaman la ‘teología de la liberación’, que es la última versión del ‘evangelio social.’ Por ejemplo, Harry F. Ward, la cabeza de comunismo en los Estados Unidos durante mucho tiempo, escribió ‘*El Credo Social de las Iglesias*’. Este fue el documento que fundó la organización que actualmente se conoce como el Concilio Nacional de Iglesias...

Recientemente el sur de Africa ha estado recibiendo los principales titulares del CMI, pero es importante establecer que el Concilio Mundial de Iglesias ha estado fomentando y financiando el terrorismo a través del mundo. Durante diez años y hasta que la guerra terminó en 1975, el CMI virtió millones de dólares en las manos de Hanoi y el Vietcong. Solamente en 1972, les dio tres millones de dólares. El subsidio continuó aún mientras Hanoi estaba conquistando el sur, en violación a su solemne promesa...

Y el Concilio Mundial de Iglesias ha financiado el terrorismo justo aquí en los Estados Unidos. ¿Recuerdan el Movimiento Indio-Americano? Este fue fundado por criminales de línea dura, convictos por crímenes van desde el asalto hasta el escalamiento. Un reporte del Senado de los EE. UU. estableció que algunos de sus líderes ‘se consideran a sí mismos abiertamente como marxita-leninistas’, y que están aliados al Partido

Comunista y al *Weather Underground* - algunos de cuyos miembros están ahora en prisión por cargos de asesinar a una pareja de policías y a un guardia de Brink...

También en Nicaragua el CMI está colaborando con el gobierno revolucionario para adoctrinar a la gente con el comunismo. Las iglesias que sirven como centros de 'reeducción' también permiten a los Rojos que dirigen el gobierno a que proclamen que existe 'libertad religiosa' en Nicaragua. La tan llamada campaña para 'literato' está siendo usada para encubrir esto. El Dr. Rapp reportó que Paulo Freire, 'un comunista expulsado de Brasil en 1964 debido a sus actividades radicales allí, y que después de esto fue miembro del equipo del CMI en Génova, fue enviado en octubre de 1979 para organizar esta campaña. En la terminología de la 'teología de la liberación', lo que él hace se le llama 'concientización de los oprimidos'. Su método de adoctrinamiento imita al catecismo cristiano para los niños a través de la técnica de preguntas y respuestas. En febrero de 1980 el CMI había provisto \$1.5 millones para esto.

Como el Concilio Crece

Es importante notar que los pocos ejemplos de terrorismo del CMI que hemos visto aquí no son nada más que esto: unos pocos ejemplos de lo que es típico. Su reportero no puede mencionar un ejemplo sólidamente apoyado de que el Concilio Mundial de Iglesias haya estado en oposición al comunismo. ¡Ni uno! El Concilio Mundial de Iglesias podría llamarse con justicia una ganga comunista del terror, de la misma manera que el individuo que contrata al hombre que da el golpe es considerado por la ley tan culpable como el asesino.

La pregunta obvia surge: ¿De dónde proviene el dinero? La respuesta es: Proviene de usted. Proviene de usted si pone su dinero en el plato de colectas de una iglesia que es parte de una denominación que pertenece al Concilio Nacional de Iglesias. El dinero proviene de su iglesia a su denominación, al Concilio Nacional, y al Concilio Mundial [vea el siguiente listado de miembros, y las páginas 53,54]...

Miembros del Concilio Nacional de Iglesias que Financian el Concilio Mundial de Iglesias

Iglesia Metodista Episcopal Africana	Convención Bautista Nacional, EE. UU., Inc.
Iglesia Metodista Episcopal de Sión Africana	Concilio Nacional de Iglesias de la Comunidad
Iglesia Bautista Americana en EE. UU.	Iglesia Ortodoxa en América
Diócesis Cristiana Ortodoxa Antioquiense de Norteamérica	Parroquias Patriarcales de la Iglesia Ortodoxa Rusa en América
Iglesia Armeniana de América	Reunión Anual de la Sociedad Religiosa de Amigos de Filadelfia
Iglesia Cristiana (Discípulos de Cristo)	Iglesia Católica Nacional Polaca de América
Iglesia Cristiana Metodista Episcopal	Iglesia Presbiteriana de los Estados Unidos
Iglesia de los Hermanos	Convención Bautista Nacional Progresiva, Inc.
Iglesia Copta Ortodoxa de Norteamérica	Iglesia Reformada en América
La Iglesia Episcopal	Iglesia Ortodoxa Oriental Serbia
Reunión de Amigos Unidos	Iglesia Siria Ortodoxa de Antioquía
Convención General de la Iglesia Swedenborgiana	Iglesia Ortodoxa Ucraniana en América
Arquidiócesis Griego-Ortodoxa de Norte y Sur América	Iglesia Unida de Cristo
Iglesia Reformada Húngara en América	Iglesia Metodista Unida
Iglesia Luterana en América	Iglesia Presbiteriana Unida en los EE. UU.
Iglesia Morava en América, Provincia Noroeste	Convención Bautista Nacional de América
Iglesia Morava en América, Provincia Sureste	

Si usted ha estado financiando inocentemente el terrorismo, enseñe los hechos a su pastor. Déle el beneficio de la duda. Es perfectamente posible que él no lo sepa. Si *después que él ve los hechos* continúa negándolos, emitiendo la arrogante indignación que hemos visto muchas veces; o si él se hace el tonto, sonríe insipidamente, pretende que 'no entiende', no importa con cuantas toneladas de evidencia usted lo entierre - entonces usted puede estar seguro que no está tratando con un verdadero pastor, sino con un impostor cuya obra es engañar a los cristianos mientras se roba las lechugas de sus pobres carteras.

Recuerde que los líderes del Concilio Nacional de Iglesias fueron instrumentales en organizar el Concilio Mundial de Iglesias. No debería sorprendernos que el vástago sea semejante a sus padres. El Concilio Nacional de Iglesias se llamaba originalmente el Concilio Federal de Iglesias. Al pasar los años, luego que éste fuera fundado por el comunista Harry F. Ward, los investigadores preocupados lo expusieron una y otra vez. En 1935 la Oficina Naval de Inteligencia lo describió como una de varias organizaciones que 'dan ayuda y apoyo al movimiento y partido Comunista.' En el mismo año el Almirante William H. Standley, Jefe de Operaciones Navales, acusó públicamente al Concilio [Federal de Iglesias] de colaborar con el Comunismo. Por el 1950, la reputación del Concilio era tan rancia que se cambió el nombre a Concilio Nacional de Iglesias, un truco favorito de los revolucionarios. El Concilio Nacional hace las mismas cosas que el Concilio Mundial.

Si su pastor no toma acción, entonces usted decide si continuar financiando el terror y convertirse a sí mismo en culpable, o salir fuera...

American Opinion, enero de 1982 (porciones extraídas y traducidas).

Copyright © 1999
Distribuido por:

Warning! Last Call
P.O. Box 1683
Cedar Ridge, CA 95924
U.S.A.

Editado e impreso en Puerto Rico.
Primera Impresión, diciembre de 1999: 2,000 Ejemplares